

ZAPISNIK
sa osme sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 13. novembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Sjednici su prisustvovala: Aleksandra Vojinović, savjetnica u Upravi za antikorupcijsku inicijativu i Mirjana Marović, saradnica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Vlado Dedović, predstavnik Centra za monitoring i istraživanje CeMI, Boris Marić, predstavnik Centra za građansko obrazovanje (CGO), Milica Kovačević, predstavnica Centra za demokratsku tranziciju (CDT) i Aleksandra Vavić, predstavnica Instituta alternativa (IA).

Sjednica je bila otvorena za javnost, jednoglasnom odlukom članova Savjeta.

Goranka Vučinić je otvorila sjednicu, pozdravila prisutne i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Na predlog predsjedavajuće, Savjet je jednoglasno utvrdio sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa šeste sjednice Savjeta Agencije -
 - Usvajanje Zapisnika sa sedme sjednice Savjeta Agencije -
1. Nastavak postupka donošenja poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije;
 2. Razmatranje zahtjeva za dostavljanje informacija Mreže za afirmaciju nevladinog sektora MANS (16 zahtjeva);
 3. Tekuća pitanja.

Prije prelaska na razmatranje dnevnog reda sjednice, Savjet je jednoglasno donio odluku da se dozvoli Borisu Mariću i Vladi Dedoviću da učestvuju u radu sjednice.

Savjet je jednoglasno usvojio zapisnike sa šeste i sedme sjednice Savjeta Agencije. **Vanja Čalović** je kazala da nije mogla dati komentare na zapisnik sa šeste sjednice jer joj nije dostavljen audio snimak, kako bi utvrdila da li je zapisnik adekvatan. Ona je navela da će glasati za zapisnike, da bi audio snimak mogao biti objavljen.

Prva tačka: NASTAVAK POSTUPKA DONOŠENJA POSLOVNIKA O RADU SAVJETA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Na početku rasprave o prvoj tački dnevnog reda, predsjedavajuća je upoznala prisutne da su članovi Radne grupe za izradu Predloga poslovnika Savejtu uputila dva dokumenta, i to: Nacrt Poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, kojeg je pripremio Bojan Obrenović i Predlog poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije kojeg je pripremila Vanja Čalović.

Prije prelaska na odlučivanje o tome koji će predlog biti uzet u razmatranje, predsjedavajuća je pozvala članove Radne grupe da daju obrazloženje svojih predloga.

Vanja Čalović je podsjetila da je Savjet prije mjesec dana zatražio od direktora da članovima Savjeta dostavi mišljenja međunarodnih eksperata na akta koja usvaja Savjet, a da su ista dostavljena samo dan prije šeste sjednice, u 16.15h, i to na engleskom jeziku. Imajući u vidu date okolnosti, predložila je odlaganje sjednice, kako bi dokumenta bila prevedena i kako bi se svi članovi Savjeta detaljno upoznali sa njima. Ovo posebno zbog činjenice što Predlog poslovnika na kojem su radili eksperti bitno drugačije reguliše određena pitanja u odnosu na to kako je Savjet planirao. Ona je kazala da je zabrinjavajuće što direktor Agencije kasni sa realizacijom obaveze koja mu je zadana od strane Savjeta, i da je neozbiljno što nije prisutan na sjednici, s obzirom na to da je Savjetu dostavio jedan Predlog poslovnika. Čalović je istakla i da je u mailu koji je poslat članovima Savjeta navedeno da su dokumenta u prilogu tajna, a da nijedan od njih ne sadrži oznaku tajnosti, niti im je dodijeljen stepen tajnosti, u skladu sa zakonom. S tim u vezi, tražila je da se utvrdi da li su dokumenta tajna.

Goranka Vučinić je objasnila da je informisana od strane zaposlenih u Upravi za antikorupcijsku inicijativu da su mišljenja eksperata prosljeđena odmah nakon što je Evropska komisija za to dala dozvolu. Ona je kazala da su službenici UAI samoinicijativno dostavili Savjetu Predlog poslovnika u koji su inkorporirani predlozi eksperata. Vučinić je istakla da direktor nije pozvan na sjednicu jer je smatrala da je Poslovnik akt proceduralne prirode i da je na Savjetu Agencije da ga donese.

Na poziv predsjedavajuće da obrazloži predlog Poslovnika o radu Savjeta, **Vanja Čalović** je ponovila da to ne može učiniti zato što bi htjela da u svoj predlog uvrsti mišljenja eksperata, a da to nije bilo moguće jer su ista dostavljena dan prije sjednice, u popodnevnom satima. Ona je ponovila predlog da se sjednica odloži za ponedjeljak, 16. novembar 2015.godine, kako bi se članovi Savjeta upoznali sa predlozima eksperata.

Bojan Obrenović je kazao da je bilo dovoljno vremena da se izradi tekst Poslovnika o radu Savjeta. On je dan prije početka sjednice dostavio dokument u koji je uvrstio predloge nevladinih organizacija za koje je smatrao da su bitni i da ima prostora da se nađu u Predlogu poslovnika.

Goranka Vučinić je podsjetila da je u okviru Prelaznih i završnih odredbi naveden član koji daje mogućnost da Poslovnik kasnije bude dopunjen bilo odlukom ili izmjenama i dopunama Poslovnika.

Vanja Čalović je ponovila da se aktima koje usvaja Savjet treba ozbiljno pozabaviti, da mišljenja eksperata treba prevesti, a da se nakon toga razmotre predlozi NVO sektora. Ona je istakla da je član Radne grupe dan prije sjednice poslao Predlog poslovnika koji je krucijalno različit od verzije koja je poslata 9. novembra 2015. godine, te da se o njoj ne može izjasniti jer nije upoznata sa sadržajem iste. Predložila je da se sjednica odloži za ponedjeljak, 16. novembar 2015. godine, kako bi se upoznala i sa najnovijim predlogom Bojana Obrenovića.

Bojan Obrenović je ocijenio da će eventualno neusvajanje Poslovnika na tekućoj sjednici predstavljati smetnju za rad Agencije i Savjeta, i predložio da prisutni predstavnici NVO sektora iznesu svoje mišljenje na pitanja koja su postavljena na sjednici.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog Vanje Čalović da se rasprava o Predlogu poslovnika nastavi 16. novembra 2015. godine. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić, Bojan Obrenović, i jedan protiv - Vanja Čalović).

Predsjedavajuća je još jednom pozvala predlagače da obrazlože predloge koje su dostavili.

Bojan Obrenović je kazao da dokument koji je predložio predstavlja osnov za efikasan rad Savjeta i Agencije. Dokumentom je data metodologija kojom se preciziraju postupci rada Savjeta prilikom donošenja odluka. On je ocijenio da je izmjenama i dopunama učinjen korak naprijed u smislu kvaliteta, i da se Predlogom poslovnika ne nastoji onemogućiti javnost da bude upoznata sa radom Savjeta. Ukoliko ekspertska mišljenja budu nudila drugačija rješenja u odnosu na predloženi tekst, može se pristupiti izmjenama i dopunama Poslovnika.

Vanja Čalović se osvrnula na ključne razlike njenog Predloga poslovnika u odnosu na dokument kojeg je predložio Bojan Obrenović. Ona smatra da Poslovnik treba da precizira proceduru za postupanje po predstavkama građana, nevladinih organizacija i dr. Takođe, potrebno je precizirati postupak razrješenja direktora Agencije, zatim pitanje odnosa Savjeta prema NVO sektoru u dijelu praćenja sjednica i učešća u radu sjednica, kao i prisustvo medija. Značajno je definisati i postupak provjere podataka o prihodima i imovini direktora Agencije od strane Savjeta. Isto tako, treba propisati proceduru za zaštitu zviždača koji dolaze iz reda zaposlenih u

Agenciji, kao i kontrolu sukoba interesa članova Savjeta, tj. u kojim situacijama ne mogu učestvovati u donošenju odluka, i ako se kasnije utvrdi da su bili u sukobu interesa, da se odluke smatraju ništavim.

Goranka Vučinić osvrnula se na predloge članova Radne grupe. Odrebe koje se odnose na predstavke građana sadržane su u oba predloga, zatim pitanje iniciranja postupka razrješenja direktora Agencije od strane člana Savjeta. Pitanje učešća predstavnika NVO sektora u radu Savjeta regulisano je članovima 3 oba predloga, uz ograničenja koja su predviđena Zakonom o sprječavanju korupcije. Pitanje zaštite prava i identiteta zviždača je riješeno članom 47 Zakonom o sprječavanju korupcije, i da su sve sjednice na kojima se odlučuje o ovim pitanjima zatvorene za javnost, te da u tom smislu tumači član 3 iz Predloga poslovnika Bojana Obrenovića. Provjera imovine direktora treba da bude detaljno regulisana, ali posebnom odlukom. U dijelu konflikta interesa članova Savjeta, smatra da su identične odredbe u oba predloga.

Ristan Stijepović je kazao da pitanja zaštite zviždača i provjere imovine i prihoda direktora Agencije i ostalih javnih funkcionera treba detaljno propisati posebnim aktima. On smatra da ta dva poglavlja ne treba da stoje u Poslovniku, a da dva poglavlja koja su ponudena u predlogu Vanje Čalović predstavljaju dobru polaznu osnovu za dalju razradu posebnim aktima.

Bojan Obrenović je ocijenio da su članovi 36 i 41 iz Predloga poslovnika Vanje Čalović kvalitetno urađeni, da ih treba detaljnije razraditi u smislu procedura za iniciranje razrješenja direktora i za pokretanje postupka razrješenja direktora. Kada su u pitanju provjera imovine i prihoda direktora Agencije i zaštite zviždača, ta pitanja bi trebalo regulisati Pravilima o radu Agencije.

Radule Žurić je ocijenio da se predloženi dokumenti razlikuju u tome što je jedan od njih tehničke prirode i reguliše rad Savjeta. Nema ozbiljnih zamjerki na predlog Vanje Čalović, ali smatra da neka poglavlja ne treba da budu sadržana u Poslovniku. Pitanja provjere imovine i prihoda i zaštite zviždača treba definisati posebnim dokumentima.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog da se uzme u razmatranje Predlog poslovnika Vanje Čalović. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, dva za - Vanja Čalović i Ristan Stijepović, i tri protiv - Goranka Vučinić, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

U razmatranje je uzet Predlog poslovnika Bojana Obrenovića većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za - Goranka Vučinić, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i dva protiv - Vanja Čalović i Ristan Stijepović).

Vlado Dedović je kazao da Savjet treba da odluči da li je njegov rad javan, da definiše izuzetke od principa javnosti i nakon toga da definišu modalitete ostvarivanja prava na javnosti, tj. da li su

sjednice otvorene za javnost, na koji način predstavnici civilnog sektora mogu učestvovati u radu sjednica i objavljivanje akata. Predložio je da se u Poslovnik uključi stavka da se odluke u postupcima po predstavkama građana i civilnog sektora objavljuju. On je iskazao nezadovoljstvo zato što direktor i zaposleni u Upravi za antikorupcijsku inicijativu nijesu prisutni, jer su također dali komentare na poslovnik, koji, prema njegovom mišljenju, ograničavaju javnost rada Savjeta. On je u cjelini podržao član 3 iz predloga Vanje Čalović. On je predložio da se u članu 2 navede da Savjet ima sekretara. Takođe je bitno definisati način odlučivanja o učešću NVO sektora u radu Savjeta. Samtra da je potrebno definisati proceduru odlučivanja po predstavkama građana treba biti definisana i da odluke budu javne.

Boris Marić je kazao da Savjet treba da kroz Poslovnik i kroz druge akte zadrži i afirmiše svoju kontrolnu funkciju, a da je za to potrebno učešće javnosti. On je predložio da se donese Pravilnik o radu Savjeta Agencije u kojem bi se definisalo kada su sjednice zatvorene za javnost, kada su podaci tajni. Pozdravio je predlog da se predsjednik Savjeta bira na godinu dana. On je kritikovao komentare direktora Agencije na Predlog poslovnika, kao i njegovo nepojavljivanje na sjednici Savjeta, jer smatra da je Poslovnik o radu važniji dokument od Statuta Agencije.

Ristan Stijepović smatra da se pitanje sekretara Savjeta treba urediti Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Kada je u pitanju javnost rada Savjeta, definisano je da sjednicama mogu prisustvovati akreditovani predstavnici medija i NVO sektora, i da je samim tim rad Savjeta javan.

Otvoren je pretres u pojedinostima, i pozvani su članovi Savjeta da iznesu konkretne amandmane na Predlog poslovnika o radu.

Vanja Čalović je predložila sljedeće amandmane:

1) član 2:

- dodaje se stav 2 koji glasi: „Savjet ima sekretara“. Predlog je usvojen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za - Vanja Čalović, Goranka Vučinić i Ristan Stijepović, i dva protiv - Radule Žurić i Bojan Obrenović).

2) član 3:

- dodaje se stav 1 koji glasi: „Rad Savjeta je javan“. Predlog je jednoglasno usvojen;
- dodaje se 2 stav koji glasi: „Sjednice Savjeta su otvorene za javnost. Izuzetno, ako je to neophodno radi zaštite tajnih podataka, članovi Savjeta većinom glasova mogu odlučiti da sjednicu zatvore za javnost“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović);
- dodaje se stav 2 koji glasi: „Sjednice Savjeta se tonski snimaju putem audio zapisa, saglasno zakonu i Pravilima o radu Agencije“. Predlog je odbijen većinom glasova

članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović);

- dodaje se stav 3 koji glasi: „Izuzetno, ako je to neophodno radi zaštite tajnih podataka, članovi Savjeta većinom glasova mogu odlučiti da se ne sačinjava tonski zapis sa sjednice Savjeta“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović);
- iz stava 4 brišu se riječi „isključivo po odluci Savjeta“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

3) član 4:

- u alineji 10 dodaju se riječi: „materijala za sjednice i snimaka sa sjednica“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović);
- dodaje se alineja koja glasi: „odluka u postupcima po predstavkama građana i civilnog sektora“. Predlog je jednoglasno usvojen.

4) član 5:

- u stavu 2 riječi „četiri godine“ zamjenjuju se riječima „godinu dana“. Predlog je usvojen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za - Vanja Čalović, Goranka Vučinić i Bojan Obrenović, i dva protiv - Ristan Stijepović i Radule Žurić);
- riječi iz stava 4 „člana Savjeta koji je izabran za predsjednika“ zamjenjuju se riječima „novog predsjednika Savjeta“. Predlog je jednoglasno usvojen.

5) član 7:

- dodaje se alineja „pristupa podacima od značaja za kontrolu rada direktora i obavljanje zakonom utvrđenih nadležnosti“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

6) član 10:

- u posljednjem stavu dodaju se riječi „a naredna sjednica biće zakazana u roku iz člana 9 stav 3 ovog Poslovnika“. Predlog je jednoglasno usvojen.

7) član 11:

- dodaju se stavovi 3 i 4 iz člana 11 Predloga poslovnika Vanje Čalović. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, dva za - Vanja Čalović i Radule Žurić, i tri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović i Bojan Obrenović).

8) član 17:

- dodaje se stav 2 koji glasi „Pored predsjednika, svaki član Savjeta ima pravo da predloži odluku o kojoj članovi Savjeta treba da se izjasne, radi usvajanja“. Predlog je jednoglasno usvojen.

9) član 18:

- dodaju se članovi 18a, 18b i 18c, koji su istovjetni članovima 19, 20 i 21 iz Predloga poslovnika Vanje Čalović. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

10) član 22:

- riječi „Ako se Odluka Savjeta objavljuje“ se zamjenjuju riječima „Odluka Savjeta se objavljuje“.

11) član 26:

- dodaju se članovi 26a, 26b i 26c koji su istovjetni članovima 30, 31 i 32 iz Predloga poslovnika Vanje Čalović. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

12) član 28:

- u stavu 2 riječ „službenik“ se zamjenjuje riječju „sekretar“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

13) član 29:

- u stavu 2 dodaju se riječi „i audio snimak“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

14) Prelazne i završne odredbe:

- dodaju se odredbe kojima se definišu rokovi u okviru kojih je direktor Agencije obavezan da dostavlja Savjetu akta na razmatranje. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

Vanja Čalović je postavila pitanje načina provjere podataka iz izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije od strane Savjeta. **Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović** su kazali da se ova pitanja trebaju precizirati posebnim aktima, ali ne Poslovníkom.

Goranka Vučinić se složila da se ovo pitanje treba biti regulisano posebnim pravilima. Ona je predložila da službenici Uprave za antikorupcijsku inicijativu zajedno sa članovima Savjeta, pripreme predlog dokumenta kojim će se riješiti ovo pitanje.

Vanja Čalović je takođe predložila da se propiše procedura za zaštitu zviždača iz reda službenika Agencije.

Dogovoreno je da se ovo pitanje riješi Pravilima o radu Agencije, a da se prethodno u Statutu predvidi nadležnost Savjeta da odlučuje po prijavama zviždača iz reda službenika Agencije.

Goranka Vučinić je predložila amandman na član 3, stav 4 koji bi glasio „Sjednici mogu prisustvovati ili učestvovati predstavnici institucija, nevladinih organizacija koje prate rad Savjeta i eksperti, po pozivu Savjeta“. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Goranka Vučinić , i četiri protiv - Ristan Stijepović, Radule Žurić, Vanja Čalović i Bojan Obrenović).

Radule Žurić je predložio da se brišu članovi 25 i 26. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Radule Žurić, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Vanja Čalović, Ristan Stijepović, i Bojan Obrenović).

Ristan Stijepović je predložio da se briše član 20. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, dva za - Ristan Stijepović i Radule Žurić, i tri protiv - Vanja Čalović, Goranka Vučinić i Bojan Obrenović).

Bojan Obrenović je predložio sljedeće amandmane:

1) član 3:

- brišu se stavovi 2 i 3. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Vanja Čalović).

2) član 29:

- u stavu 1 brišu se riječi „i audio snimci“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Vanja Čalović).

Nakon što su članovi Savjeta iznijeli amandmane na Predlog poslovnika, **Vanja Čalović** je predložila da se izjašnjavanje o predloženom dokumentu odloži do naredne sjednice, nakon što se članovi Savjeta upoznaju sa prečišćenim tekstom Poslovnika. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za - Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

Predlog Poslovnika sa usvojenim izmjenama i dopunama je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, četiri za - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv - Vanja Čalović).

Predsjedavajuća je kazala da će članovi Savjeta na narednoj sjednici još jednom biti u prilici da pogledaju prečišćeni tekst Poslovnika, prije nego što bude upućen za objavljivanje u „Službenom listu Crne Gore“.

Druga tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DOSTAVLJANJE INFORMACIJA MREŽE ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA MANS (16 ZAHTJEVA)

U okviru druge tačke dnevnog reda, **Goranka Vučinić** je obavijestila članove Savjeta da je Vuk Janković, koordinator pravnog programa MANS-a, dostavio Savjetu Agencije 16 zahtjeva za dostavljanje informacija, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama.

Savjet je odlučio da MANS-u dostavi traženu dokumentaciju.

3. TEKUĆA PITANJA

1. Predsjedavajuća je upoznala prisutne članove Savjeta sa dopisom Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, kojim se sugerije da u sva naredna putovanja članova Savjeta Agencije budu uključeni i predstavnici Uprave za antikorupcijsku inicijativu. Savjet je odlučio da ne odgovara na pomenuti dopis, jer je ocjenio da postupak Ministarstva predstavlja miješanje u rad Savjeta.
2. Obavezani su članovi Savjeta da dostave svoje biografije i fotografije radi objavljivanja na internet stranici Savjeta.

Sjednica je zaključena u 14 sati i 55 minuta.

Sastavni dio ovog zapisnika čini CD sa audio snimkom sjednice.

ZAPISNIK SAČINILA

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.
Samostalna savjetnica u Upravi
za antikorupcijsku inicijativu

Goranka Vučinić, s.r.