



**Crna Gora**  
**Agencija za sprječavanje korupcije**

Broj: 03-04- 1335

Datum: 15.04.2024.g.

Shodno članu 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG, br 53/14 i 42/17) i članu 10 Statuta Agencije za sprječavanje korupcije, postupajući po službenoj dužnosti, Agencija za sprječavanje korupcije donosi:

**MIŠLJENJE NA NACRT ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA  
ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA I NAMJEŠTENICIMA**

Agencija za sprječavanje korupcije je po službenoj dužnosti prepoznala potrebu sprovođenja antikorupcijske analize odredbi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, posebno imajući u vidu značaj ovog propisa kao krovnog propisa u oblasti kategorizacije radnih mjesta i zvanja državnih službenika i namještenika, zasnivanja radnog odnosa i popune radnih mjesta, upravljanja kadrovima, pravima, obavezama, odgovornostima i zaštiti prava državnih službenika i namještenika, kao i drugim pitanjima od značaja za ostvarivanje njihovih prava i obaveza.

S tim u vezi, a imajući u vidu da je ovaj propis u više navrata analiziran, fokus ovog mišljenja bio je na predložene izmjene i dopune, sve u cilju unaprjeđenja prevencije korupcije, smanjenja rizika od korupcije i jačanja etike i integriteta u sistemu državne uprave.

**OBRAZLOŽENJE**

**I POSTUPAK**

Zakonom o sprječavanju korupcije regulisana je nadležnost Agencije za sprječavanje korupcije da, shodno članu 78 stav 1:

- "...daje inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;
- daje mišljenje na nacрте zakona i drugih propisa i opštih akata radi usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;... "

Takođe, članom 79 istog Zakona utvrđeno je da Agencija može, po sopstvenoj inicijativi ili na zahtjev organa vlasti, privrednog društva, pravnog lica, preduzetnika ili fizičkog lica, dati mišljenje radi unaprjeđenja prevencije korupcije, smanjenja rizika od korupcije i jačanja etike i integriteta u organima vlasti i drugim pravnim licima, koje sadrži analizu rizika od korupcije, mjere za otklanjanje rizika od korupcije i sprječavanje korupcije.

Agencija se u svojim Mišljenjima može pozvati na odredbe Ustava i relevantnih zakona, ali ne u smislu procjene ustavnosti i zakonitosti, već u smislu primjene i ostvarivanja svrhe člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije.

Sprovodeći postupak po službenoj dužnosti na osnovu člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije, a cijeneći da je Zakon o državnim službenicima i namještenicima važan antikorupcijski instrument za jačanje integriteta i prevenciju korupcije u sistemu državne uprave, Agencija je donijela Mišljenje na Zakon o državnim službenicima i namještenicima<sup>1</sup> ("Sl. list CG", 39/2011, 50/2011, 66/2012, 34/2014), br: 03-03-2271/2 od 29. juna 2017. godine, a koje se odnosilo na član 8 i članove 69-78, Mišljenje na Nacrt zakona o državnim službenicima i namještenicima<sup>2</sup> br. 03-03-2758 od 12. oktobra 2017. godine i Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona održavnim službenicima i namještenicima koji je dostavljen Skupštini Crne Gore 11. decembra 2020. godine, br. 23-2/20-4<sup>3</sup> (br. 03-02-2810 od 28.12.2020.).

Takođe, Agencija je u okviru Analize propisa na nivou državne uprave u cilju unapređenja rješenja sprečavanja sukoba interesa<sup>4</sup> sagledavala i odredbe Zakona o državnim službenicima i namještenicima u dijelu uređenosti oblasti sukoba interesa državnih službenika i namještenika, a cilj Analize bio je da da smjernice za nadogradnju zakonskog okvira koji uređuje politiku sprečavanja sukoba interesa na nivou državne uprave, kako bi finalno sprovođenje te politike uticalo na jačanje integriteta i povećanje povjerenja javnosti u državnu upravu.

S tim u vezi, u samoj Analizi dat je niz preporuka koji se odnosi na Zakon o državnim službenicima i namještenicima („Sl. List CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21) u

---

<sup>1</sup>[https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje\\_na\\_Zakon\\_o\\_državnim\\_službenicima\\_i\\_namještenicima\\_FlczhSI.pdf](https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje_na_Zakon_o_državnim_službenicima_i_namještenicima_FlczhSI.pdf)

<sup>2</sup>[https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje\\_na\\_Nacrt\\_zakona\\_o\\_državnim\\_službenicima\\_i\\_namještenicima.pdf](https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje_na_Nacrt_zakona_o_državnim_službenicima_i_namještenicima.pdf)

<sup>3</sup>[https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje\\_i\\_dostava\\_Skupštini\\_CG\\_Zakonodavnom\\_odboru\\_i\\_Savjetu\\_ASK.PDF](https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mišljenje_i_dostava_Skupštini_CG_Zakonodavnom_odboru_i_Savjetu_ASK.PDF)

<sup>4</sup>[https://www.antikorupcija.me/media/documents/Analiza\\_propisa\\_na\\_nivou\\_državne\\_uprave\\_u\\_cilju\\_unapređenja\\_rješenja\\_spr.pdf](https://www.antikorupcija.me/media/documents/Analiza_propisa_na_nivou_državne_uprave_u_cilju_unapređenja_rješenja_spr.pdf)

cilju jačanja politike sprečavanja sukoba interesa i obezbjeđivanja njihove djelotvornosti.<sup>5</sup>

Prilikom sagledavanja predloženih izmjena iz Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, a koji je objavljen na javnu raspravu 18. marta 2024. godine<sup>6</sup> (u daljem tekstu: Nacrt zakona), Agencija je imala u vidu značaj uspostavljanja transparentnog i na zaslugama zasnovanog službeničkog sistema, koji je prepoznat u Konvenciji Ujedinjenih nacija protiv korupcije (član 7 – Javni sektor). Tako se članom 7 stav 1 tačka 1 UNCAC-a predviđa da država ugovrnica „ima obavezu da nastoji da usvoji, održava i jača sisteme angažovanja, zapošljavanja, zadržavanja, unaprjeđivanja i penzionisanja državnih službenika i, gdje to odgovara, drugih javnih funkcionera koji se ne biraju na funkciju: (a) koji se zasnivaju na načelima efikasnosti, transparentnosti i objektivnih kriterijuma kao što su rezultati rada, pravičnost i stručnost;...”

## II ANALIZA ČLANOVA NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA I NAMJEŠTENICIMA

Odredbama člana 1 do 6 Nacrta zakona vrši se izmjena uslova za radna mjesta u okviru kategorija državnih službenika i namještenika i to za starješinu organa, lice koje vrši poslove visoko rukovodnog kadra, ekspertske rukovodnog kadra, ekspertske kadra, izvršnog kadra i namještenika. Predmetnim članovima Nacrta zakona propisuju se kriterijumi kojima se povećava broj godina radnog iskustva koje su potrebne za obavljanje poslova radnog mjesta iz okvira gore navedenih kategorija državnih službenika i namještenika.

<sup>5</sup> Isječak iz zaključaka Analize vezan za Zakon o državnim službenicima i namještenicima

„- Posebnu pažnju treba obratiti na prepoznatu potrebu uvođenja instance koja prati i utvrđuje da li postoji kršenje obaveza za državne službenike i namještenike iz članova 77-80 članova Zakona o državnim službenicima i namještenicima, ukoliko oni to samoinicijativno ne urade. U suprotnom, postojeće norme mogu u određenim situacijama omogućiti njihovu selektivnu primjenu, aktiviranje diskrecionih ovlaštenja starješine državnog organa koji odlučuje o navedenim obavezama, što može prouzrokovati narušavanje integriteta u smislu nedovoljne transparentnosti u datim procedurama.

- Kada je u pitanju zabrana primanja poklona potrebno je predvidjeti mehanizam kontrole i monitoringa, te jasno predvidjeti ko i na koji način vrši nadzor i utvrđuje postojanje kršenja obaveza iz ovog člana Zakona. Takođe, neophodno je definisati sisteme nadzora kod primjene član 79, i precizirati ko vrši nadzor kod kategorije dodatnog rada u slučaju nedobijanja saglasnosti starješine državnog organa.

- Takođe, potrebno je razmotriti potrebu utvrđivanja kontrolne liste pitanja koja se tiču stvarnog i prividnog sukoba interesa i obrasca za samoprocjenu, kao jedog od modela za rješavanje pitanja sukoba interesa, kao i smjernica koje bi državni službenici, kao i rukovodioci mogli koristiti kako bi se lakše prepoznali situacije u kojima se može pojaviti sukob interesa i zaštitili od nastalih i budućih situacija sukoba interesa.“

<sup>6</sup> <https://www.gov.me/dokumenta/3785872d-fd01-4c6b-b38f-5967034b8223>

Imajući u vidu da je Agencija u svom posljednjem mišljenju od 28.12.2020. na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona državnim službenicima i namještenicima koji je dostavljen Skupštini Crne Gore 11. decembra 2020. godine, br. 23-2/20-4 analizirala upravo tada predložene izmjene kojima je smanjena dužina radnog iskustva potrebna za obavljanje poslova u okviru pet kategorija i nivoa utvrđenih Zakonom, pohvalno je što je Ministarstvo javne uprave u Nacrtu zakona predložilo izmjene kojima se povećavaju godine radnog iskustva potrebne za obavljanje poslova u okviru ovih kategorija i nivoa, te predloženo uvođenje alternativno postavljenih kriterijuma koji podrazumjevaju da je potrebno veće ukupno radno iskustvo od radnog iskustva na poslovima rukovođenja u okviru određenih kategorija i nivoa.

Nacrtom zakona predviđaju se alternativno postavljeni uslovi za imenovanje starješine organa i visoko-rukovodnog kadra u vidu radnog iskustva na poslovima rukovođenja, odnosno ukupnog radnog iskustva, čime se ostavlja prostor za prijavljivanje većeg broja kandidata za proces selekcije, što direktno utiče na povećavanje konkurencije i omogućava da za predmetne pozicije budu odabrana i lica bez iskustva u rukovođenju, samo na osnovu potrebnih godina radnog iskustva sa VII1 nivoom kvalifikacije obrazovanja.

Alternativno postavljeni kriterijumi, koji podrazumjevaju da je potrebno veće ukupno radno iskustvo od radnog iskustva na poslovima rukovođenja omogućavaju širokom krugu lica da budu obuhvaćena sistemom selekcije, ne diskriminišući ih zbog eventualnih nedostataka kvantiteta i vještina koje se stiču na poslovima rukovođenja. Ipak, imajući u vidu da se vještine potrebne za obavljanje poslova na najodgovornijim pozicijama u sistemu javne uprave odnose na liderstvo, samostalnost u radu i odlučivanje o pitanjima iz funkcionalne nadležnosti organizacionih jedinica, usmjerenost na rezultate, saradnju, inovativnost, postavljanje prioriteta, davanje predloga... Nacrt zakona opravdano predviđa veće ukupno radno iskustvo u odnosu na radno iskustvo na poslovima rukovođenja.

Osim navedenog, Agencija je mišljenja da pažljivo predviđanje kriterijuma u Nacrtu zakona član 1-6, koji gradiraju zvanja u okviru postojećih kategorija i nivoa doprinose upravljanju ljudskim resursima koje je zasnovano na jasnim i objektivnim kriterijuma, time uspostavljajući princip napredovanja po zaslugama što predstavlja jasan stimulans i podstrek za zalaganje zaposlenih u okviru državne uprave i samim tim utiče na unapređenje kvaliteta rada cijelog sistema.

Kada je u pitanju član 16 Nacrta zakona, a kojim se postojeći član 61 dopunjuje u dijelu instituta vršioca dužnosti, tu se pored propisanih uslova za određivanje vršioca dužnosti, predlaže i da se u slučaju privremene spriječenosti za rad, trudnoće, roditeljskog ili porodijskog odsustva starješine organa uprave,

odnosno službe ili lica koje vrši poslove visokog rukovodnog kadra može odrediti vršilac dužnosti dok traju privremena spriječenost za rad, trudnoća, roditeljsko ili porodiljsko odsustvo.

Agencija pozdravlja razradu predmete zakonske norme, ali poziva resorno ministarstvo da, imajući u vidu percepciju zloupotrebe instituta „vršioca dužnosti“, razmotri izmjenu stava 3 ovog člana Zakona u kome se propisuje: “Za vršioca dužnosti određiće se državni službenik iz organa državne uprave, odnosno službe ili pravnog lica iz člana 3 stav 2 ovog zakona u kojem se određuje vršilac dužnosti, ili lice van organa državne uprave, odnosno službe ili pravnog lica iz člana 3 stav 2 ovog zakona u kojem se određuje vršilac dužnosti, koji ispunjava uslove propisane za starješinu organa uprave, odnosno službe ili za radno mjesto visokog rukovodnog kadra za koje se određuje.” Naime, Agencija je mišljenja da je „vršilac dužnosti“ lice koje se privremeno određuje za predmetnu poziciju, pa je prirodno rješenje da ova lica prioritarno dolaze iz redova zaposlenih tog organa, kao svojevrsno „prelazno rješenje“, a samo izuzetno, ako lica koja su zaposlena u tom organu ne ispunjavaju uslove, bude određeno lice van tog organa državne uprave, odnosno službe ili pravnog lica iz člana 3 stav 2 ovog zakona, a koje ispunjava propisane uslove. Dodatno, treba imati u vidu da je funkcija „vršioca dužnosti“ da se obezbjedi nesmetano funkcionisanje organa do okončanja postupka zapošljavanja, odnosno, po novopredloženom članu 16 Nacrta zakona, dok traju privremena spriječenost za rad, trudnoća, roditeljsko ili porodiljsko odsustvo, pa je potrebno naći jasnu i nedvosmislenу zakonsku formulaciju u kojoj će biti navedeno da se ovi periodi ne mogu produžavati, odnosno obnavljati.

Kada su u pitanju izmjene iz člana 18 do 28 Nacrta zakona, njima se predlaže reorganizacija disciplinske komisije, na način da se formira Državna disciplinska komisija.

Dodatno, članom 20 do 25 Nacrta zakona propisuje se da disciplinski postupak za lakšu, odnosno težu povredu službene dužnosti protiv državnog službenika, odnosno namještenika vodi i odluku donosi Državna disciplinska komisija. Dalje se predlaže sastav komisije, dužina mandata na koji se imenuju nakon sprovedenog javnog konkursa, uslovi za imenovanje i postupak imenovanja.

Kada su u pitanju navedeni članovi Nacrta zakona, a konkrentno član 25 Nacrta zakona u kome se u novopredloženom članu 106a stav 6 propisuje da se provjera znanja i sposobnosti vrši se na osnovu usmenog intervjua, koji se sprovodi najkasnije u roku od osam dana od dana sačinjavanja liste kandidata koji ispunjavaju uslove konkursa, Agencija je mišljenja da bi zapisnik o sprovedenom intervjuu trebalo da sadrži jasno bodovanje predmetnog usmenog intervjua i dostavljene dokumentacije, te da bi isti trebalo da bude sastavni dio

Liste za izbor predsjednika i članova Državne disciplinske komisije, koju Komisija za izbor utvrđuje i dostavlja Upravnom odboru Centra.

Dodatno, u članu 25 stav 14 Nacrta zakona, a kod zakonske formulacije koja se odnosi na određivanje vršioca dužnosti u slučaju privremene spriječenosti za rad, trudnoće, roditeljskog ili porodijskog odsustva predsjednika, odnosno člana Državne disciplinske komisije, Agencija je mišljenja da je neophodno precizirati način određivanja „vršioca dužnosti“ i uslove koje lice mora ispuniti da bi bilo određeno za „vršioca dužnosti“ predsjednika, odnosno člana Državne disciplinske komisije.

Kada je u pitanju član 26 Nacrta zakona, istim se propisuju slučajevi za prestanak mandata predsjedniku, odnosno članovima Državne disciplinske komisije, te se kao jedan od osnova za prestanak mandata navodi razrješenje ako je ovo lice osuđeno za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za rad u državnom organu (član 26 stav 2 tačka 2 Nacrta zakona)

Agencija je mišljenja da je neophodno definisati listu krivičnih djela koja lice koje je osuđeno za isto čine nedostojnim za rad u državnom organu, posebno imajući u vidu da se navedeni uslov propisuje i kod člana 60 stav 2 tačka 2 važećeg Zakona, a propisuje kao uslov za razrješenje u prilagođenoj formi i u nekim drugim zakonima. S tim u vezi, neophodno je predvidjeti i nadležan organ koji će konstatovati ispunjavanje ovog uslova za razrješenje sa dužnosti predsjednika, odnosno člana Državne disciplinske komisije, kao i obavezu i rok za raspisivanje javnog konkursa za popunu toga mjesta.

Takođe, Nacrtom zakona predviđa se više izmjena koje se odnose na Državnu komisiju za žalbe u članovima 36 do 44, gdje se između ostalog propisuju se uslovi za imenovanje, postupak za imenovanje predsjednika i članova Državne komisije za žalbe, prestanak mandata i ko će obavljati stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Imajući u vidu da je predmetnim izmjenama propisana shodna primjena postupka za imenovanje predsjednika i članova Državne disciplinske komisije iz člana 25 Nacrta zakona kao i da je propisano da se na prestanak mandata Državne komisije za žalbe shodno primjenjuju odredbe zakona kojima je uređen prestanak mandata Državne disciplinske komisije, Agencija smatra relevantnim gore date preporuke za ove članove Nacrta zakona, te ih nije potrebno posebno navoditi.

Na kraju, glavna novina i novo poglavlje Nacrta zakona (Poglavlje IX.a članovi 147a do 147i), odnosi se na formiranje Administrativnog centra državnih komisija (u daljem tekstu: Centra). U ovoj glavi Nacrta zakona propisani su poslovi

Centra, organi Centra, tj. upravni odbor i direktor, nadležnosti Upravnog odbora, dužina mandata direktora, uslovi za njegovo imenovanje, nadležnosti direktora i nadzor nad radom Centra.

Imajući u vidu da je članom 147h Nacrta zakona propisano da se na postupak zasnivanja radnog odnosa, prava, obaveza i odgovornosti zaposlenih u Centru primjenjuju opšti propisi o radu, neophodno je uspostaviti neke od važnih kriterijuma u samom Zakonu imajući u vidu nadležnosti i javna ovlašćenja Centra.

S tim u vezi, na nivou zakona, neophodno je propisati način odlučivanja Upravnog odbora Centra i eventualno predvidjeti odluke koje će ovaj Odbor iz okvira svoje nadležnosti donositi jednoglasno. Dodatno, a imajući u vidu da Upravni odbor imenuje direktora Centra nakon sprovedenog konkursa, neophodno je zakonom razraditi osnovne elemente za postupak izbora direktora iako će njihova detaljna razrada biti sadržana u osnivačkim aktima Centra

Tu se u prvom redu misli na dužinu trajanja konkursa, rok za sprovođenje intervua, tj. razgovora sa kandidatima u prisustu svih članova Upravnog odbora, način glasanja Upravnog odbora, obavezu obavještanja svih kandidata o ishodu konkursa i rok za predmetno postupanje, na koji način bi se predmetna procedura i pravno završila, te ostavio prostor za postupanje kandidata koji smatraju da su njihova prava oštećena da kroz pravne procedure dokazuju isto. Istovremeno, načelno je neophodno predvidjeti uslove za razrješenje direktora Centra, nadležno tijelo za odlučivanje o razrješenju i obavezu imenovanja „vršioca dužnosti“ koji bi se „premostio“ period do sprovođenja konkursa za izbor novog direktora Centra u slučajevima razrješenja koji se ne odnose za istek mandata.

## ZAKLJUČAK:

Agencija za sprječavanje korupcije je po službenoj dužnosti prepoznala potrebu sprovođenja antikorupcijske analize odredbi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, posebno cijeneći značaj samog propisa, kao i potrebu da ovaj propis sadrži jasne procedure zapošljavanja i odabira kandidata u cilju sprovođenja profesionalizacije i depolitizacije u obavljanju poslova u državnim organima i primjenu tzv. "merit principa".

S tim u vezi, Agencija je mišljenja da pažljivo predviđanje kriterijuma u Nacrtu zakona član 1-6, koji gradiraju zvanja u okviru postojećih kategorija i nivoa doprinose upravljanju ljudskim resursima koje je zasnovano na jasnim i objektivnim kriterijuma, time uspostavljajući princip napredovanja po zaslugama što predstavlja jasan stimulans i podstrek za zalaganje zaposlenih u okviru državne uprave i samim tim utiče na unapređenje kvaliteta rada cijelog sistema.

Kada je u pitanju član 16 Nacrta zakona, a kojim se postojeći član 61 dopunjuje u dijelu instituta vršioca dužnosti, Agencija poziva resorno ministarstvo da, imajući u vidu percepciju zloupotrebe instituta „vršioca dužnosti”, razmotri preciziranje predmetnog instituta, imajući u vidu da je prirodno rješenje da ova lica prioritarno dolaze iz redova zaposlenih tog organa, kao svojevrsno „prelazno rješenje”, a samo izuzetno, ako lica koja su zaposlena u tom organu ne ispunjavaju uslove, bude određeno lice van tog organa državne uprave, odnosno službe ili pravnog lica iz člana 3 stav 2 ovog zakona, a koje ispunjava propisane uslove, kao i da se iznađe jasna i nedvosmislena zakonska formulacija u kojoj će biti navedeno da se ovi periodi ne mogu produžavati, odnosno obnavljati.

Kada su u pitanju izmjene iz člana 18 do 28 Nacrta zakona, a kojima se predlaže reorganizacija disciplinske komisije, na način da se formira Državna disciplinska komisija, a konkretno član 25 Nacrta zakona u kome se u novopredloženom članu 106a stav 6 propisuje da se provjera znanja i sposobnosti vrši se na osnovu usmenog intervjua, koji se sprovodi najkasnije u roku od osam dana od dana sačinjavanja liste kandidata koji ispunjavaju uslove konkursa, Agencija je mišljenja da bi zapisnik o sprovedenom intervjuu trebalo da sadrži jasno bodovanje predmetnog usmenog intervjua i dostavljene dokumentacije, te da bi isti trebalo da bude sastavni dio Liste za izbor predsjednika i članova Državne disciplinske komisije, koju Komisija za izbor utvrđuje i dostavlja Upravnom odboru Centra.

Dodatno, u članu 25 stav 14 Nacrta zakona, a kod zakonske formulacije koja se odnosi na određivanje vršioca dužnosti u slučaju privremene spriječenosti za rad,



trudnoće, roditeljskog ili porodiljskog odsustva predsjednika, odnosno člana Državne disciplinske komisije, Agencija je mišljenja da je neophodno precizirati način određivanja „vršioca dužnosti“ i uslove koje lice mora ispuniti da bi bilo određeno za „vršioca dužnosti“ predsjednika, odnosno člana Državne disciplinske komisije.

Kada je u pitanju član 26 stav 2 tačka 2 Nacrta zakona, u kome se propisuje slučajevi za prestanak mandata predsjedniku, odnosno članovima Državne disciplinske komisije, te se kao jedan od osnova za prestanak mandata navodi razrješenje ako je ovo lice osuđeno za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za rad u državnom organu, Agencija je mišljenja da je neophodno definisati listu krivičnih djela koja lice koje je osuđeno za isto čine nedostojnim za rad u državnom organu, posebno imajući u vidu da se navedeni uslov propisuje i kod člana 60 stav 2 tačka 2 važećeg Zakona, a propisuje kao uslov za razrješenje u prilagođenoj formi i u nekim drugim zakonima.

Na kraju, a imajući u vidu predlaganje formiranja Administrativnog centra državnih komisija (Poglavlje IX.a članovi 147a do 147i), te imajući u vidu da je članom 147h Nacrta zakona propisano da se na postupak zasnivanja radnog odnosa, prava, obaveza i odgovornosti zaposlenih u Centru primjenjuju opšti propisi o radu, neophodno je uspostaviti neke od važnih kriterijuma u samom Zakonu, a koji se konkretno odnose na način odlučivanja Upravnog odbora Centra i osnovne elemente za postupak izbora direktora, imajući u vidu nadležnosti i javna ovlašćenja Centra. Ovdje se u prvom redu misli na dužinu trajanja konkursa za izbor direktora, rok za sprovođenje intervua, tj. razgovora sa kandidatima u prisustvu svih članova Upravnog odbora, način glasanja Upravnog odbora, obavezu obavještanja svih kandidata o ishodu konkursa i rok za predmetno postupanje, uslove za razrješenje direktora Centra, nadležno tijelo za odlučivanje o razrješenju, kao i eventualno uvođenje „vršioca dužnosti“ koji bi se „premostio“ period do sprovođenja konkursa za izbor novog direktora Centra u slučajevima razrješenja koji se ne odnose za istek mandata.

  
DIREKTORICA  
Jelena Perović