



*Crna Gora*  
*Agencija za sprečavanje korupcije*

Broj:UPI 03-01-134/10-25

**AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE**, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 054/24 od 11.06.2024, 041/26 od 24.03.2026), postupajući po anonimnoj inicijativi, broj UPI-03-01-134-25 od dana 25.12.2025. godine, u postupku odlučivanja o dostavljeni Izveštaja o prihodima i imovini, u slučaju promjene podataka iz Izveštaja, koja se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, javne funkcionerke N. O. nakon sprovedenog postupka donijela je dana 16.06.2026. godine

**O D L U K U**

UTVRĐUJE SE da javna funkcionerka N. O. nije prekršila član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije jer je Agenciji za sprečavanje korupcije podnijela izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izveštaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, a koja promjena se odnosila na uvećanje imovine koje je ostvarila putem Ugovora o kreditu, broj [REDACTED] od 03.11.2025. godine u iznosu od [REDACTED]

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za sprečavanje korupcije ( u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, postupajući po anonimnoj inicijativi, broj UPI-03-01-134-25 od dana 25.12.2025. godine, pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javne funkcionerke N. O. jer nije podnijela izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izveštaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, obzirom na uvećanje imovine koje je imenovana ostvarila zaključenjem Ugovora o kreditu u iznosu od [REDACTED]

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je uputila zahtjev za izjašnjenje javnoj funkcionerki N. O. kojim je zatraženo od imenovane da se izjasni na navode iz predmetne inicijative, a što je utvrđeno uvidom u pošiljku broj [REDACTED]

Imenovana javna funkcionerka se nije izjašnjavala na zahtjev Agencije iako je uredno pozvana.

Iz akta koji su dio spisa predmeta utvrđeno je da je imenovana uredno obaviještena o zahtjevu za izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka br. UPI-03-01-134/6-25 od 02.03.2026. godine, ali da se na iste nije izjašnjavala, pa je postupak nastavljen u skladu sa članom 37 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije.

Agencija se zahtjevom, broj UPI-03-01-134/8-25 od 27.05.2026. godine obratila [REDACTED] za dostavu podataka, u vezi datuma kada su imenovanoj uplaćena sredstva koje je ostvarila putem Ugovora o kreditu broj [REDACTED] od 03.11.2025. godine.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršen je uvid u evidenciju Agencije, izvršen je uvid u Izvještaj o prihodima i imovini N [REDACTED] C [REDACTED] u slučaju promjene iz izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, broj 02-02-4-2072/8 od 17.12.2025. godine, izvršen je uvid u Ugovor o kreditu, broj 5111123660 od 03.11.2025. godine, izvršen je uvid u e-mail obraćanje N [REDACTED] C [REDACTED] Agenciji sa upitom za postupanje u vezi kreditnog zaduženja, broj 02-02-4-2072/6 od 02.12.2025. godine i broj 02-02-4-2072/7 od 11.12.2025. godine, izvršen je uvid u odgovor [REDACTED] broj UPI-03-01-134/9-25 od 08.06.2026. godine.

Uvidom u evidenciju Agencije za sprečavanje korupcije utvrđeno je da N [REDACTED] C [REDACTED] obavlja funkciju [REDACTED] od dana 24.02.2025. godine.

Uvidom u Ugovor o kreditu, broj [REDACTED] utvrđeno je da je N [REDACTED] O [REDACTED] isti zaključila dana 03.11.2025. godine, kao i da je iznos odobrenog kredita 94.500,00 eura.

Uvidom u e-mail obraćanje Nede Ojdanić, broj 02-02-4-2072/6 od 02.12.2025. godine, utvrđeno je da se imenovana obraćala Agenciji sa upitom za postupanje u vezi kreditnog zaduženja, ističući da se dana 03.11.2025. godine kreditno zadužila kod [REDACTED] pri čemu je tražila informaciju da li ima obavezu podnošenja izvještaja o prihodima i imovini, usljed uvećanja imovine, kao i mail obraćanje zavedeno pod poslovnom oznakom br.02-02-4-2072/7 od 11.12.2025. godine.

Uvidom u e-mail obraćanje N [REDACTED] O [REDACTED] broj 02-02-4-2072/7 od 11.12.2025. godine, utvrđeno je da je imenovana navela da su joj dostavljene informacije nedovoljno jasne i djelimično međusobno suprotne, te da će kredit uredno prijaviti u redovnom godišnjem izvještaju za 2024. godinu, ističući pri tom da ne želi da postupi suprotno odredbama Zakona o sprečavanju korupcije.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini N [REDAKT] O [REDAKT] koji se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u slučaju promjene podataka iz izvještaja broj 02-02-4-2072/8 od 17.12.2025. godine, utvrđeno je da je u navedenom Izvještaju, imenovana prijavila kreditno zaduženje u iznosu od [REDAKT] a koja sredstva su joj odobrena na osnovu pravnog posla zaključenog sa bankom dana 03.11.2025. godine.

Uvidom u odgovor [REDAKT] broj UPI-03-01-134/9-25 od 08.06.2026. godine, utvrđeno je da je N [REDAKT] O [REDAKT] predmetni iznos kredita isplaćen dana 05.11.2025. godine na lični transakcioni račun koji ima u banci.

Na osnovu navedenog činjeničnog stanja, utvrđeno je da promjena u imovnom stanju javne funkcionerke nastala dana 03.11.2025. godine po osnovu Ugovora o kreditu, broj [REDAKT] da joj je predmetni iznos novca isplaćen dana 05.11.2025. godine, kao i da se imenovana obraćala Agenciji upitom za postupanje u vezi kreditnog zaduženja, te da je usled nedovoljne jasnoće u odgovoru, koji je dobila od Agencija izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, dostavila dana 17.12.2025. godine.

Na osnovu člana 12 Zakona o upravnom postupku ovaj organ je utvrdio činjenice i okolnosti kao dokazane slobodnom ocjenom, a na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog upravnog postupka.

Članom 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner **u toku vršenja javne funkcije podnosi izvještaj o prihodima i imovini, u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, u roku od 30 dana od nastanka promjene.**

Nakon ocjene izvedenih dokaza, te cjelokupnih spisa predmeta, a nakon uvida u izvedene dokaze, i to: uvida u evidenciju Agencije, uvida u Izvještaj o prihodima i imovini N [REDAKT] O [REDAKT] podnijetog u slučaju promjene iz izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, broj 02-02-4-2072/8 od 17.12.2025. godine, uvida u Ugovor o kreditu broj [REDAKT] od 03.11.2025. godine, uvida u e-mail obraćanje N [REDAKT] O [REDAKT] Agenciji sa upitom za postupanje u vezi kreditnog zaduženja, broj 02-02-4-2072/6 od 02.12.2025. godine i broj 02-02-4-2072/7 od 11.12.2025. godine, uvida u odgovor Erste banke AD. Podgorica, broj UPI-03-01-134/9-25 od 08.06.2026. godine, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da N [REDAKT] O [REDAKT] kao javna funkcionerka nije prekršila član 25 stav 3 tačka 2 Zakona o sprečavanju korupcije, na način što je podnijela izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 10.000 eura, dana 17.12.2025. godine.

Članom 8 stav 1 tačka 4 Zakona o sprečavanju korupcije definisano je da imovina podrazumijeva imovinska prava bilo koje vrste, nezavisno od toga da li se odnose

na dobra materijalne ili nematerijalne prirode, pokretne ili nepokretne stvari, hartije od vrijednosti i druge isprave kojima se dokazuju imovinska prava, uključujući imovinu u elektronskom ili digitalnom obliku.

Imajući u vidu prednje navedeno, kao i činjenicu da je N. O. preduzela radnje samim činjenjem tj obraćanjem Agenciji - upitom za postupanje u vezi kreditnog zaduženja, te da je od strane Agencije dobila nepreciznu povratnu informaciju dana 05.12.2025. godine, iz koje nije mogla zaključiti da je u obavezi da podnese izvještaj, prije podnošenja redovnog godišnjeg izvještaja, to nesporno proizilazi da je bila u nedoumici obzirom da se kreditno zadužila da li treba isto da prikaže kao uvećanje imovine, pri čemu posebno uzimajući činjenicu da je Agenciji dostavila izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene iz izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 10.000 eura, dana 17.12.2025. godine, to jasno proizilazi da je postupila pravovremeno, u skladu sa odredbama Zakona o sprečavanju korupcije.

Prednje navedene dokaze Agencija je cijnila kao vjerodostojne i na njima zasnovala Odluku, na način kako je odlučeno u dispozitivu iste.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ove odluke stranka može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, u roku od 20 dana od dana prijema iste.

