

## ZAPISNIK

### sa 84. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije održane 23. decembra 2022. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Momčilo Radulović, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta ASK: Goranka Vučinić, Gavrilo Čabarkapa, Rifat Hadrović i Zlatko Vujović.

Sjednici je prisustvovao: Stefan Radunović, načelnik Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa javnih funkcionera i Aleksandra Vojinović, sekretarka Savjeta ASK.

Sjednica je bila otvorena za predstavnike medija.

Za 84. sjednicu jednoglasno je utvrđen sljedeći

#### DNEVNI RED:

1. Informacija o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po odlukama i mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine; i
2. Tekuća pitanja

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 83. sjednice Savjeta ASK, bez primjedbi.  
Jednoglasno je prihvaćeno da sjednici prisustvuje Stefan Radunović.

#### **Prva tačka: Informacija o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po odlukama i mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine**

**Predsjedavajući** je u uvodnim napomenama kazao da je tačka inicirana od strane članice Savjeta Goranke Vučinić.

Prije otvaranja rasprave, na poziv predsjedavajućeg, Stefan Radunović je predstavio *Informaciju o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po odlukama i mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine (Ankes 1 ovog zapisnika)*.

Nakon otvaranja rasprave, **Momčilo Radulović** je predložio da Savjeta ASK usvoji zaključak da se Upravi za ljudske resurse uputi inicijativa za unapređenje

sadržaja literature za polaganje stručnog ispita za rad u državnim organima, kao i da se prilikom testiranja koje se sprovodi po javnim oglasima i konkursima za prijem u radni odnos, stavi veći akcenat na antikorupcijske mehanizme i prava i obaveze javnih funkcionera. Prijedlog je jednoglasno usvojen.

**Goranka Vučinić** se osvrnula na samu tačnu Dnevnog reda, navodeći da u materijalu koji je dostavljen za sjednicu, kao ni u prezentaciji Stefana Radunovića, ne naveden broj odluka o kršenju ZSK koje je donijela ASK, zbog čega ne raspolaže dovoljnim brojem informacija da bi mogla da done se bilo kakav zaključak. Pojasnila je da je svrha sjednice da se utvrdi kako se organi vlasti odnose prema odlukama ASK i da li u slučaju nepostupanja ASK preduzima sljedeću mjeru, obavještavajući o tome organe koji vrše nadzor nad radom tih organa. Dodala je da je cilj ASK da se postupak sprovede do kraja i iscrpe sve pravne mogućnosti kako bi se odluke sprovele u djelo.

**Stefan Radunović** je odgovorio da će podatak o konačnom boju odluka koje je donijela ASK biti prilazan u Godišnjem izvještaju o radu ASK za 2022. godinu.

Na pitanje **Jelene Perović** da li je potreban boj upravnih postupaka u svim oblastima ili samo u oblasti sukoba interesa, Goranka Vučinić je odgovorila da su potrebni podaci za sve nadležnosti ASK. Objasnila je da Savjet ASK mora imati podatke na kvartalnom nivou, kako bi kvalitetno pratio rad ASK i davao preporuke za unapređenje njenog rada.

**Momčilo Radulović** je kazao da je statistika jasna, te da je jedino simptomatično to što je u tri predmeta Vlada Crne Gore dostavila odgovor da neće postupiti po odluci ASK jer su lica već odgovarala pred sudom za prekršaje po istom osnovu.

**Jelena Perović** je kazala da se postavlja pitanje da li lice može dva puta odgovarati za isti činjenični opis, te da navedeno pitanje predstavlja pravnu prazninu. Takođe, potrebno je definisati da li se postupa po pravosnažnoj ili po konačnoj odluci suda. Postavlja se pitanje i da li neprecizno prijavljen iznos plate, npr. za 30 eura, treba biti razlog za pokretanje disciplinskog postupka, u smislu nemogućnosti napredovanja u službi dvije godine, razrješenja i slično.

Dodala je da Vlada Crne Gore ima pravo da na takav način izvijesti ASK i da sudovi imaju pravo da čekaju konačnost odluke, kao i da su to ve pravne praznine koje je potrebno riješiti.

**Goranka Vučinić** je podsjetila da prva ASK pokreće postupke za najbanalnije prestupe u skladu sa zakonom, pa tako i ovo predstavlja poštovanje zakona. Kazala je da Vlada Crne Gore nema pravo da odgovara an način da neće preduzimati mjere, već je dužna da primijeni zakon, pa makar i izricanjem najblaže kazne – opomene, ili da inicira izmjenu zakonskih rješenje, za šta ima nadležnost. U suprotnom, postavlja se pitanje zbog čega ASK donosi odluke, kada se po njima ne može postupiti.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući je konstatovao da se Savjet ASK upoznao sa Informacijom o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po odlukama i mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine.

#### **Druga tačka: Tekuća pitanja**

- I. Dogovoreno je da se 85. sjednica Savjeta ASK održi 28. decembra 2022. godine i da bude posvećena razmatranju Izveštaja o realizaciji Akcionog plana za sprovođenje Strateškog plana ASK 2022-2024. godine.

-----  
Savjet ASK, na 84. sjednici, usvojio je sljedeće

#### **ZAKLJUČKE I/ILI KONSTATACIJE:**

1. Savjet ASK se upoznao sa Informacijom o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po mišljenjima i odlukama ASK u toku 2022. godine;
2. Savjet je zatražio od ASK da Upravi za ljudske resurse uputi inicijativu za unapređenje sadržaja literature za polaganje stručnog ispita za rad u državnim organima i da se prilikom testiranja koje se sprovodi po javnim oglasima i konkursima za prijem u radni odnos, stavi veći akcenat na antikorupcijske mehanizme i prava i obaveze javnih funkcionera. Navedeno je

potrebno radi podizanja nivoa svijesti i znanja državnih službenika i budućih javnih funkcionera u oblasti borbe protiv korupcije; i

3. Dogovoreno je da se 85. sjednica Savjeta ASK održi 28. decembra 2022. godine i da bude posvećena razmatranju Izvještaja o realizaciji Akcionog plana za sprovođenje Strateškog plana ASK 2022-2024. godine.

Sjednica je zaključena u 12.15h

*Sastavni dio ovog zapisnika je Informacija o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po odlukama i mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine (Aneks 1);*

Broj 00 – 2287/2

Podgorica, 28. decembar 2022. godine

**SEKRETARKA SAVJETA**

Aleksandra Vojinović, s.r

**PREDSJEDNIK SAVJETA**

Momčilo Radulović, s.r.



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 00-2287

Podgorica, 16. decembar 2022. godine

## **Informacija o postupanju javnih funkcionera i organa vlasti po Mišljenjima ASK-a, u toku 2022. godine**

### *Postupak davanja mišljenja*

Preventivne aktivnosti Agencije utvrđivanja postojanja sukoba interesa u vršenju javne funkcije i preduzimanje mjera za njegovo sprječavanje, kao i vršenje kontrole ograničenja u vršenju javnih funkcija, se u najvećoj mjeri realizuju kroz postupak davanja mišljenja u slučaju sumnje na postojanje sukoba interesa na zahtjev javnog funkcionera, lica kome je prestala javna funkcija i organa nadležnog za izbor, imenovanje ili postavljenje.

Jedan od najznačajnijih mehanizama sprječavanja korupcije odnosno preventivnog djelovanja ASK-a u ovom pogledu jesu Mišljenja o postojanju sukoba interesa u vršenju javne funkcije koje ASK donosi u skladu sa odredbama ZSK-a i koja su obavezujuća za javne funkcionere. Smatra se da je javni funkcioner povrijedio odredbe ZSK-a ako ne postupi po Mišljenju ASK-a (nesavjesno vršenje javne funkcije).

Postupak davanja mišljenja u vezi sprječavanja sukoba interesa osim primjene ZSK-a uključuje i primjenu drugih propisa kojima je uređen sukob interesa u relevantnim oblastima, dok se odnosi na širok dijapazon mogućnosti: u vezi ostvarivanja naknade u više radnih tijela, kao i obavljanja funkcija javnog funkcionera u privrednom društvu i obavljanje eventualno nespojivih funkcija, situacije u vezi članstva javnog funkcionera

u organima upravljanja i nadzornim organima u javnim preduzećima, ustanovama u kojima opština/država ima vlasničkog udjela i organima nevladinih udruženja, kao neprofitnih organizacija, u vezi ostvarivanja naknade od strane javnog funkcionera po osnovu članstva u organima javnih preduzeća i ustanove, udruženja i drugih asocijacija, kao i situacije u vezi zaključenja ugovora o uslugama i poslovnoj saradnji, te u vezi propisanih ograničenja u periodu od dvije godine po prestanku javne funkcije.

Postupak po zahtjevu za davanje mišljenja je povjerljive prirode shodno odredbama ZSK-a. Odsjek u svojoj analizi i tumačenju osim Zakona o sprječavanju korupcije kao *lex specialis*-a, primjenjuje i set drugih zakona koji uređuju sukob interesa u određenim oblastima, i u praksi su česte situacije koje su vrlo zahtjevne odnosno izazovne za tumačenje.

### REZULTATI

Mišljenje Agencije o postojanju sukoba interesa i ograničenjima u vršenju javnih funkcija, obavezujuće je za javnog funkcionera.

Broj datih Mišljenja po godinama od osnivanja ASK-a:

2016: 185

2017: 127

2018: 185

2019: 158

2020: 135

2021: 186

01.01.2022. – 01.12.2022.: 206

**Ukupno: 1.182**

### Broj donijetih Mišljenja u oblasti sprječavanja sukoba interesa i poštovanja ograničenja u vršenju javnih funkcija



#### Poseban osvrt na rezultate u 2022. godini

Agencija je u periodu od 01. januara do 15. decembra 2022. godine, postupajući po svim primljenim zahtjevima, dala 206 Mišljenja o postojanju sukoba interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija, koja su obavezujuća za javne funkcionere, što predstavlja najveći broj mišljenja na godišnjem nivou od osnivanja Agencije.

Veliki broj podnijetih zahtjeva i datih Mišljenja ASK-a je rezultat intenzivne kampanje usmjerene na jačanje svijesti javnih funkcionera u pogledu poštovanja obaveza propisanih Zakonom, ali i rasta povjerenja u ASK, njen značaj i kvalitet rada.

Mišljenja su se prije svega odnosila na situacije u kojima može da se nađe javni funkcioner u toku vršenja javne funkcije: sukob interesa i izuzeće u raspravi i odlučivanju, ograničenja u vršenju funkcija, obavljanje nespojivih funkcija i poslova, članstvo u organima upravljanja i nadzornim organima, članstvo u radnim tijelima, primanje naknada, kao i na ograničenja po

prestanku funkcije, zaključenju ugovora, primanje sponzorstava i donacija, status javnih funkcionera.

U odnosu na navode iz zahtjeva:

- 75 Mišljenja su pozitivna (nema ograničavajućeg faktora u odnosu na navode iz zahtjeva);
- 41 Mišljenje je negativno (ima ograničavajućeg faktora u odnosu na navode iz zahtjeva);
- 20 Mišljenja odnosi se na članstvo javnih funkcionera u organima upravljanja i nadzornim organima javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica, gdje je konstatovano da javni funkcioner može biti član navedenih organa upravljanja ili nadzornih organa, ali da po osnovu navedenog članstva ne može ostvariti prihod ili drugu naknadu;
- 70 Mišljenja odnosi se na status javnih funkcionera shodno članu 3 ZSK-a.

U odnosu na broj mišljenja po oblastima, statistika za navedeni period je sljedeća: sukob interesa – 58, ograničenja u vršenju javnih funkcija – 71, status javnih funkcionera – 70, pokloni, sponzorstva i donacije – 7.

### *Postupanja javnih funkcionera i organa vlasti nakon Mišljenja ASK-a (posledice Mišljenja)*

Nakon datih Mišljenja Agencije, u periodu od 01. januara do 15. decembra 2022. godine podnijete su **22 ostavke**, a struktura istih je sledeća:

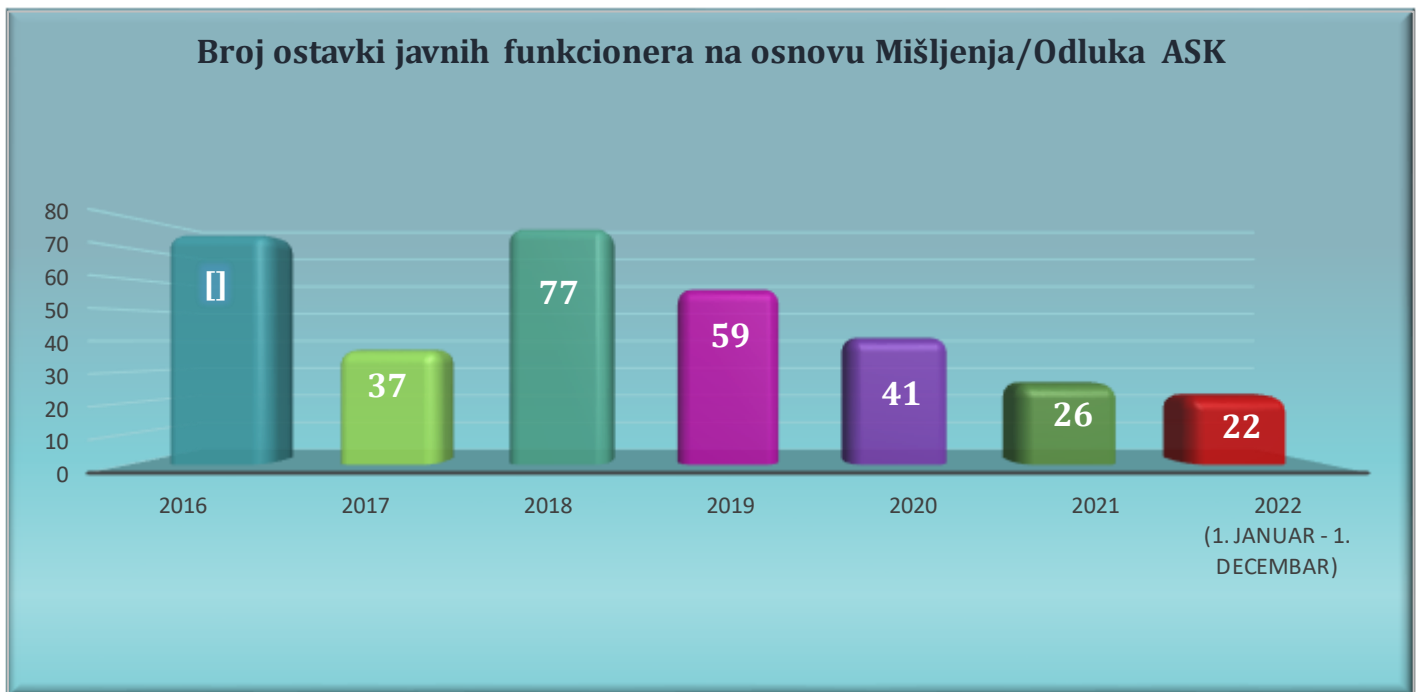
- 13 ostavki na javne funkcije odbornika u lokalnim parlamentima;
- 1 ostavka na članstvo u savjetodavnom tijelu javnog preduzeća;
- 4 ostavke na članstvo u organu upravljanja javnog preduzeća/javne ustanove;
- 1 ostavka na funkciju pomoćnika izvršnog direktora u javnom preduzeću;
- 1 ostavka na članstvo u radnom tijelu Vlade;
- 2 ostavke na članstvo u komisiji državnog organa/javne ustanove.

Takođe, tokom 2022. godine, nakon datih Mišljenja, konstatovan je i 1 prenos upravljačkih prava u privrednom društvu, kao i 1 rješenje o prestanku radnog odnosa u privrednom društvu u državnom vlasništvu.



Kako bi se podigao nivo svijesti i znanja javnih funkcionera u ovoj oblasti Agencija organizuje obuke, i to za javne funkcionere na državnom nivou kao i za javne funkcionere na lokalnom nivou, a prvenstveno za za novoizabrane javne funkcionere, a koje preventivno-edukativne aktivnosti Agencija kontinuirano sprovodi.

U ovom smislu kao predlog treba razmotriti mogućnost sistemskog rješenja tj. da ASK u saradnji sa Upravom za ljudske resurse unaprijedi sadržaj literature za polaganje stručnog (državnog) ispita, koji se odnosi, generalno na borbu protiv korupcije, pa samim tim i na sukob interesa, a da se istovremeno na testovima stavi veći akcenat na antikorupcijske mehanizme, prava i obaveze javnih funkcionera.



*Postupanje organa vlasti u 2022. godini povodom odluka ASK kojima je utvrđeno da su javni funkcioneri prekršili odredbe ZSK*

Ukupno je postupljeno u 39 predmeta u 2022. godini od strane organa vlasti povodom odluka ASK kojima je utvrđeno da su javni funkcioneri prekršili odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, i to na sljedeći način:

- u 3 predmeta od strane organa vlasti podnijet je predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti;
- u 13 predmeta je izrečena opomena;
- u 18 predmeta je odluka proslijeđena nadležnom organu na dalju nadležnost;
- u 2 predmeta je podnijeta tužba na odluku što je razlog da se ne pokrene disciplinski postupak;
- u 3 predmeta se Vlada Crne Gore izjasnila da neće preduzimati radnje koje se odnose na postupak razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere jer cijene da one nijesu adekvatne za učinjenu povredu zakona, dodatno ukazujući da su javni funkcioneri već odgovali pred sudom za prekršaj.

### **ZAKLJUČAK**

Borba protiv korupcije je za svako demokratsko društvo prioritetna. Agencija će sa izmjenama u radu učiniti sve iz svoje nadležnosti da naša aktivnost i dalje bude djelotvorna i pravovremena, a prije svega transparentna, što je već prepoznato od strane međunarodnih partnera.

Posebno napominjem da je u dosadašnjem radu na osnovu datih Mišljenja, koja su obavezujuća za javne funkcionere i donešenih odluka kojima je utvrđeno kršenje zakona od strane javnih funkcionera, 337 javnih funkcionera podnijelo ostavke kako na javne funkcije, tako i na dužnosti u privrednim društvima i drugim pravnim licima, kako njihov privatni interes ne bi doveo u sumnju nepristrasno obavljanje javne funkcije, odnosno kako ne bi javni interes podredili privatnom, dok je 35 funkcionera razriješeno sa javne funkcije ili druge nespojive funkcije odnosno dužnosti od strane organa vlasti ili pravnog lica gdje je obavljao nespojivu dužnost.

Izvještaj EK nam je dobar putokaz šta treba da radimo i kako da prezentujemo naše rezultate, a sve u interesu građana Crne Gore odnosno društva u cjelini. Pristupni pregovori i pregovarački procesi su najvažniji za

nas i za vladavinu prava u Crnoj Gori, a Agencija će i u narednom periodu dati svoj puni doprinos.

DIREKTORICA

Jelena Perović, s.r.