

ZAPISNIK
sa 68. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije
održane 27. jula 2026. godine

Sjednica je počela u 10.01 časova i održana je elektronskim putem.

Predsjedavao je Pavle Ćupić, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinović, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Takođe, sjednici su po pozivu prisustvovala predstavnice Agencije, Marija Popović-Kalezić, Rukovodilac Odsjeka za lobiranje, praćenje propisa i davanje mišljenja na propise iz oblasti antikorupcije i Sandra Pejović, Koordinator Odsjeka za kontrolu izvještaja javnih funkcionera.

Predsjedavajući je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prije utvrđivanja dnevnog reda, član Savjeta Mladen Tomović iznio je predlog u vezi sa mogućnošću prenošenja određenih ovlašćenja na direktora Agencije, o kojem je dogovoreno da se raspravlja naknadno u toku sjednice.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Predloga Pravilnika o načinu unosa, ažuriranja, provjere i pristupa podacima iz Registra politički eksponiranih lica;
2. Tekuća pitanja.

Izjašnjavanje o predlozima zapisnika sa 66. i 67. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije odgođeno je za narednu sjednicu Savjeta.

PRVA TAČKA: Razmatranje Predloga Pravilnika o načinu unosa, ažuriranja, provjere i pristupa podacima iz registra politički eksponiranih lica;

Predsjednik Savjeta, Pavle Ćupić, predstavio je Predlog Pravilnika o načinu unosa, ažuriranja, provjere i pristupa podacima iz Registra politički eksponiranih lica, navodeći da je Agencija u postupku njegove izrade ostvarila saradnju sa Finansijsko-obavještajnom jedinicom Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore (FOJ MUP), radi usklađivanja tehničkih rješenja i obezbjeđivanja sigurnog elektronskog pristupa podacima iz Registra.

Ukazao je da predmetni akt predstavlja tehničko-pravni okvir za vođenje jedinstvene evidencije politički eksponiranih lica i naveo da se pravni osnov za njegovo donošenje nalazi u članu 93 Zakona o sprečavanju korupcije, čl. 10 i 19 Statuta Agencije za sprečavanje korupcije, kao i članu 55 Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma, kojim je, između ostalog, propisano da način vođenja i sadržaj Registra utvrđuje Agencija za sprečavanje korupcije.

Naveo je da se Predlogom pravilnika preciziraju način evidentiranja politički eksponiranih lica, obaveze u pogledu unosa i ažuriranja podataka, postupak provjere njihove tačnosti, kao i pristup podacima od strane obveznika, finansijsko-obavještajne jedinice i nadzornih organa, uz posebno uređivanje zaštite podataka u skladu sa propisima o zaštiti ličnih podataka i informacionoj bezbjednosti.

Predsjednik Savjeta je potom dao riječ predstavnicama Agencije, kako bi predstavile razloge za donošenje predmetnog akta i najvažnija rješenja koja su njime predviđena.

Marija Popović-Kalezić zahvalila je na datoj riječi i ukazala da su posljednje izmjene i dopune Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma stupile na snagu 4. maja 2026. godine, čime su proširene obaveze Agencije u pogledu kontrole politički eksponiranih lica.

Navela je da predlog za donošenje novog akta proizilazi iz člana 55 navedenog zakona, kao i da je Predlog pravilnika izrađen uz kontinuiranu podršku predstavnika Finansijsko-obavještajne jedinice, kao posebne organizacione jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova. Dodala je da je izrada softverskog rješenja u toku i da se sastanci sa izvođačem održavaju na nedjeljnom nivou, radi efikasnog praćenja realizacije projektnog zadatka.

Kao glavnu dilemu u vezi sa primjenom predmetnih zakonskih odredbi izdvojila je pitanje vođenja Registra politički eksponiranih lica u odnosu na strana politički eksponirana lica. Navela je da predstavnici FOJ-a smatraju da postoji zakonska obaveza njihovog evidentiranja, dok predstavnici Agencije, polazeći od člana 55 stav 4 Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma, ne prepoznaju zakonsku obavezu koja bi se odnosila na direktan unos podataka od strane stranih politički eksponiranih lica u roku od osam dana od dana imenovanja.

Ukazala je da su strana politički eksponirana lica obuhvaćena članom 54 stav 3 Zakona, ali da članom 55 nije izričito propisana njihova obaveza neposrednog unosa podataka u Registar. Takođe je navela da članom 138a stav 2 Zakona nije propisana prekršajna odgovornost za strana politički eksponirana lica, iz čega, prema stavu predstavnika

Agencije, proizilazi da Zakon nije predvidio njihovu obavezu samoprijavljivanja, niti sankciju za neizvršenje takve obaveze.

Istakla je da je radna verzija teksta pripremljena na osnovu suštinskih izmjena Zakona, prvenstveno u dijelu koji se odnosi na vođenje evidencija, razmjenu podataka, postupanje nadležnih organa i druga pitanja od značaja za njegovu primjenu. Naglasila je da je dokument pripremljen u formi predloga i da su sve sugestije dobrodošle radi izrade što kvalitetnijeg akta, imajući u vidu da kontrola politički eksponiranih lica, u skladu sa novim zakonskim rješenjima, predstavlja jednu od prioritarnih aktivnosti Agencije.

Predsjedavajući je otvorio diskusiju o navedenoj tački.

Članica Aleksandra Vukašinović podsjetila je da je članovima Savjeta prethodno putem e-maila dostavila primjedbe na Predlog pravilnika.

Navela je da se njene primjedbe prvenstveno odnose na pravni osnov za donošenje predmetnog akta, ovlaštenje Savjeta za donošenje pravilnika, kao i na njegov sadržaj, imajući u vidu da su pojedina pitanja obuhvaćena Predlogom pravilnika već uređena zakonom.

Ukazala je da je prilikom izrade predmetnog akta potrebno imati u vidu i propise kojima su uređeni nadležnost i rad Agencije i Savjeta, koji, prema njenom mišljenju, ne daju Savjetu ovlaštenje za donošenje akta u predloženoj formi. Kao primjer navela je član 4 Predloga pravilnika, kojim se definišu politički eksponirana lica, iako je to pitanje već uređeno zakonom.

Imajući u vidu da se predmetnim aktom uređuje način evidentiranja politički eksponiranih lica, predložila je da se razmotri promjena njegove pravne forme i naziva, odnosno da se, umjesto pravilnika, donesu pravila ili uputstvo, u skladu sa nadležnostima propisanim Zakonom o sprečavanju korupcije i članom 10 Statuta Agencije. Istakla je da bi takav akt trebalo da bude praktičnog i operativnog karaktera, bez uređivanja prava i obaveza koje predstavljaju zakonsku materiju.

Predsjednik Savjeta Pavle Ćupić zahvalio je članici Savjeta na iznijetim primjedbama i podsjetio da je članom 55 Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma predviđeno formiranje Registra politički eksponiranih lica, kao i da je propisano da način vođenja i sadržaj Registra utvrđuje Agencija za sprečavanje korupcije.

Osvrćući se na pitanje nadležnosti za donošenje predmetnog akta, ukazao je na odredbe člana 16 Statuta Agencije, kojima su uređene nadležnosti direktora Agencije, navodeći da među njima nije izričito propisano donošenje opštih akata ove vrste. Takođe je ukazao na član 10 Statuta, kojim je propisano da Savjet, na predlog direktora Agencije, usvaja pravila o radu Agencije i pravila za izradu i sprovođenje planova integriteta, kao i na član 19 Statuta, kojim je propisano da se u Agenciji donose opšta akta koja se odnose na unutrašnje poslovanje Agencije i koja predstavljaju pravila o radu Agencije, u skladu sa zakonom.

Polazeći od navedenih odredbi, iznio je stav da Pravilnik predstavlja opšti akt i da Savjet ima ovlašćenje za njegovo usvajanje. Istovremeno je naveo da mu je prihvatljiv predlog da se, ukoliko bi se time otklonile iznijete dileme, umjesto pravilnika donesu pravila, uz odgovarajuće nomotehničke korekcije.

Kada je riječ o unošenju zakonskih odredbi u tekst predmetnog akta, naveo je da u tome ne vidi smetnju, pod uslovom da se njegovim odredbama ne uređuju pitanja šire od onoga što je već propisano zakonom, odnosno da se njime ne proširuju zakonom utvrđene nadležnosti.

Članica Savjeta Slavica Mirković predložila je da se predmetni akt dodatno doradi, uz ponovno razmatranje relevantnih zakonskih odredbi i njegovo pravno-tehničko usklađivanje, nakon čega bi se Savjet mogao izjasniti o predloženom tekstu.

Predsjednik Savjeta Pavle Ćupić vratio se na predlog koji je član Savjeta Mladen Tomović iznio prije utvrđivanja dnevnog reda, da se razmotri mogućnost prenošenja na direktora Agencije ovlašćenja za potpisivanje određenih akata, uz njihovo dostavljanje Savjetu na upoznavanje. Podsjetio je da je predlog obrazložen očekivanom intenzivnom izradom podzakonskih akata tokom avgusta, kada bi članovi Savjeta, zbog korišćenja godišnjih odmora, mogli biti odsutni ili nedostupni.

Imajući u vidu dileme iznijete tokom rasprave u vezi sa ovlašćenjem Savjeta za donošenje predmetnog pravilnika, otvorio je pitanje da li bi navedeni predlog mogao predstavljati odgovarajuće rješenje.

Ukazao je da je članom 10 stav 2 Statuta Agencije predviđena mogućnost da Savjet ovlasti direktora Agencije za donošenje određenih internih akata i uputstava, navodeći da bi se na taj način mogla otkloniti dilema u pogledu nadležnosti za donošenje predmetnog, ali i drugih akata ove vrste, uz uvažavanje sugestija Savjeta.

Članica Savjeta Aleksandra Vukašinić ukazala je da je Statutom precizno propisano da Savjet, na predlog direktora Agencije, donosi pravila o radu Agencije, koja predstavljaju opšti pravni akt drugačije pravne prirode od pravilnika. Navela je da bi predmetni akt mogao biti donijet u formi pravila i da bi Savjet o njemu mogao odlučivati u okviru svojih ovlaštenja propisanih Statutom, pod uslovom da takva pravila budu usklađena sa zakonom.

U odnosu na predlog člana Savjeta Mladena Tomovića, navela je da nema primjedbi da se direktor Agencije ovlasti za donošenje konkretnog internog akta, odnosno uputstva, ali je ukazala da je potrebno precizirati naziv akta za čije se donošenje daje ovlaštenje, umjesto prenošenja ovlaštenja za donošenje svih budućih akata.

Predsjednik Savjeta Pavle Ćupić pojasnio je da se njegov predlog ne odnosi na prenošenje ovlaštenja za donošenje svih akata, već na pravilnike, kako bi se izbjegla potreba da Savjet u svakom narednom slučaju posebno odlučuje o davanju ovlaštenja. Dodao je da mu je prihvatljivo i rješenje prema kojem bi Savjet o davanju ovlaštenja odlučivao posebno za svaki konkretan slučaj.

Članica Savjeta Aleksandra Vukašinić iznijela je dva moguća predloga za dalje postupanje: da se Predlog pravilnika vrati na doradu i, nakon izvršenih izmjena, ponovo dostavi Savjetu na odlučivanje ili da Savjet ovlasti direktora Agencije da donese Uputstvo o načinu vođenja Registra politički eksponiranih lica.

Članica Savjeta Slavica Mirković navela je da je saglasna sa davanjem ovlaštenja direktoru Agencije za donošenje i potpisivanje potrebnih akata, u skladu sa zakonom, uz uslov da članovi Savjeta budu prethodno upoznati sa njihovim sadržajem i da imaju mogućnost da daju sugestije, kako bi se izbjegle eventualne nepravilnosti prije njihovog donošenja.

Članica Savjeta Dragana Šuković saglasila se sa predlozima da se predmetni akt dodatno pravno-tehnički uredi, rastereti odredbi koje su neposredno prenesene iz zakona i precizno utvrdi njegov pravni osnov, ocjenjujući da je riječ o pitanjima tehničke prirode koja se mogu jednostavno riješiti.

Istakla je da posebnu pažnju treba posvetiti dilemi na koju su ukazale predstavnice Agencije, a koja se odnosi na vođenje Registra politički eksponiranih lica, navodeći da to predstavlja stvarni problem za sprovođenje nadležnosti Agencije koji treba pažljivo razmotriti i u odnosu na koji bi trebalo dati odgovarajuće sugestije.

U odnosu na predlog člana Savjeta Mladena Tomovića, navela je da je saglasna da se na direktora Agencije prenesu ovlašćenja za donošenje onih akata za koje je takvo ovlašćenje moguće prenijeti u skladu sa članom 10 Statuta, uz obavezno prethodno upoznavanje Savjeta sa njihovim sadržajem.

Predložila je i da u narednom periodu, po nalogu direktorice Agencije, Savjetu bude dostavljen tabelarni pregled akata čije je donošenje planirano, kako bi članovi Savjeta imali okvirni plan njihove realizacije i mogli blagovremeno razmotriti eventualno prenošenje ovlašćenja za njihovo donošenje.

Nakon sprovedene rasprave, **predsjednik Savjeta Pavle Ćupić** predložio je da Savjet zaključi raspravu po ovoj tački dnevnog reda usvajanjem sljedećih zaključaka:

1. Savjet donosi odluku da, u skladu sa članom 10 stav 2 Statuta Agencije za sprečavanje korupcije, ovlašćuje direktoricu Agencije da donese Uputstvo o načinu unosa, ažuriranja, provjere i pristupa podacima iz Registra politički eksponiranih lica.
2. Savjet predlaže direktorici da izvrši sve potrebne nomotehničke izmjene u tekstu Uputstva i da ga u potpunosti uskladi sa odredbama Zakona o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma.
3. Savjet donosi odluku da, u skladu sa članom 10 stav 2 Statuta Agencije za sprečavanje korupcije, ovlašćuje direktoricu Agencije da u narednom periodu donese neophodna akta shodno zakonu i Statutu, potrebna za nesmetano funkcionisanje Agencije, uz obavezu da ih prethodno dostavi Savjetu na upoznavanje i eventualne sugestije.

Predsjednik Savjeta stavio je predložene zaključke na glasanje.

Savjet je jednoglasno usvojio predložene zaključke.

DRUGA TAČKA – Tekuća pitanja

U okviru druge tačke dnevnog reda, **članica Savjeta Dragana Šuković** osvrnula se na dilemu koju su predstavnice Agencije iznijele tokom razmatranja prethodne tačke, ističući da je riječ o pitanju koje predstavlja ozbiljan izazov u pogledu vođenja Registra politički eksponiranih lica. Ukazala je da navedeno pitanje treba imati u vidu u narednom periodu i pažljivo razmotriti prilikom davanja eventualnih sugestija u vezi sa primjenom predmetnih zakonskih odredbi.

Predsjednik **Savjeta Pavle Ćupić** podsjetio je da je za predsjednika Savjeta izabran 1. avgusta prethodne godine, zbog čega je potrebno održati sjednicu posvećenu izboru predsjednika Savjeta. Predložio je da se sjednica održi 31. jula ili 1. avgusta, ukazujući da bi održavanjem sjednice 1. avgusta ujedno bila ispunjena obaveza održavanja najmanje jedne od dvije sjednice Savjeta u toku mjeseca. Naveo je i mogućnost da sjednica bude održana elektronskim putem.

Članovi Savjeta saglasili su se da sjednica bude održana 1. avgusta elektronskim putem, dok će vrijeme njenog održavanja biti naknadno dogovoreno.

Kako nije bilo dodatnih predloga za razmatranje u okviru ove tačke dnevnog reda, **predsjedavajući** je konstatovao da je dnevni red iscrpljen i zaključio sjednicu u 11.52 časova.

Broj 00 – 222/7-26
Podgorica, 23. 2026. godine

PREDsjedNIK SAVJETA
Pavle Ćupić
Pavle Ćupić