

ZAPISNIK
sa 67. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije
održane 15. jula 2026. godine elektronskim putem

Sjednica je počela u 10:15 časova i održana je elektronskim putem.

Predsjedavao je Pavle Čupić, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinović, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Kao lice zaduženo za vođenje zapisnika sjednici je prisustvovala zaposlena u Agenciji, Marija Vujović.

Predsjednik Savjeta konstatovao je da sjednici prisustvuju svi članovi Savjeta, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika sa 61. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije;**
- 2. Tekuća pitanja.**

PRVA TAČKA: Usvajanje zapisnika sa 61. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije

Predsjednik Savjeta podsjetio je članove da je 61. sjednica Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije održana 17. aprila 2026. godine u Podgorici.

Istakao je da je zapisnik sa navedene sjednice dostavljen članovima Savjeta na uvid, te ocijenio da je, imajući u vidu protek vremena od njenog održavanja, nastupio trenutak da se članovi Savjeta izjasne o njegovom usvajanju.

Informisao je Savjet da je članica Slavica Mirković dostavila izmjenjenu verziju zapisnika sa 61. Sjednice, međutim iz dostavljenog dokumenta nije uspio da identifikuje koje stavke su izmjenjene. S tim u vezi, zamolio je Slavicu Mirković da navede šta je sve konkretno izmjenila u odnosu na verziju koja je svima dostavljena kako bi sve sugestije mogle da budu ispraćene na adekvatan način.

Članica Savjeta Slavica Mirković navela je da nije imala dovoljno vremena da posebno obrazloži sve izmjene koje je izvršila, ističući da ih nije bilo mnogo, već da su se uglavnom odnosile na korekciju njenih sopstvenih izjava. Pojasnila je da je intervenisala imajući u vidu da zapisnik, prema njenoj ocjeni, nije bio sačinjen uobičajenim načinom pisanja zapisnika.

Istakla je da je izvršila i određene tehničke korekcije u smislu boljeg strukturiranja i oblikovanja teksta, odnosno njegovog slaganja u odgovarajuću formu, navodeći da je zapisnik u pojedinim djelovima bio napisan „kao deseterac“.

Članica Savjeta je dalje navela da je u svom dosadašnjem radu sačinila veliki broj zapisnika i da na njihov sadržaj i način vođenja nije bilo primjedbi, dodajući da su članovi Savjeta upoznati sa njenim profesionalnim angažmanom i iskustvom u toj oblasti. Naglasila je da su joj izmjene bile dostavljene transparentno, da ništa nije bilo skriveno, te posebno istakla da nijednu riječ iz izjava drugih članova Savjeta nije mijenjala niti korigovala.

Predsjednik Savjeta zahvalio se članici Savjeta na pojašnjenju, navodeći da ne sumnja da su se izvršene izmjene odnosile isključivo na njen dio izlaganja. Ipak, istakao je da bi bilo korisno da su izmijenjeni djelovi na neki način bili označeni ili posebno naznačeni, kako bi svi članovi Savjeta imali jasan uvid u sadržaj i obim izvršenih intervencija.

Predsjednik je dao je riječ ostalim članovima Savjeta, uz pitanje da li su imali priliku da pregledaju zapisnik i izmjene koje je predložila članica Savjeta Slavica Mirković, odnosno da li eventualno imaju sugestije za dodatne izmjene ili dopune u drugim djelovima zapisnika.

Za riječ se javila **članica Savjeta Aleksandra Vukašinović**, koja je navela da je imala priliku da pročita zapisnik i da, u dijelu koji se odnosi na izlaganja ostalih članova Savjeta, nije uočila izmjene. Istakla je da je, prema onome što je uspjela da pregleda, članica Savjeta Slavica Mirković izvršila usaglašavanje svojih izjava na način koji je za nju lično prihvatljiv.

U odnosu na zapisnik koji je predmet razmatranja, navela je da ima jednu primjedbu koja se odnosi na početak sjednice i dio u vezi sa dostavljanjem anonimne prijave. Zatražila je da se precizira da se predmetna anonimna prijava odnosila na jednog od kandidata za direktora, a ne na nju lično, kako bi se izbjegla eventualna pogrešna interpretacija.

Član Savjeta Mladen Tomović naveo je da nije imao priliku da pročita zapisnik. Istakao je, međutim, da su članovi Savjeta jutros dobili novu verziju dokumenta, te podsjetio da je dosadašnja praksa bila da se komentari i primjedbe na zapisnik prethodno dostave članovima Savjeta, nakon čega se o njima izjašnjavaju. Ukoliko bi komentari i primjedbe dobili potrebnu većinu glasova, oni bi se unosili u zapisnik, odnosno činili njegov sastavni dio.

Naveo je da mu je, imajući u vidu da je izmijenjeni dokument dostavljen neposredno pred sjednicu, otežano da u toku pripreme za sjednicu izvrši uvid u izmjene, uporedi ih sa prethodnom verzijom zapisnika i adekvatno se izjasni o predloženim izmjenama.

Članica Savjeta Slavica Mirković navela je da se članovi Savjeta do sada nijesu posebno izjašnjavali o pojedinačnim sugestijama na zapisnik, ističući da takva praksa nije bila primjenjivana. Pojasnila je da dostavljene izmjene ne predstavljaju izdvojena mišljenja niti aneks zapisnika, već intervencije u tekstu zapisnika.

Dodala je da nije do nje bilo kašnjenje u izradi zapisnika, već da je razlog za prolongiranje, prema njenim riječima, bilo kasnije dostavljanje CD-a sa materijalom.

Članica Savjeta Dragana Šuković navela je da nije imala priliku da pročita zapisnik koji je dostavila članica Savjeta Slavica Mirković. Istakla je da u tom pogledu ima puno povjerenje u kolege i da polazi od toga da svako interveniše isključivo u dijelu koji se odnosi na njegovo izlaganje, na vjerodostojan način.

U vezi sa usvajanjem predmetnog zapisnika, navela je da će, ukoliko bude imala eventualne komentare ili sugestije, iste dostaviti u narednih deset minuta.

Predsjednik Savjeta zamolio je članove Savjeta da u budućem radu, kao što je i do sada bio slučaj, dostavljaju konkretne komentare i sugestije na zapisnik, kako bi ih stručna služba mogla ugraditi u dokument i na taj način doprinijeti efikasnijem usaglašavanju i prevazilaženju sličnih situacija.

Nakon toga, predsjednik Savjeta stavio je na glasanje usvajanje zapisnika sa 61. sjednice Savjeta.

Zapisnik sa 61. sjednice Savjeta usvojen je sa četiri glasa „za“, i to glasovima Pavla Čupića, Aleksandre Vukašinović, Dragane Šuković i Slavice Mirković, dok je član Savjeta Mladen Tomović bio uzdržan.

Predsjednik Savjeta konstatovao je da je usvojen zapisnik sa 61. sjednice Savjeta.

Obratio se članovima Savjeta i naveo da su putem elektronske pošte dobili dopis članice Savjeta Slavice Mirković, kojim je zatraženo dostavljanje svih dopisa, prijava, anonimnih prijava i drugih akata koji su pristizali na adresu Savjeta ili predsjednika Savjeta od dana raspisivanja javnog konkursa za izbor direktora Agencije do izbora direktora Agencije, kao i pregleda svih predmeta koji se trenutno nalaze u radu, a koji se odnose na oblasti zviždača, finansiranja političkih partija i upravnih postupaka, uz navođenje broja zaprimljenih predmeta, zavodnog broja i datuma prijema u rad.

U odnosu na prvi zahtjev, predsjednik Savjeta obavijestio je članicu Savjeta Slavicu Mirković da će tražena dokumentacija biti dostavljena svim članovima Savjeta u najkraćem roku, u skladu sa procedurama rada Savjeta.

Kada je riječ o drugom zahtjevu, predsjednik Savjeta naveo je da se obratio direktorici Agencije za sprečavanje korupcije, gospođi Braletić, koju je upoznao sa zahtjevom članice Savjeta Slavice Mirković, te da očekuje povratnu informaciju o kojoj će naknadno upoznati članove Savjeta.

Predsjednik Savjeta pozvao je članove Savjeta da se izjasne da li neko želi riječ.

Članica Savjeta Slavica Mirković navela je da je to za sada sve sa njene strane, te da će sačekati odgovor na dostavljeni zahtjev. Istakla je da smatra da je rok od 15 dana primjeren za dostavljanje traženih informacija.

Predsjednik Savjeta zahvalio se članici Savjeta Slavici Mirković i, ukoliko nema drugih predloga ili pitanja u okviru predmetne tačke dnevnog reda, predložio da se sjednica zaključi.

Članica Savjeta Slavica Mirković obratila se predsjedniku Savjeta i navela da smatra da ovakve informacije ne bi trebalo posebno zahtijevati, već da bi ubuduće trebalo uspostaviti praksu da se sva dokumentacija i akti koji pristignu na adresu Savjeta blagovremeno dostavljaju svim članovima Savjeta.

Predsjednik Savjeta naveo je da su do sada članovi Savjeta bili upoznati sa svim obraćanjima upućenim Savjetu, te istakao da nema razloga da takva praksa ne bude nastavljena i ubuduće.

Članica Savjeta Slavica Mirković istakla je da bi članovi Savjeta trebalo da budu blagovremeno informisani o svim pitanjima iz nadležnosti Agencije, uključujući pristigle akte, aktivnosti koje se preduzimaju i postupke koji su u toku. Navela je da smatra da članovi Savjeta, kao nosioci odgovorne funkcije u okviru tog tijela, treba u svakom trenutku da imaju odgovarajući nivo informisanosti o radu Agencije.

Predsjednik Savjeta saglasio se sa iznijetim stavom, navodeći da su članovi Savjeta od njihovog izbora do danas bili redovno informisani o pitanjima iz nadležnosti Savjeta i Agencije. Istakao je da nema razloga da se takva praksa mijenja i da će se sa njom nastaviti i ubuduće.

Zahvalio se članovima Savjeta na učešću u radu sjednice i konstatovao da je dnevni red iscrpljen, nakon čega je zaključio sjednicu.

Sjednica je završena u 11,00 časova.

Broj 00 – 2075/3-26

Podgorica, 03. 03. 2026. Godine

Zapisnik sačinila: Marija Vujović

PREDSJEDNIK SAVJETA

Pavle Cupić, s.r.

