

**ZAPISNIK**  
**sa 62. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 27. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 11.00 sati.

Predsjedavao je Gavrilo Čabarkapa, član Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta ASK: Goranka Vučinić, Rifat Hadrović, i Zlatko Vujović. Predsjednik Savjeta Momčilo Radulović nije prisustvovao sjednici, uz najavu odsutva.

Sjednici su prisustvovali: Jelena Perović, direktorica ASK, Jasmina Maraš, načelnica Odsjeka za provjeru prihoda i imovine javnih funkcionera i Aleksandra Vojinović, sekretarka Savjeta ASK.

Sjednica je bila otvorena za predstavnike medija.

Za 62. sjednicu jednoglasno je utvrđen sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Prezentacija rezultata sprovođenja Godišnjeg plana provjere imovinskog stanja javnih funkcionera i državnih službenika u 2021. godini; i
2. Tekuća pitanja.

Jednoglasno je usvojen Zapisni sa 61. sjednice Savjeta, bez primjedbi.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da sjednici prisustvuje Jasmina Maraš.

**Prva tačka: Prezentacija rezultata sprovođenja Godišnjeg plana provjere imovinskog stanja javnih funkcionera i državnih službenika u 2021. godini**

**Predsjedavajući** je podsjetio da sjednica zakazana u skladu sa obavezom predviđenom Planom rada ASK za 2021. godinu. Kazao je da je u pripremi za sjednici članovima Savjeta ASK dostavljena Prezentacija koja sadrži statističke podatke koji se odnose na sprovođenje Plana provjere za tekuću godinu.

Prije otvaranja rasprave, a na pozv predsjedavajućeg, Jasmina Maraš je predstavila rezultata sprovođenja Godišnjeg plana provjere imovinskog stanja javnih funkcionera

i državnih službenika u 2021. godini (*Prezentacija je sastavni dio ovog zapisnika – Aneks1*).

**Jasmina Maraš** je kazala da su od početka godine pokrenuti postupci kontrole 1.106 izvještaja o prihodima i imovini. Izvršena je kontrola 1.076 izvještaja, od čega u skladu sa Godišnjim planom provjere 948, po službenoj dužnosti 82, na zahtjev drugog državnog organa 24, dok su 22 postupka pokrenuta na zahtjev drugog fizičkog lica ili anonimno. Godišnji plan kontrole realizovan je 107,23% u odnosu na predviđeni plan, a šestostruko je uvećan broj izvršenih kontrola po službenoj dužnosti u odnu na prethodnu godinu. Na osnovu kontrole izvještaj o prihodima i imovini pokrenuta su 302 upravna postupka, što je za četiri puta više u odnosu na 2020. godinu.

Nakon prezentacije, **Gavrilo Čabarkapa** je pitao jesu li održani ranije najavljeni sastanci ili konsultacije sa predstavnicima nadležnih državnih organa, radi razmjene podataka za provjeru imovine i prihoda i izrade metodologije za takozvanu dubinsku provjeru imovine i prihoda javnih funkcionera.

**Jasmina Maraš** je odgovorila da se na osnovu postipsanih memoranduma o saradnji pristupa bazama podataka radi provjere izvještaja. Pristup istorijskom pregledu podataka Agencija može stvariti samo kod Poreske uprave, dok kod ostalih organa i Centralnog klirinškog depozitarnog društva i banaka, podatke imaju samo na dan kada se vrši kontrola. Plan je da se u dogledno vrijeme organizuju sastanci sa relevantnim državnim institucijama, kako bi se omogućio pristup istorijskim podacima, a samim tim i ubrzao proces dubinske provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera.

**Jelena Perović** je dodala da su u pomenutim institucijama vlada V.D. stanje, te da se čeka da rukovodioci budu imenovani na stalni mandat, kako bi se krenulo sa realizacijom navedenih aktivnosti. Takođe, smatra da je potrebno dopuniti Metologiju provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera u dijelu smanjenja broja javnih funkcionera koji će biti predmet tzv. dubinske provjere, a koja bi obuhvatila povezana lica sa javnim funkcionerom, javne nabavke i druge relevantne podatke.

Takođe, u cilju unapređenja efikasnosti provjera, potrebno je da se u Godišnjem planu provjere za narednu godinu sačini spisak javnih funkcija Vlade, Skupštine i pravosudnih organa, koje će spadati u kategoriju lica koja su predmet obavezne

provjere, a koje su na osnovu planova integriteta podložne najvećem riziku od korupcije, dok bi se provjera ostalih kategorija vršila metodom slučajnog odabira.

**Goranka Vučinić** je pitala je li okončan postupak provjere iz Godišnjeg plana kontrole.

**Jasmina Maraš** je odgovorila da će provjera biti okončana do kraja 2021. godine, te da su u toku završne provjere koje se odnose na podatke u odnosu na baknovne račune. Dodala je da je u saradnji sa Poreskom upravom izrađena Metodologija za izračunavanje kriznog poreza za izračunavanje neto plate, počev od 2015. godine.

**Goranka Vučinić** je predložila da se poštekom 2022. godine održi posebna sjednica na kojoj će se razmatrati informacija o rezultatima provjera saglasno Godišnjem planu.

**Rifat Hadrović** je pitao zbog koih razloga su 302 pokrenuta postupka protiv javnih funkcionera.

**Jasmina Maraš** je odgovorila da se uglasnom radi o dostavljanju izvještaja sa netačnim i nepotpunim podacima, situacijama gdje su javni funkcioneri primali naknade u više radnih tijela, obavljali su nespojive funkcije i slično.

Nakon završene rasprave, **predsjedavajući** je konstatovao da se Savjet ASK upoznao sa Informacijom o rezultatima sprovođenja Godišnjeg plana provjere imovinskog stanja javnih funkcionera i državnih službenika u 2021. Godini.

## **Druga tačka: Tekuća pitanja**

I. Obraćajući se članovima Savjeta ASK i predstavnicima medija **Jelena Perović** je kazala da se Agencija tokom prethodne godine suočavala sa brojnim unutrašnjim i spoljnim izazovima. Unutrašnji su se odnosili na proces reforme Agencije, kako bi se potpunije iskoristili kapaciteti, a sve u cilju kvalitetnog odgovora na veliki obim posla i obezbjeđivanje mjerljivih rezultata. Spoljašnji izazovi su se odnosili na odupiranje pritiscima i opstrukcijama koje dolaze od istog izvora, tj. od neformalne grupacije povezane političko-finansijskim interesima, a koju čine nevladina organizacija poznata po kritičkom i animoznom odnosu prema Agenciji, kao i dio poslanika najvećeg političkog subjekta u vladajućoj većini. Uz podršku međunarodnih partnera, Agencija je uspjela da odoli grubim pokušajima da se na mala vrata izmjeni Zakon o sprječavanju korupcije i ugrozi finansijska i druga

nezavisnost Agencije. Rezultatima je odgovoreno na prišivene etikete o selekivnosti i vezanosti za bivšu vlast.

Kada to nije prošlo, tj. kada nijesu mogli da nađu argumente za smjenu rukovodstva Agencije, pribjeglo se oprobanoj demagoškoj metodi – napad na ličnost.

S tim u vezi, podsjetila je da je protiv nje je podnesena krivična prijava zbog navodnog ogrešenja o zakon prilikom prodaje stana na Cetinju, a u najavi je još jedna, a tiče se odluke koje je donijela u svojstvu sudije u jednom od predmeta. Kazala je da iste potiču iz iste kuhinje, nose isti rukopis i dolaze od sudije koji je bio predmet kontrole od strane Agencije, a koji je van zakonske procedure došao do dokumenata iz spisa predmeta i dostavio ih medijima. Ocijenila je da su obje prijave neutemeljene u činjenicama, što će, kako vjeruje, brzo potvrditi nadležni organi.

Kazala je da je indikativno da su navedene dvije afere pokrenute u ovom trenutku, iako je od okolnosti na koje se odnose proteklo dosta vremena. Na njih se nadovezao pritisak određene političke strukture na nju, kako bi podnijela ostavku. Ovo se desilo u trenutku kada je Agencija, povodom obilježavanja Međunarodnog dana borbe protiv korupcije, predstavila rezultate svog rada i napredak u reformama na događaju koji je potvrdio koliki ugled Agencija uživa kod međunarodnih partnera

Kazala je da je jasno da je riječ o smišljenom, organizovanom i sinhronizovanom djelovanju čiji je cilj da se okalja njen lični i profesionalni integritet i nanese ugled instituciji kojom rukovodi, kao i da se relativizuju i minimizuju postignuti rezultati.

Ne sumnja da su naručioc i relaizatori pomenutih konstrukcija očekivali da će se ona, suočena sa atmosferom koja ima elemente političkog i medijskog progona, povući sa funkcije, što se neće desiti.

Riješena je da, zajedno sa svojim timom, radi na daljem jačanju Agencije, kroz poštovanje evropskih vrijednosti, štiteći javni interes od svakog oblika zloupotreba i neetičnog ponašanja. Odlučna je da ne dozvoli ponižavanje Agencije i uništenje postignutog napretka i potčinjavanje vantinsstitucionalnim centrima moći.

Dodala je i da je Agencija pohvaljena od strane partnerskih agencija u pogledu mišljenja na antikorupcijske propise, uz iskazano zadovoljstvo da je postojeći tim

na čelu Agencije. To je još jedan dokaz da je Agencija svojim rezultatima postala smetnja pojedinim grupacijama, a da će pravda pobijediti i izaći na vidjelo.

**Predsjedavajući** se zahvalio na izlaganju i kazao da su članovi Savjeta ASK shvatili njenu poruku.

II. Dogovoreno je da se termin 63. sjednice Savjeta utvrdi naknadno.

---

Savjet ASK, na 62. sjednici, usvojio je sljedeće

#### **ZAKLJUČKE I/ILI KONSTATACIJE:**

1. Savjet ASK se upoznao sa Informacijom o rezultatima sproveđenja Godišnjeg plana provjere imovinskog stanja javnih funkcionera i državnih službenika u 2021. godini;
2. Inicirana je revizija Metodologije postupaka provjere izvještaja o prihodima i imovini, koja podrazumijeva smanjenje broj javnih funkcionera koji će biti predmet tzv. dubinske provjere, a koja bi obuhvatila povezana lica sa javnim funkcionerom, javne nabavke i druge relevantne podatke.
3. Dogovoreno je da se termin naredne sjednice Savjeta utvrdi naknadno.

Sjednica je zaključena u 11.50h

Broj 00 – 2078/3-2021  
Podgorica, 24. januar 2022. godine

**SEKRETARKA SAVJETA**

Aleksandra Vojinović, s.r.

**PREDSJEDAVAJUĆI**

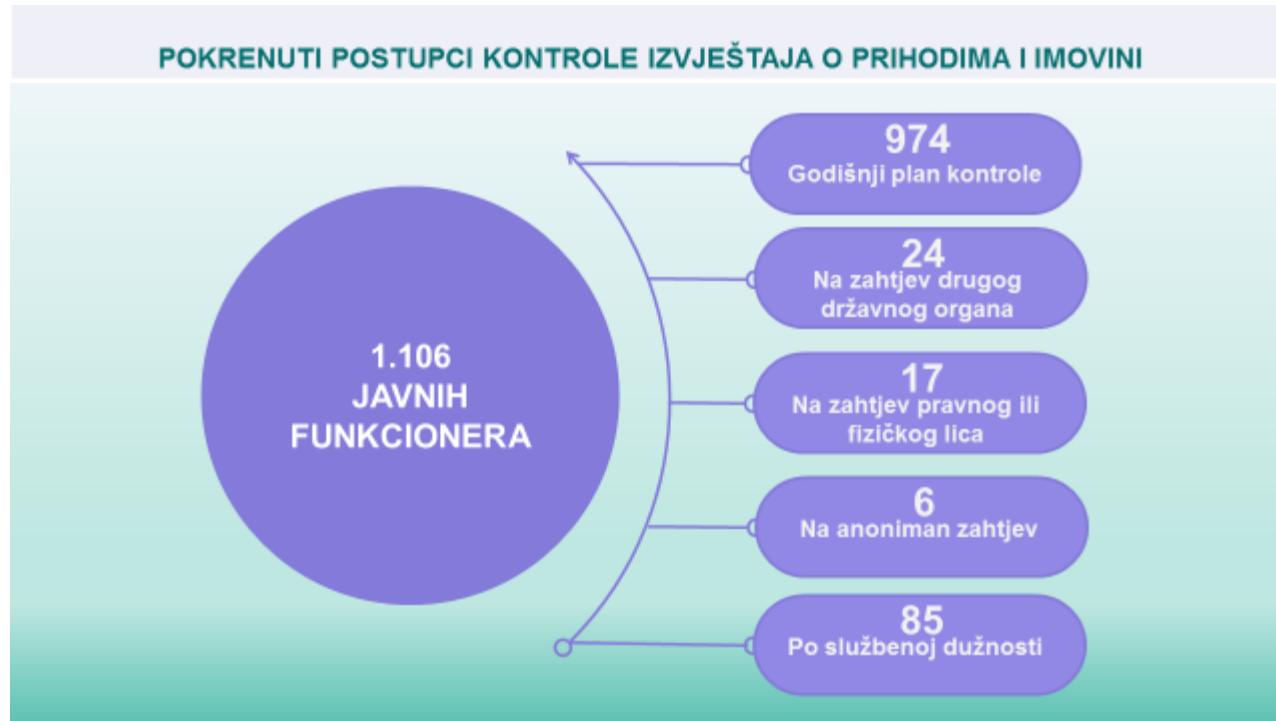
Gavrilo Čabarkapa, s.r.

**PROVJERA PODATAKA IZ IZVJEŠTAJA O  
PRIHODIMA I IMOVINI JAVNIH FUNKCIONERA**

**01.01. – 15.12.2021.**

**ASK**

## POKRENUTI POSTUPCI KONTROLE IZVJEŠTAJA O PRIHODIMA I IMOVINI



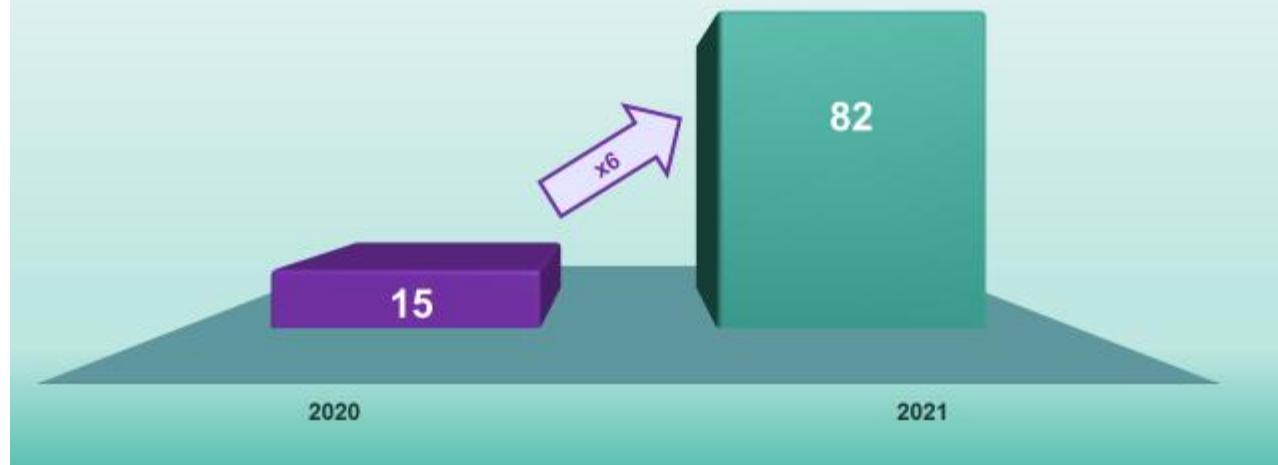
## IZVRŠENA KONTROLA IZVJEŠTAJA O PRIHODIMA I IMOVINI



**Godišnji plan kontrole**

**107,23%**

### KONTROLE IZVJEŠTAJA PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI



## UPRAVNI POSTUPCI



HVALA NA PAŽNJI



