

ZAPISNIK
sa 59. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije
održane 20. marta 2026. godine

Sjednica je počela u 14.10 časova i bila je otvorena za predstavnike medija. Predsjedavao je Pavle Čupić, predsjednik Savjeta ASK. Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinović, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Sjednici su prisustvovali Dušan Drakić, v.d. direktora ASK i Zorica Čupić, rukovoditeljka Biroa za finansije u ASK.

Predsjednik Savjeta je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Predlog izvještaja o radu ASK za 2025. godinu;
2. Predlog finansijskog izvještaja ASK za 2025. godinu; i
3. Tekuća pitanja.

PRVA TAČKA – Predlog izvještaja o radu ASK za 2025. godinu

Predsjedavajući je, u uvodnim napomenama, podsjetio da je članom 93 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da Savjet, na predlog direktora Agencije usvaja godišnji plan rada Agencije,

Takođe, članom 103 Zakona je propisano da Savjet podnosi Skupštini godišnji izvještaj o radu Agencije, najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Saglasno navedenom, u pripremi za sjednicu, v.d. direktora je u propisanom roku, dostavio Predlog izvještaja o radu Agencije za sprečavanje korupcije za 2025. godinu. Sastavni dio tog dokumenta je i Izvještaj o donošenju i sprovođenju planova integriteta za prethodnu godinu.

Na poziv predsjedavajućeg, v.d. direktor Dušan Drakić je predstavio Predlog izvještaja o radu ASK za 2025. godinu (*Izvještaj je dostupan na internet stranici ASK*).

Nakon otvaranja rasprave, Pavle Čupić je zatražio pojašnjenje u odnosu na oblast provjere izvještaja o prihodima i imovini, gdje se navodi da je smanjen broj kontrola s ciljem unapređenja njihovog kvaliteta. Pitao je da li je takav pristup dao rezultate u praksi i na osnovu kojih konkretnih pokazatelja se ocjenjuje njegova učinkovitost.

Dušan Drakić je odgovorio da se Plan kontrole usvaja na godišnjem nivou, te da se provjere sprovode u skladu sa tim dokumentom. Ukazao je, međutim, da takav pristup ima određene nedostatke, budući da se ista lica provjeravaju iz godine u godinu, što dovodi do neracionalnog trošenja kapaciteta. Smatra da bi sistem trebalo unaprijediti na način da IT sistem automatski prepozna rizične kategorije, poput lica sa prihodima većim od 40.000 eura na godišnjem nivou ili slučajeva u kojima je član domaćinstva formalno objavljen, a da je nakon toga stekao imovinu.

Pojasnio je da je postignut napredak u oblasti dubinskih provjera i obuka, ali da je neophodno mijenjati pristup i fokusirati se na različite kategorije lica iz godine u godinu. Ključno je utvrditi da li javni funkcioneri prikrivaju imovinu i da li su prijavili stvarno stanje. Posebno je istakao da novi zakon omogućava provjeru povezanih lica, ali da je za to potrebno obezbijediti tehničke i administrativne uslove.

Dodao je da nije realno očekivati kvalitetnu provjeru za oko 1.500 lica, naročito imajući u vidu postojeća tehnička ograničenja, ali i probleme u funkcionisanju sistema Poreske uprave.

Na dodatno pitanje **Pavla Čupića** da li su neki predmeti nakon dubinskih kontrola proslijeđeni tužilaštvu, **Drakić** je odgovorio da je formiran jedan predmet na osnovu podatak ako je dostavila Agencija, ali da nema informaciju o pokretanju postupaka u drugim slučajevima. Naveo je da se komunikacija sa nadležnim institucijama odvija na nedeljnom nivou, te da i jedan predmet koji rezultira postupkom pred drugim organima predstavlja uspjeh za Agenciju.

Pavle Čupić je tražio pojašnjenje u odnosu na podatak da je pokrenuto 789 prekršajnih postupaka, od kojih je samo 51% rezultiralo sankcijama.

Dušan Drakić je objasnio da u pojedinim slučajevima dolazi do zastare, čak i kod visokih javnih funkcionera, te da se postupci obustavljaju zbog proceduralnih razloga, poput nemogućnosti prisustva ročištima usljed kasnog dostavljanja poziva. Objasnio je i da veliki broj predmeta još uvijek nije okončan, pa procenat od 51% ne daje realnu sliku o stanju u toj oblasti.

Čupić je predložio organizovanje sastanka sa predstavnicima sudstva radi unapređenja saradnje i prevazilaženja problema.

Mladen Tomović je, nadovezujući se na diskusiju, kazao da će okrivljena strana koristiti sve raspoložive pravne mehanizme kako bi postupak bio riješen u njenu korist, podsjećajući na član 184 Zakona o prekršajima, prema kojem se postupak može obustaviti ukoliko se ovlašćeni predstavnik ne pojavi na pretresu.

Naglasio je da u većini slučajeva koje vodi Agencija saslušanje stranaka ne utiče na utvrđivanje činjeničnog stanja, budući da se radi o jednostavnim prekršajima gdje se odluke zasnivaju na dostavljenim dokazima, poput nepodnošenja izvještaja o prihodima i imovini u propisanom roku.

S druge strane, u složenijim predmetima, kao što su slučajevi sukoba interesa, prisustvo predstavnika Agencije je neophodno. U tom kontekstu, predložio je da Agencija unaprijed obavijesti sudove da u "jednostavnim" predmetima, zbog ograničenih kapaciteta, njeni predstavnici neće prisustvovati ročištima.

Dragana Šuković je kazala da sud može odlučivati i bez prisustva podnosioca ako je predmet sadrži relevantne dokaze. Predložila je formiranje koordinacionog tijela između institucija radi unapređenja saradnje u dijelu prekršaja.

Dušan Drakić je ukazao i na problem nepouzdatih podataka iz Sistema koji je povezan sa bazama drugih institucija, navodeći primjer gdje su podaci iz evidencije MUP-a bili u neskladu sa potvrdom koju je od tog istog organa u postupku dostavio javni funkcioner.

Aleksandra Vukašinović pozitivno je ocijenila metodologiju Izvještaja o radu Agencije za 2025. godinu, ističući, između ostalog, da su u njemu prepoznati ključni izazovi i date preporuke za njihovo prevazilaženje. Ukazala je da je Izvještaj rezultat rada svih zaposlenih u Agenciji i njihovog značajnog doprinosa.

Upoređujući Izvještaj za 2025. godinu sa ranijim izvještajima Agencije dostupnim na njoj internet stranici, ocijenila je da uporedna analiza statističkih pokazatelja može ukazivati na to da Agencija prolazi kroz transformaciju svog rada: od modela formalne efikasnosti, sa visokim procentom sankcionisanja, ali ograničenim obimom djelovanja (2022. godine: 92,5% izrečenih sankcija u odnosu na broj pokrenutih postupaka i 22.110 eura naplaćenih novčanih kazni), ka modelu proširenog obima djelovanja, sa većim brojem pokrenutih i okončanih postupaka, ali uz značajan pad procenta sankcionisanja (2025. godine: 51% izrečenih sankcija u odnosu na broj pokrenutih postupaka i 68.405 eura naplaćenih novčanih kazni).

Ipak, ocijenila je da, uprkos padu formalne efikasnosti, podaci za 2025. godinu mogu ukazivati na jačanje stvarnog institucionalnog uticaja Agencije, kroz povećan broj predmeta prosljeđenih tužilaštvu i konkretnije posljedice po javne funkcionere.

Takođe je navela da iz Izvještaja proizilazi da je zabilježen veći broj ostavki koje su uslijedile nakon odluka Agencije u odnosu na prethodni period, kao i da je unaprijeđena komunikacija između Agencije i drugih organa nadležnih za borbu protiv korupcije.

Govoreći o Izvještaju o radu Savjeta Agencije, kazala je da nije saglasna sa pojedinim ocjenama koje su u njemu iznijete. Istakla je da ne smatra da je rad Savjeta, niti Agencije u cjelini, napredovao značajnijom dinamikom u odnosu na prethodni period, naročito u oblastima koje predstavljaju suštinu preventivne borbe protiv korupcije.

Dodala je da je potrebno unaprijediti kvalitet odluka i mišljenja Agencije za sprečavanje korupcije, a ne samo njihov kvantitet.

Pitala je zbog čega je tokom 2025. godine broj datih mišljenja na propise značajno manji, zatim zašto je došlo do stagnacije u oblasti zaštite zviždača, ali i koji su dalji planovi za unapređenje oblasti lobiranja.

Dušan Drakić je odgovorio da Agencija, pored svojih nadležnosti, ima obavezu analize velikog broja zakona, što predstavlja značajan teret, posebno imajući u vidu da ista nisu obavezujuća i da do sada značajan broj preporuka nije prihvaćen od strane predlagača.

Dalje, dodao je da je na Cetinju održana obuka u okviru koje se govorilo o obavezama iz oblasti sukoba interesa i prijema poklona, te da su učesnici tom prilikom tražili i obuke za menadžere integriteta, jer ih do sada nisu prošli. Ukazao je da je slična situacija i u sistemu obrazovanja, gdje se često traže obuke iz oblasti koje su u nadležnosti Agencije. Naglasio je da Agencija u najvećoj mogućoj mjeri izlazi u susret zahtjevima, bilo kroz organizaciju obuka, bilo kroz direktnu komunikaciju i podršku.

Fokus Agencije treba biti dodatno usmjeren na oblast lobiranih lica, uz preciznije pojašnjenje pojma lobiranja, kao i instituta nedozvoljenog lobističkog kontakta. Smatra da je potrebno detaljnije normativno i praktično objašnjenje ovih pojmova, imajući u vidu da do sada nijedan nadležni organ nije dostavio informaciju o postojanju lobiranja prilikom predlaganja nekog propisa.

Slavica Mirković je ocijenila izvještaj kao sveobuhvatan i transparentan i istakla napredak u radu Agencije. Naglasila je potrebu za dodatnim tehničkim i kadrovskim jačanjem Agencije, uz ocjenu da je podrška Savjeta u tom segmentu do sada izostala.

Mladen Tomović je odgovorio da podrška Savjeta nije izostala, već da je v.d. direktora Agencije kontinuirano pružana podrška, posebno kada je u pitanju komunikacija sa Ministarstvom finansija, ali da Savjet ne treba da se bavi operativnim pitanjima iz nadležnosti direktora, jer bi tako izašao iz okvira svojih nadležnosti.

Dragana Šuković je kazala da je izvještaj sadržajno kvalitetan, ali da je potrebno unapređenje u smislu njegove preglednosti, ali i metodološki, navodeći da bi u prvom dijelu trebalo istaći preventivnu nadležnost Agencije, a tek kasnije dio koji se odnosi na sankcionisanje. Takođe, potrebno je bolje objasniti način slučajnog odabira izvještaja koji će biti predmet provjera od strane Agencije, kako bi se izbjegla svaka sumnja u selektivnost u radu. Takođe, smatra da bi Izvještaj trebalo da sadrži statističke podatke koji se odnose na dodatne provjere, konkretno, u koliko slučajeva su utvrđena moguća kršenja, kao i koliko je postupaka pokrenuto i u kojem period, da li u istoj ili narednoj godini, te kakvi su ishodi tih postupaka.

Navela je i da odluke u upravnim postupcima nije uspjela pronaći na zvaničnom sajtu, te da bi trebalo ili jasno navesti koje su odluke donijete na osnovu dodatnih provjera ili obezbijediti te podatke kroz izvještavanje.

Takođe je ocijenila da bi bilo značajno da se u dijelu koji se odnosi na provjere prikaže i uporedna analiza, odnosno procenat utvrđenih nepravilnosti po pojedinim kategorijama, makar u procentualnom obliku.

Konstatovala je da postoji zastoj u oblasti zaštite zviždača, o čemu govori veliki broj neriješenih predmeta, što ukazuje na nedostatak kadrovskih kapaciteta u toj organizacionoj jedinici.

Dušan Drakić je odgovorio da su podaci o dubinskim kontrolama i njihovim ishodima dostavljeni Delegaciji Evropske unije, te da će biti dostavljeni i Savjetu.

U odnosu na navode o mogućim kršenjima, pojasnio je da to znači da se u daljem postupku utvrđuje da li postoje uslovi za njegovo pokretanje ili nastavak. Dodao je i da su kadrovski kapaciteti izazov u svim oblastima rada Agencije.

Dodao je da su podaci o dubinskim kontrolama dostavljeni Delegaciji EU i da će biti dostupni i Savjetu, te da kadrovski kapaciteti ostaju jedan od ključnih izazova u radu Agencije.

Nakon završene rasprave, Savjet ASK je jednoglasno usvojio Izvještaj o radu ASK u 2025. godini.

Za predstavnike Agencije, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Izvještaja, određeni su predsjednik Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije i direktor Agencije za sprečavanje korupcije.

DRUGA TAČKA - Predlog finansijskog izvještaja ASK za 2025. godinu

Predsjedavajući je podsjetio da je članom 93 Zakona o sprečavanju korupcije propisano je da Savjet, na predlog direktora Agencije, usvaja predlog budžeta i završnog računa Agencije.

Prije otvaranja rasprave, na poziv predsjedavajućeg, **Zorica Ćupić** je predstavila Predlog finansijskog izvještaja ASK za 2025. Godinu.

Kako nije bilo prijavljenih za raspravu u okviru ove tačke dnevnog reda, Savjet Agencije je jednoglasno usvojio Finansijski izvještaj ASK za 2025. godinu.

TREĆA TAČKA – Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda, diskutovano je o Inicijativi v.d. direktora ASK za održavanje sjednice na na temu ocjena o postupanju Agencije u predmetima koji se vode pred tom institucijom. Na kraju rasprave, predsjedavajući je konstatovao da je Inicijativa razmotrena.

Kako više nije bilo predloga u okviru ove tačke dnevnog reda, **predsjedavajući** je konstatovao da je iscrpljen dnevni red i zaključio sjednicu u 17:40 časova.

Broj 00 - 107/8. 26
Podgorica, 04.2026. godine

PREDSJEDNIK SAVJETA

Pavle Čupić, s.r.
Pavle Čupić

