

**ZAPISNIK**  
**sa 58. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije**  
**održane 12. marta 2026. godine**

Sjednica je počela u 8.10 časova i bila je otvorena za predstavnike medija. Predsjedavao je Pavle Ćupić, predsjednik Savjeta ASK. Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinović, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Prvoj tački dnevnog reda prisustvovao je Dušan Drakić, kandidat za direktora ASK.

Predsjednik Savjeta je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

**DNEVNI RED:**

1. Razgovor sa kandidatima za direktora Agencije za sprečavanje korupcije;
2. Izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije; i
3. Tekuća pitanja.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 57. sjednice Savjeta Agencije, bez primjedbi.

**PRVA TAČKA – Razgovor sa kandidatima za direktora Agencije za sprečavanje korupcije**

Predsjedavajući je, u uvodnim napomenama, informisao prisutne da je kandidat Mithat Kuć neposredno pred sjednicu povukao svoju kandidaturu i taj postupak obrazložio. Kazao je da je to njegovo pravo i naglasio da je cijeli proces izbora direktora Agencije transparentan, da nikakva odluka nije donijeta unaprijed, već se postupa isključivo u skladu sa Zakonom i okviru propisanih procedura.

Podsjetio je da je Savjet Agencije, na prethodnoj sjednici, saglasno članu 96 stav 4 Zakona o sprečavanju korupcije, utvrdio Listu kandidata koji ispunjavaju uslove za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije na kojoj se nalaze: Dušan Drakić i Mithat Kuć.

Predložio je da se razgovor obavi na način što će kandidat imati priliku da se kratko predstavi i prezentuje predloge programa rada i ključnih prioriteta Agencije, nakon čega bi članovi Savjeta postavljali pitanja. Kako nije bilo primjedbi u odnosu na taj predlog, predsjedavajući je pozvao kandidata Dušan Drakića da predstavi Plan rada i ključnih prioriteta Agencije.

**Kandidat Dušan Drakić** je u bitnom naveo da je period tokom kojeg je obavljao funkciju vršioca dužnosti direktora bio zahtjevan, ali istovremeno presudan za stabilizaciju i profesionalizaciju rada institucije. Naglasio je da je, zajedno sa zaposlenima, uspio da vrati fokus javnosti na rad Agencije, te da su u prethodnom periodu ostvareni konkretni i mjerljivi rezultati, uključujući rješavanje predmeta koji se odnose na javne funkcionere, bez selektivnog pristupa.

Naveo je da institucija koja štiti javni interes mora postupati dosljedno i jednako prema svima, bez obzira na politički ili društveni status. Upravo takav princip rada, zasnovan na zakonitosti i nepristrasnosti, ključan je za jačanje povjerenja javnosti u Agenciju.

Predstavio je i program rada za naredni mandat, koji obuhvata jasno definisane i mjerljive ciljeve, konkretne mjere, kao i kontrolne mehanizme, uključujući detaljan plan aktivnosti za prvih sto dana rada.

Posebno je ukazao na to da Agencija trenutno funkcioniše sa oko 65% kadrovskih i budžetskih kapaciteta, ali da visok nivo posvećenosti zaposlenih omogućava kontinuitet reformskih procesa i ostvarivanje rezultata.

Naveo je da uspješna borba protiv korupcije podrazumijeva stabilnu i snažnu instituciju, jasno postavljena pravila i njihovu dosljednu primjenu, uz profesionalan, odgovoran i nezavisan rad u interesu javnosti i vladavine prava.

**Predsjednik Savjeta, Pavle Ćupić**, pitao je kandidata koje su tri ključne mjere koje bi preduzeo u prvih šest mjeseci mandata kako bi Agencija bila prepoznata kao nezavisna i efikasna institucija.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da je prioritet smanjenje broja neriješenih predmeta. Od ukupno 1057 predmeta, riješeno je oko 60%, ali i dalje ostaje više od 400 slučajeva. Njegov cilj je da se u narednom periodu broj riješenih predmeta konstantno povećava, tako da tempo rješavanja nadmaši priliv novih slučajeva. Uz to, naglasio je značaj detaljne analize postojećih predmeta i sudske prakse, kao i unapređenja sistema prevencije korupcije kroz saradnju sa institucijama i javnošću.

Kao drugi prioritet naveo je pripremu za predstojeće izbore, koji će se prvi put održati istovremeno na lokalnom i državnom nivou. Istakao je da će Agencija razviti mehanizme za efikasniju kontrolu izborne kampanje, u saradnji sa međunarodnim partnerima, kako bi se obezbijedio integritet izbornog procesa.

Treći ključni pravac odnosi se na digitalizaciju i unapređenje informacionog sistema. To uključuje automatizaciju procedura, povezivanje sa drugim institucijama, poput policije i tužilaštva, unapređenje sistema prijave imovine i veću transparentnost rada Agencije. Cilj je da se smanji mogućnost selektivnog postupanja i omogući javnosti uvid u rad institucije.

**Predsjednik Savjeta, Pavle Čupić**, postavio je pitanje kandidatu Dušan Drakić na koji način je do sada primjenjivao međunarodne standarde u radu Agencije, imajući u vidu njegovo iskustvo na poziciji vršioca dužnosti direktora, kao i kako planira da kroz saradnju sa Evropska komisija i drugim međunarodnim tijelima dodatno unaprijedi njen rad u narednom periodu.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da Agencija od međunarodnih partnera prije svega traži ekspertizu i znanje, kako bi započete procese i ideje realizovala na najbolji mogući način. Istakao je da je cilj da se rad Agencije u ključnim oblastima, poput kontrole imovinskih kartona, provjere javnih funkcionera, integriteta izbornog procesa i sprječavanja sukoba interesa, prepozna kao primjer dobre prakse – ne samo u regionu, već i šire. Iako takav cilj može djelovati ambiciozno, naglasio je da upravo to treba da bude standard kojem institucija teži.

Kao važan okvir za lični i profesionalni rad naveo je tzv. Nolanove principe – nesebičnost, integritet, objektivnost, odgovornost, transparentnost, poštenje i liderstvo – koji predstavljaju osnovne vrijednosti javnog života i mogu se primijeniti kako na rad Agencije, tako i na sve javne funkcionere, uz naglasak da se od njih očekuje viši nivo odgovornosti.

Govoreći o međunarodnim obavezama, Drakić je istakao da je Agencija već napravila značajne iskorake. Uspostavljena je saradnja sa međunarodnim partnerima i aktivno se prati realizacija obaveza iz različitih akcionih planova i pregovaračkih poglavlja. Posebno je naglasio značaj saradnje sa drugim institucijama u Crnoj Gori, kako bi se kroz zajednički rad efikasno ispunili zahtjevi na evropskom putu. Prema njegovim riječima, ključ uspjeha je u horizontalnoj saradnji i zajedničkom djelovanju svih institucija, uz cilj da se pokaže institucionalna zrelost i spremnost za dalje evropske integracije.

Dodao je da može garantovati punu posvećenost i angažovanost, kako lično, tako i cijelog tima, uz svijest da uvijek postoji prostor za unapređenje, ali da posvećenost radu i ostvarivanju rezultata ne smije biti dovedena u pitanje. Naglasio je da se od Agencije očekuje jasan institucionalni odgovor, tj. rad u javnom interesu, uz poštenje, odgovornost i profesionalizam.

**Predsjednik Savjeta, Pavle Čupić** je pitao kandidata kako bi, po njegovom mišljenju, trebalo da izgleda komunikacija i efikasna saradnja Agencije sa drugim institucijama u predmetima borbe protiv korupcije, imajući u vidu značaj međuinstitucionalne saradnje i razmjene informacija za što uspješniju borbu protiv korupcije.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da da to nije pitanje PR-a, već suštinski ozbiljna tema koja ne treba da se svodi na formalnosti ili promociju rada, već na stvarnu i funkcionalnu saradnju institucija.

Istakao je da je ključno da Agencija i druge nadležne institucije rade koordinisano i kontinuirano, kroz redovne sastanke, najmanje na mjesečnom nivou, a po potrebi i češće – kako bi se razmatrali konkretni predmeti od zajedničkog interesa i načini međusobne pomoći.

Naglasio je da je važno da postoji stalna razmjena informacija i dokaza koji mogu doprinijeti efikasnijem postupanju i donošenju odluka, kao i da je potrebno ubrzati i gdje je moguće automatizovati procese, posebno u dijelu pristupa podacima relevantnim za rad više institucija.

Dodao je da se pri tome mora voditi računa o zaštiti tajnosti postupaka, naročito u predmetima koje vode policija i tužilaštvo, kako se ne bi ugrozile istrage.

Podsjetio je i da već postoji intenzivna saradnja, uključujući veliki broj obuka za različite institucije poput inspekcija, carine, poreske uprave i policije, kao i antikorupcijsku kampanju „Crna Gora bez korupcije“, u kojoj učestvuje više institucija.

Na kraju je istakao da je cilj da informacije budu lako dostupne, da se prijave mogu podnijeti jednostavno i brzo, te da sve nadležne institucije postupaju blagovremeno, odgovorno i efikasno.

**Član Savjeta, Mladen Tomović** kazao da je Savjet imao godinu i po dana da se upozna sa radom Dušana Drakića u svojstvu vršioca dužnosti direktora, te da mu je žao što prije godinu dana nije izabran direktor u punom mandatu, jer bi se danas moglo govoriti o evaluaciji njegovog rada u tom kapacitetu.

Tomović je potom postavio nekoliko pitanja. Prvo, pitao je kako kandidat vidi ključne buduće rizike u razvoju i radu institucije, koje prepreke vidi u ispunjenju ciljeva koje je predstavio Savjetu, te na koji način se one mogu u kratkom roku prevazići.

Drugo pitanje odnosilo se na međunarodnu saradnju, tj. sa kojim ključnim institucijama je već uspostavljena saradnja, sa kojima je planirano njeno dalje jačanje, te koje su tačke te saradnje koje doprinose da institucija dobije maksimalnu podršku i bude prepoznata na međunarodnom nivou, posebno u kontekstu evropskih integracija i ispunjavanja kriterijuma za članstvo Crne Gore u Evropskoj uniji.

Treće pitanje odnosilo se na ocjenu stanja korupcije u Crnoj Gori, imajući u vidu dugogodišnje iskustvo kandidata u ovoj oblasti, kao i izvještaje međunarodnih institucija koji ukazuju na postojanje sistemske korupcije. Tomović je pitao da li se u tom pogledu situacija promijenila, da li su te kritike i dalje aktuelne ili su prevaziđene, te da li se danas radi o drugačijim pojavnim oblicima korupcije.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da su rizici u osnovi isti kao i ranije, prije svega kada je riječ o stabilnosti institucije i potrebi da zaposleni i svi koji sarađuju sa Agencijom budu svjesni da ona mora raditi stabilno, profesionalno i isključivo u javnom interesu.

Kao izazov je naveo i kadrovske kapacitete, ističući da institucija funkcionira sa oko 65% popunjenosti, te da u pojedinim sektorima postoji samo jedan ili nijedan zaposleni, uključujući i IT sektor.

Naglasio je važnost odnosa prema javnosti i medijima, ističući da ih ne treba posmatrati kao protivnike, već kao partnere koji ukazuju na propuste kako bi se rad unaprijedio. Dodao je da cilj rada institucije ne treba da bude kažnjavanje kao krajnji rezultat, jer to ukazuje na slabosti u prevenciji, već jačanje preventivnih mehanizama, dobrog upravljanja i primjera dobre prakse.

U dijelu međunarodne saradnje naveo je da institucija sarađuje sa brojnim partnerima, uključujući IFES i OEBS, posebno u pripremama za izborne procese, kao i sa Britanskom ambasadom kroz različite projekte. Takođe je istakao podršku Delegacije Evropske unije, sistema Ujedinjenih nacija (UNDP i UNODC), kao i saradnju sa IACA iz Beča, Savjetom Evrope u implementaciji GRECO preporuka, te regionalnim inicijativama kao što su RAI i RACVIAC.

Ocjenjujući stanje korupcije u Crnoj Gori, naveo je da istraživanja javnog mnjenja pokazuju da se korupcija i dalje percipira kao prisutna u određenim oblastima, posebno u zdravstvu i zapošljavanju, te da se na tome radi kroz saradnju sa nadležnim institucijama.

Istakao je da sistemska korupcija, po njegovom mišljenju, ne postoji u klasičnom smislu, ali da postoje nepravilnosti koje stvaraju percepciju korupcije i zahtijevaju zajedničko djelovanje institucija. Na kraju je naglasio da je za efikasnu borbu protiv korupcije potrebno jačanje međuinstitucionalne saradnje, umrežavanje, kao i kadrovsko i tehničko osnaživanje Agencije kako bi mogla u potpunosti da ostvaruje svoje nadležnosti.

**Član Savjeta, Mladen Tomović** je dodatno pitao, u kontekstu izazova u radu Agencije, gdje se nalazi težište korupcije po oblastima, te da li smatra da je suštinski problem u borbi protiv korupcije neadekvatan zakonski okvir, nedovoljno proaktivan rad nadležnih institucija zaduženih za prevenciju korupcije, ili pak u postojanju političko-klijentelističkih odnosa koji su karakteristični za mala društva poput crnogorskog.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da sve to u praksi doprinosi stvaranju percepcije korupcije, ali da se ne može reći da je cijeli sistem korumpiran.

Istakao je da saradnja između institucija ranije nije bila na zadovoljavajućem nivou, te da je upravo Agencija ključna u jačanju i unapređenju mehanizama međuinstitucionalne saradnje.

Naglasio je i da u borbi protiv korupcije važnu ulogu imaju mediji, nevladine organizacije i drugi društveni akteri, koji svojim znanjem i aktivnostima treba da doprinose jačanju sistema.

Prema njegovim riječima, bez obzira na poziciju ili instituciju, svi treba da djeluju u opštem interesu, da traže najbolja rješenja i zajednički doprinose efikasnijoj borbi protiv korupcije, pri čemu javni interes mora biti zajednički i dominantan princip djelovanja u državnim institucijama.

**Članica Savjeta, Dragana Šuković,** pitala je Dušana Drakića kako komentariše podatak da je prosječna novčana kazna za prekršaje u vezi sa povredom Zakona o sprečavanju korupcije 2016. godine iznosila oko 370 eura pred prekršajnim sudovima, dok je danas niža i iznosi približno 290 eura. Pitala je da li to znači da Agencija ne postupa dovoljno po žalbama ili da sudovi ne primjenjuju adekvatno zakonske odredbe.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da kazne moraju biti odvraćajuće i srazmjerne učinjenom djelu. Istakao je da se najveći broj prekršaja odnosi na administrativne propuste prilikom popunjavanja izvještaja o prihodima i imovini, koji predstavljaju prekršaj, ali ne ukazuju nužno na korupciju u suštinskom smislu.

Takođe je pojasnio da se oko 95 odsto prekršajnih postupaka koje pokreće Agencija odnosi na tehničke nepravilnosti u izvještajima javnih funkcionera, kao što su netačno ili neblagovremeno prijavljivanje, a ne na skrivene oblike korupcije.

Dodao je da Agencija posebno analizira ozbiljnije slučajeve i da se u radu oslanja i na iskustva iz prethodnih predmeta, navodeći kao primjer aferu „Koverta“, koja je pokazala određene slabosti sistema, ali i doprinijela unapređenju postupanja i prakse.

Naglasio je da fokus Agencije nije na kažnjavanju radi kažnjavanja, već na prevenciji i unapređenju sistema. Cilj je da se postupci vode efikasno i u interesu građana, uz jasnu poruku o neprihvatljivosti korupcije.

Istakao je da su viši iznosi kazni i dalje izuzetak, dok prosječne kazne ostaju relativno niske, te da je potrebno dalje unapređenje zakonskog okvira i njegove primjene kako bi se obezbijedila veća efikasnost i odvraćajući efekat.

**Članica Savjeta, Dragana Šuković,** pitala je da li Agencija za sprečavanje korupcije postupa po medijskim natpisima, u kojoj mjeri takva saznanja služe kao osnov za rad i da li iz tih informacija proizilaze novi postupci.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da se Agencija trudi da efikasno rješava i stare i nove predmete, navodeći da su završeni predmeti iz 2020. godine, da su pred završetkom predmeti iz 2021. godine, te da je značajan dio predmeta iz 2024. već obrađen, u zavisnosti od njihove složenosti.

Istakao je da se postupa po svim predmetima jednako, bez selektivnosti, i da se na osnovu svih dostupnih informacija, uključujući medijske navode, prijave građana i saradnju sa institucijama, pokreću postupci kada za to postoji osnov.

Naveo je da se radi na unapređenju transparentnosti kroz uvođenje „clean portala“, koji će omogućiti podnosiocima prijave da u svakom trenutku prate status predmeta i fazu u kojoj se nalazi, čime se dodatno jača povjerenje javnosti i uvid u rad Agencije.

Dodao je da se na svaki novinarski upit koji se odnosi na slučajeve koji već nijesu u postupku reaguje provjerom i, gdje je to osnovano, pokretanjem postupka. Prema njegovim riječima, tokom tekuće godine otvoreno je oko 50 predmeta po različitim osnovima, uključujući medijske objave, prijave i saradnju sa drugim institucijama.

Naglasio je da svaki izvor informacije može biti koristan, ali da konačan ishod zavisi od daljeg postupka i utvrđivanja činjenica, te da je važno da sistem funkcioniše neselektivno, brzo i transparentno.

Na dodatno pitanje o navodima iz medija koji se odnose na nezakonita imenovanja, sukob interesa i eventualno oduzimanje imovinske koristi stečene prekršajem, Dušan je odgovorio da su odvraćajuće i srazmjerne sankcije važnije od minimalnih novčanih kazni.

Istakao je da su ostvareni bolji rezultati nego prethodnih godina, te da Agencija insistira na tome da se imovinska korist stečena nezakonitim vršenjem funkcije oduzme i vrati u budžet, gdje god je to moguće, i da je u određenim slučajevima takva mjera već primijenjena.

Na pitanje o izazovima u radu i načinima njihovog prevazilaženja, naveo je da je ključ bio u usmjerenosti na rezultate i profesionalnom radu, bez obzira na spoljne pritiske ili prijave.

Dodao je da je takav pristup doprinio jačanju povjerenja u rad Agencije, unapređenju saradnje sa institucijama, kao i većem povjerenju građana i medija, što potvrđuju i istraživanja javnog mnjenja.

**Članica Savjeta, Slavica Mirković**, nije postavila pitanja, navodeći da je imala priliku da u proteklih godinu i po dana prati rad Dušana Drakića.

Ona je istakla da je uočila volju, rad i zalaganje za unapređenje rada Agencije za sprečavanje korupcije, te da o tome govore i izvještaji Evropske komisije.

Podsjetila je na obavezu Savjeta da izabere direktora u punom mandatu, naglašavajući da se prilikom odlučivanja treba voditi ostvarenim rezultatima u prethodnom periodu, očekivanjima javnosti u pogledu integriteta institucije, kao i institucionalnim potrebama. Istakla je da je u proteklom periodu, dok je vršilac dužnosti obavljao funkciju direktora, ostvaren niz konkretnih i mjerljivih rezultata, uključujući broj riješenih predmeta, posebno onih koji se odnose na visoku korupciju, uz, kako je navela, neselektivno postupanje i jasnu institucionalnu odlučnost da se svi postupci dovedu do kraja u skladu sa zakonom.

Dodala je da je napredak u radu Agencije konstatovan i u izvještajima Evropske komisije, koja posebno naglašava značaj institucionalne stabilnosti.

Ona je takođe kazala da postoje rezultati u pogledu transparentnosti, neselektivnosti i odgovornosti, kao i da poseban značaj u procesu odlučivanja ima dostavljeni plan rada kandidata, koji sadrži mjerljive i kontrolne mehanizme za borbu protiv korupcije. Posebno je pomenula program rada za prvih 100 dana, koji omogućava praćenje realizacije postavljenih ciljeva i ocjenu učinka.

Zaključila je da je izbor direktora u punom mandatu od posebnog značaja, naročito u kontekstu evropskih integracija, jer stabilno rukovodstvo predstavlja preduslov za jačanje sistema integriteta i bolju pozicioniranost Agencije u institucionalnom okviru.

Na kraju je navela da je u Agenciji ranije postojao veliki broj zaostalih predmeta, te da je riješeno preko 600 od ukupno više od 1000 predmeta, što predstavlja preko 60% efikasnosti, kao i da je unaprijeđena saradnja sa medijima, nevladinim organizacijama i međunarodnim institucijama, kako na regionalnom, tako i na međunarodnom nivou.

**Članica Savjeta Aleksandra Vukašinović** zahvalila je vršiocu dužnosti direktora Agencije na trećoj kandidaturi za ovu funkciju, uz citat da je „upornost majka uspjeha, ali da je mudrost otac pravca“. Ocijenila je da je njegovo izlaganje tokom intervju-a bilo odmjereno i stručnije nego u prethodnim postupcima izbora, ističući da je očekivala da se takav pristup odrazi i na njegovo postupanje tokom prethodnih godinu i po dana obavljanja funkcije vršioca dužnosti direktora Agencije. Navela je da je očekivala usklađenost između Plana i programa rada dostavljenog Savjetu, iznesenih opredjeljenja i konkretnih aktivnosti Agencije, ocjenjujući da, prema njenom mišljenju, takva usklađenost nije ostvarena.

Osvrnuvši se na kampanju „Crna Gora bez korupcije“, koju je ranije pozitivno ocijenila, a u okviru koje je promovisan i QR kod za prijavu korupcije, zatražila je informaciju o tome

da li je navedeni mehanizam zaživio u praksi, odnosno da li je Agencija putem QR koda zaprimila prijave koje ukazuju na postojanje korupcije.

Podsjetila je i da mu u prethodnom postupku izbora nije pružila podršku zbog izostanka uvjerenja da Agencija postupa potpuno nepristrasno i neselektivno, te je zatražila pojašnjenje šta se u međuvremenu promijenilo, odnosno koje okolnosti bi mogle uticati na promjenu njenog stava. Takođe je pitala koje odluke ili predmete iz proteklih godinu i po dana Agencija smatra primjerima dobre prakse, naročito u odnosu na postupanja koja se odnose na visoke javne funkcionere koji trenutno obavljaju javne funkcije.

Na kraju, interesovalo ju je koliko je u Crnoj Gori registrovano lobista, kao i da li postoje planovi za unapređenje primjene Zakona o lobiranju, imajući u vidu da, prema njenoj ocjeni, dosadašnji rezultati u toj oblasti nijesu dovoljno vidljivi.

**Kandidat Dušan Drakić** je odgovorio da su građani mogli primijetiti da na graničnim prelazima i u državnim institucijama postoje QR kodovi koji vode ka platformama za prijavu korupcije, ali da je broj prijava iznenađujuće mali, posebno u sektorima poput zdravstva gdje je, prema percepciji javnosti, korupcija najprisutnija.

Naveo je da se te prijave uglavnom odnose na nepravilnosti unutar samih institucija, a ne direktno na predmete iz nadležnosti Agencije, te da je broj prijava generalno nizak, što zahtijeva dodatnu analizu u saradnji sa drugim institucijama kako bi se podstaklo prijavljivanje nepravilnosti.

Istakao je da je važno nastaviti sa ohrabriranjem građana da prijavljuju korupciju i nepravilnosti, kao i da se sistem dodatno unaprijedi kako bi prijavljivanje bilo jednostavnije i efikasnije.

U vezi sa odlukama Agencije, naglasio je da svaka odluka ima jednak značaj sa stanovišta rada institucije. Ipak, izdvojio je predmete koji se odnose na bivšeg predsjednika države, više sudija, tužilaca i poslanika, kao i sadašnje i bivše predsjednike opština i ministre, navodeći da to pokazuje da Agencija postupa neselektivno, isključivo po zakonu.

Dodao je da niko nije uticao niko nije uticao na njega da donese ili da ne donese neku odluku, niti je radio za ili protiv nekoga, već po zakonu, te da se sve odluke donose isključivo na osnovu zakona i profesionalnih standarda, što se odnosi i na njega i na kolege u Agenciji i Savjetu.

Naglasio je da je cilj da se otklone ranije sumnje u rad institucije i da se potvrdi da Agencija funkcioniše isključivo u skladu sa zakonom, uz spremnost da se svaka odluka obrazloži i javno brani.

U dijelu koji se odnosi na lobiranje, naveo je da je fokus Agencije prije svega na kontroli lobiranih lica i na jačanju mehanizama nadzora. Dodao je da je u komunikaciji sa institucijama utvrđeno da nije bilo nezakonitih lobističkih uticaja u konkretnim slučajevima, ali da je potrebno dodatno unaprijediti oblast kroz edukaciju, bolju primjenu zakona i analizu slučajeva koji mogu ukazivati na nedozvoljeno lobiranje.

**Članica Savjeta Aleksandra Vukašinić** istakla je da se vršiocu dužnosti direktora ne mogu osporiti mjerljivi rezultati niti zalaganje koje je pokazao u određenim oblastima rada Agencije tokom prethodnog perioda. Međutim, ukazala je i na propuste koji, prema njenom mišljenju, izazivaju ozbiljnu zabrinutost i navode je na zaključak da ne bi trebalo da dobije podršku za izbor na funkciju direktora u punom mandatu.

U tom kontekstu, postavila je pitanje da li postoje bilo kakve informacije ili okolnosti koje bi mogle predstavljati smetnju njegovom integritetu i biti od značaja za odlučivanje članova Savjeta.

**Dušan Drakić** je odgovorio da će on i njegov tim nastaviti da rade posvećeno i u najboljem interesu institucije, sa ciljem jačanja njenog ugleda i povjerenja javnosti.

Pojasnio je da je njegov fokus na konkretnim, mjerljivim rezultatima i jačanju reputacije Agencije, kako na individualnom, tako i na institucionalnom nivou, te da je cilj da se povрати povjerenje u rad Agencije.

Naglasio je da nije na funkciji vd direktora radi ličnih benefita, niti radi privilegija, već isključivo radi unapređenja institucije i njenog doprinosa evropskim integracijama.

Dodao je da je za postizanje tih ciljeva potrebna posvećenost svih zaposlenih, kao i podrška Savjeta, te da je zajednički zadatak da se uradi ono što je najbolje za Agenciju i njen dalji razvoj.

*Kako nije bilo više pitanja, predsjedavajući je konstatovao da je razgovor sa kandidatom zaključen i odredio pauzu u trajanju od 15 minuta.*

*Sjednica je nastavljena u 10.20 minuta.*

## **DRUGA TAČKA - Izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije**

Predsjedavajući je podsjetio da je članom 96 stav 7 Zakona o sprečavanju korupcije proisano da Savjet odlučuje o izboru direktora Agencije većinom od najmanje četiri glasa, u roku od 30 dana od dana isteka roka za prijavu na konkurs.

Nakon toga, pristupilo se glasanju.

Predsjedavajući je stavio na glasanje predlog da Dušan Drakić bude izabran za direktora Agencije za sprečavanje korupcije.

Predlog nije prihvaćen (glasalo je pet članova Savjeta, tri ZA - Pavle Čupić, Mladen Tomović i Slavica Mirković, jedan PROTIV – Aleksandra Vukašinović i jedan UZDRŽAN glas – Dragana Šuković).

Predsjedavajući je konstatovao da kandidat Dušan Drakić nije dobio potrebnu većinu glasova članova Savjeta Agencije da bude izabran za direktora Agencije za sprečavanje korupcije.

**Članica Savjeta, Aleksandra Vukašinović** je kazala da svaki član Savjeta ima pravo da obrazloži razloge zbog kojih nije glasao za kandidata, te je najavila da će svoj stav dostaviti u pisanoj formi, koja će biti sastavni dio zapisnika sa sjednice.

U skladu sa navedenim, Nakon sjednice, dostavila je sljedeće obrazloženje:

*"Pravičnost postoji samo tamo gdje su principi jednaki za sve.*

*Cijeneći rad vršioca dužnosti direktora u prethodnom periodu, prepoznala sam određene napretke u pojedinim segmentima rada Agencije, naročito u dijelu sprovođenja edukativnih, istraživačkih i drugih antikorupcijskih aktivnosti, kao i u pogledu ostvarivanja dobre regionalne i međunarodne saradnje u oblasti preventivne borbe protiv korupcije.*

*Ipak, na osnovu dosadašnjeg rada vršioca dužnosti direktora nijesam stekla uvjerenje da se zakon primjenjuje pravovremeno, neselektivno, nepristrasno i jednako prema svima.*

*Po mom mišljenju, u dosadašnjem radu uočene su određene slabosti koje se odnose na ujednačenost i dosljednost u postupanju u pojedinim predmetima iz nadležnosti Agencije, kao i na normativnu utemeljenost i pravni kvalitet pojedinih donesenih akata i odluka.*

*Cijeneći sve navedene okolnosti, kao i inicijative koje su upućene u vezi sa eventualnim nezakonitostima u radu trenutnog vršioca dužnosti direktora, smatram da je u ovom trenutku u najboljem interesu daljeg institucionalnog razvoja Agencije da se izbor direktora zasnuje na kandidatu koji može obezbijediti viši stepen dosljednosti u postupanju i normativne stabilnosti u radu institucije".*

**Članica Savjeta, Dragana Šuković** je podsjetila je na svoje stanovište i način sagledavanja cijelog postupka prilikom utvrđivanja liste kandidata, navodeći da je u tom stavu već jasno obrazložila razloge svog uzdržanog glasanja.

Istakla je da bi voljela da članovi Savjeta na vrijeme rješavaju procesne nedoumice i smetnje koje se pojave tokom postupka, a koje bi kasnije, u slučaju izbora, mogle

otvoriti dodatna pitanja i potencijalno narušiti bilo koju kandidaturu. Podsjetila na potrebu poštovanja člana 104 Zakona o upravnom postuku, koje upućuje na rješavanje prethodnog pitanja.

**Predsjednik Savjeta, Pavle Ćupić** je kazao da Savjet je i ovoga puta vodio otvoren i odgovoran razgovor sa kandidatima za direktora Agencije za sprečavanje korupcije. Ipak, danas nismo donijeli odluku o izboru direktora u punom mandatu. Naglasio je da je upravo izbor direktora jedna od najvažnijih obaveza Savjeta, jer od toga zavisi stabilnost, nezavisnost i kredibilitet same institucije.

Na to savjet Agencije obavezuju i međunarodni dokumenti i preporuke, uključujući izvještaje Evropske komisije o napretku Crne Gore. U posljednjem izvještaju za 2025. godinu, Evropska komisija je jasno istakla da je jačanje kapaciteta i nezavisnosti ključnih institucija, među kojima je i Agencija, od presudnog značaja za dalji napredak Crne Gore ka članstvu u Evropskoj uniji. Visoki zvaničnici EU su više puta naglasili da transparentan i meritokratski izbor rukovodstva institucija predstavlja osnovu za povjerenje građana i međunarodnih partnera. U ovom trenutku, Agencija pod rukovodstvom vršioca dužnosti direktora uredno izvršava sve planirane obaveze i nastavlja da funkcioniše u skladu sa zakonom, ispunjavajući sve propisane zadatke. Time se obezbjeđuje kontinuitet rada i očuvanje institucionalne stabilnosti do izbora direktora u punom mandatu.

Upravo na ovom pitanju se mjeri odgovornost i posvećenost reformama. Zato je izrazio optimizam da će se već u narednom konkursu obezbijediti izbor direktora u punom mandatu, čime ćemo ispuniti očekivanja građana Crne Gore, ali i standarde koje od Savjeta traže Evropska unija i međunarodna zajednica. Do tada, Savjet će nastaviti da radi u punom kapacitetu, osiguravajući da Agencija ostane funkcionalna i posvećena svojoj misiji – prevenciji korupcije i jačanju integriteta javnih institucija.

**Članica Savjeta Agencije, Slavica Mirković**, kazala je da pojedini članovi Savjeta nijesu bili spremni da u potpunosti ispune obaveze koje njihov mandat podrazumijeva, te da je javnost imala priliku da vidi da Savjet nije pokazao dovoljno volje da ispuni svoju obavezu izbora direktora u punom mandatu.

Dodala je da na sjednici nijesu čula obrazloženja pojedinih članova zbog kojih nijesu podržali izbor, navodeći da pisana izjašnjenja u vezi sa glasanjem nijesu dovoljna i da kasnija pisana forma nikome neće značiti, jer je trebalo na sjednici dati jasno objašnjenje i razloge, ukoliko oni nijesu lični ili pod bilo kakvim uticajem.

Ona je naglasila da izbor rukovodstva u punom mandatu nije samo pitanje interne organizacije Agencije, već i ispunjavanja očekivanja javnosti i međunarodnih partnera. Na kraju je ocijenila da je Drakić u prethodnih godinu i po dana pokazao dobar nivo rada i ostavio pozitivan utisak u obavljanju svojih dužnosti.

### TREĆA TAČKA – Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda, Savjet Agencije je jednoglasno dopnio odluku o pokretanju postupka za izbor direktora ASK i utvrdio tekst Javnog konkursa.

Kako više nije bilo predloga u okviru ove tačke dnevnog reda, **predsjedavajući** je konstatovao da je iscrpljen dnevni red i zaključio sjednicu u 11:40 časova.

Broj 00 – 561/4-26

Podgorica, 12. 04. 2026. godine

PREDSJEDNIK SAVJETA



Pavle Čupić, s.r.

*Pavle Čupić*