

ZAPISNIK
sa 57. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije
započete 19. februara 2026. godine i nastavljene 26. februara 2026. godine

Sjednica je počela u 13.20 časova i bila je otvorena za predstavnike medija.

Predsjedavao je Pavle Čupić, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinić, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Predsjednik Savjeta je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Utvrđivanje Liste kandidata za direktora Agencije za sprečavanje korupcije; i
2. Tekuća pitanja.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 56. sjednice Savjeta Agencije, bez primjedbi.

PRVA TAČKA – Utvrđivanje Liste kandidata za direktora Agencije za sprečavanje korupcije

Predsjedavajući je, u uvodnim napomenama, podsjetio da je Javni konkurs za izbor direktora Agencije, objavljen 26. januara 2026. godine, preko Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, u dnevnim novinama: "Pobjeda", "Dan", i "Vijesti", kao i na internet stranici Agencije. Posljednji dan za prijavu kandidata bio je 16. februar 2026. godine.

Kazao je da su prijave na navedeni javni konkurs blagovremeno predali: Dušan Drakić, Mithat Kuč i Mihal Spevak.

Konstatovao je i sljedeće:

- 1) Da je kandidat Dušan Drakić predao prijavu na Javni konkurs dana 03.02.2026. godine, uz koju je dostavio:
 - Prijavu na javni konkurs sa traženim kontakt podacima;
 - Biografija – Curriculum Vitae;
 - Ovjerenu kopija lične karte;
 - Uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti, izdato od strane Medicine rada "Bona Mente", br. 3927 od 29.12.2025. godine;

- ovjerenu kopiju Uvjerenja o stečenoj visokoj stručnoj spremi stečenoj na Fakultetu političkih nauka Univerziteta u Beogradu, br. 1094/97 od 29.06.2006. godine;
- ovjerenu kopiju Uvjerenja o sticanju stručnog naziva Specijalista politikolog za međunarodne poslove – Univerzitet u Beogradu, Fakultet političkih nauka, br.15-18/34 od 24.02.2014. godine;
- kopiju Sertifikata o završenoj Diplomatskoj akademiji “Gavro Vuković” za školsku 2006/7. godinu, br. 11/2007;
- ovjerenu kopiju Uvjerenja o položenom stručnom ispitu za rad u državnim organima, br. 02-3352/07 od 30.05.2007. godine;
- Potvrdu Agencije za sprečavanje korupcije o radnom iskustvu, br. 01-2989/2-'25;
- Uvjerenje Osnovnog suda u Podgorici da se protiv kandidata ne vodi krivični postupak, Ku 2025/13824 od 24.12.2025. godine;
- Original i ovjeren prevod pisama preporuke izdate od strane:
 - *Kancelarije Ujedinjenih nacija za borbu protiv droge i kriminala*, poptisano od strane: *Constantine Palicarsky, višeg savjetnika za prevenciju kriminala i krivično pravosuđe, savjetnik za Zapadni Balkan*;
 - *GRECO-a*, potpisano od strane *Wolfganga Rau, izvršnog sekretara GRECO-a*, od 08.07.2015. godine;
 - *Međunarodne fondacije za izborne sisteme (IFES)*, od 03.04.2025. godine, potpisano od strane *Dr Magnusa Ohmana, direktora Regionalne kancelarije za Evropu i višeg globalnog savjetnika za političko finansiranje*;
 - *Draga Kosa, direktora R.U.R., L.L.C.*, od 14. 04.2025. godine.
 - *Dražena Jelenića, Predsjedavajućeg Regionalnom antikorupcijskom inicijativom (RAI)*, od 01.04.2025. godine;
- Ovjerenu Izjava da u posljednjih deset godina nije obavljao, niti obavlja funkciju poslanika ili odbornika; funkciju člana Vlade Crne Gore; funkciju u političkoj partiji (predsjednik partije, član predsjedništva, njihovi zamjenici, član izvršnog i glavnog odbora i drugi funkcioner u političkoj partiji); funkciju u koaliciji, u smislu zakona kojim se uređuje finansiranje političkih subjekata i izbornih kampanja, od 29.12.2025. godine;
- Ovjerenu Izjavu da nije lice koje je u posljednjih pet godina imenovala ili postavila Vlada Crne Gore ili Skupština Crne Gore, kao javnog funkcionera, od 29.12.2025. godine;
- Predlog programa rada i ključnih prioriteta Agencije.:

2) Da je **kandidat Mithat Kuč** predao prijavu na Javni konkurs dana 05.02.2026. godine i dopunu prijave 16.02.2026. godine, uz koju je dostavio:

- Prijavu na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije;
- Biografiju – Curriculum Vitae;

- Ovjerenu kopija Diplome postdiplomskih specijalističkih akademskih studija – Univerzitet Crne Gore, Pravni fakultet;
- Potvrdu izdata od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, Tu.br. 61/26 od 26.01.2025. godine;
- Potvrdu izdata od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, Tu.br. 61/26 od 26.01.2025. godine;
- Ovjerenu Potvrdu izdatu od strane Osnovnog suda u Cetinju, Su. V br. 272/25 od 27.05.2025. godine;
- Dopis – dopunu dokumentacije za Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije;
- Uvjerenje izdato od strane Tužilačkog savjeta – Sekretarijat, br. 10-1453-2/2024 od 06.06.2024. godine;
- Mišljenje izdato od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, Tu.br. 86/26 od 10.02.2026. godine;
- Mišljenje izdato od strane Vrhovnog državnog tužilaštva, Tu.br. 177/24 od 02.04.2026. godine;
- Ovjerenu kopiju Mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima kandidata, izdata od strane Tužilačkog savjeta, br. 01-673-2/17 od 17.07.2017. godine;
- Kopiju Mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima kandidata, izdata od strane Osnovnog suda u Cetinju, Su V. Br. 187/17 od 17.07.2017. godine;
- Ovjerenu kopiju Uvjerenja o zdravstvenom stanju, izdato od strane Poliklinike Diagnostica od 27.01.2026. godine;
- Kopiju biometrijske lične karte;
- Uvjerenje o državljanstvu, br. 05-UPI-211/26/2524 od 26.01.2026. godine;
- Ovjeren prepis Uvjerenja o položenom pravosudnom ispitu, br. 03-9934/14 od 31.03.2015. godine;
- Uvjerenje o prebivalištu, br. 05-UPI-206 26/4753/2 OD 26.01.2026. godine;
- Uvjerenje Osnovnog suda u Podgorici da se protiv kandidata ne vodi krivični postupak, Ku 2026/820 od 26.01.2026. godine;
- Ovjerenu Izjavu da u posljednjih deset godina nije obavljao, niti obavlja funkciju poslanika ili odbornika, člana Vlade Crne Gore, u političkom subjektu (predsjednik partije, član predsjedništva, njihovi zamjenici, član izvršnog i glavnog odbora i drugi funkcioner u političkoj partiji u skladu sa statutom partije); u koaliciji, u smislu zakona kojim se uređuje finansiranje političkih subjekata i izbornih kampanja, niti ga je u posljednjih pet godina imenovala ili postavila Vlada ili Skupština, kao javnog funkcionera;
- Potvrdu izdatu od strane Centra za obuku u sudstvu I državnog tužilaštva, br. 02-42/17 od 08.05.2017. godine;
- Potvrde i certifikate o pohađanju obuka;
- Predlog programa rada i ključnih prioriteta Agencije za sprečavanje korupcije.

3) Da je **kandidat Mihal Spevak** predao prijavu na Javni konkurs dana 16.02.2026. godine, uz koju je dostavio:

- Prijavu na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije;
- Biografiju;
- Ovjerenu kopiju biometrijske lične karte;
- Uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti, izdato od strane Medicine rada Bona Mente od 13.02. 2026. godine;
- Ovjerenu kopiju original diplome i ovjeren prevod Diplome Filozofskog fakulteta, Univerziteta Komenski u Bratislavi;
- Ovjerenu kopiju Diplome postdiplomskih magistarskih akademskih studija – Univerzitet Crne Gore, Fakultet političkih nauka;
- Ovjerenu kopiju Uvjerenja o položenom stručnom ispitu za rad u državnim organima, br. SI-134/14-5828/3 od 31.07.2014. godine;
- Podatke o osiguraniku unesene u matičnu evidenciju – Fond PIO Crne Gore;
- Potvrda izdata od strane Unije poslodavaca Crne Gore, br. 116/26 od 11.02.2026. godine;
- Potvrdu izdatu od strane Borisa Gandela, Ambasade Slovačke Republike u Crnoj Gori, od 02.04.2025. godine;
- Potvrdu izdatu od strane Javne ustanove Službeni list Crne Gore, br. 264 od 12.02.2026. godine;
- Rješenje o postavljenju tumača, izdato od strane Ministarstva pravde Crne Gore, br. UPI-05-109/22-1296-1 od 12.06.2026. godine;
- Preporuku izdata od strane Unije poslodavaca Crne Gore, br. 117/26 od 11.02.2026. godine;
- Mišljenje izdato od strane Ambasade Slovačke Republike u Crnoj Gori, od 02.04.2025. godine;
- Mišljenje izdato od strane Javne ustanove Službeni list Crne Gore, br. 265 od 12.02.2026. godine;
- Izjavu Mihala Spevaka da u posljednjih deset godina nije obavljao, niti obavlja funkciju poslanika ili odbornika, člana Vlade Crne Gore, u političkom subjektu (predsjednik partije, član predsjedništva, njihovi zamjenici, član izvršnog i glavnog odbora i drugi funkcioner u političkoj partiji u skladu sa statutom partije); u koaliciji, u smislu zakona kojim se uređuje finansiranje političkih subjekata i izbornih kampanja, niti ga je u posljednjih pet godina imenovala ili postavila Vlada ili Skupština, kao javnog funkcionera;
- Predlog programa rada i ključnih prioriteta Agencije za sprečavanje korupcije prema viziji Mihala Spevaka.

Članica Savjeta, Aleksandra Vukašinić je dodala da je Savjet Agencije, po službenoj dužnosti, pribavio izvode iz kaznene evidencije Ministarstva pravde u odnosu na prijavljene kandidate, kao i akt iz evidencije Agencije koji se tiče provjere integriteta, saglasno članu 90 Zakona o sprečavanju korupcije.

Konstatovala je da u odnosu na kandidata Mihala Spevaka postoje zakonska ograničenja zbog ne može biti uvršten na listu kandidata, imajući u vidu da na ispunjava uslove propisane članom 87 ZSK, u vezi sa članom 34 Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

Vukašinović je takođe navela da u Savjetu postoje različita tumačenja po pitanju integriteta drugih kandidata. U odnosu na kandidata Mithata Kuča, Savjet je dobio podatke da je prekršajni postupak okončan, ali dostavljeni akt ne sadrži informaciju o tome da li je taj postupak pravosnažno okončan, kao ni da li je imenovani prošao test integriteta, zbog čega Savjet treba da se odredi o ovom pitanju.

Što se tiče kandidata Dušana Drakića, od Agencije Savjetu nisu dostavljeni podaci o pokrenutim postupcima zbog kršenja Zakona, iako je Savjetu dostavljena predstava jedne nevladine organizacije koja ukazuje na navodno kršenje Zakona od strane tog kandidata.

S obzirom na navedeno, smatra da je neophodno da Savjet zatraži dopunu podataka od Agencije i o pokrenutim postupcima u odnosu na oba kandidata, kako bi imao sve potrebne informacije potrebne za donošenje informisane odluke.

Član Savjeta, Pavle Ćupić je citirao odredbe 88 i 90 ZSK i naveo da je Savjet Agencije uputio Agenciji zahtjev za dostavljanje podataka u skladu sa navedenim odredbama, te da nije, niti može tražiti mišljenje o tome da li je neko prošao test integriteta. Na Savjetu je da na osnovu dostavljenih podataka utvrdi ispunjenost zakonskih uslova upostupku izbora direktora Agencije. Smatra da je odredba člana 90 ZSK jasna, te da Savjet ne može kreativno tumačiti tu normu. Dodao je i da Uvjerenje Ministarstva pravde ne sadrži konstataciju o tome da li neko lice ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima, pa je Savjet konstatovao u odnosu jednog kandidata da ne ispunjava kriterijum propisan ZSK-om.

Pojasnio je da ne smatra da svako kršenje Zakona automatski znači da lice nema integriteta, zbog čega ne bi ni trablao da bude eliminatorni faktor u postupku izbora direktora, ali da je zakon u tom pogledu jasan.

Članica Savjeta, Slavica Mirković, istakla je da je odredba člana 90 ZSK jasna, te da je Savjet Agencije u postupku pribavio informacije u skladu sa tom odredbom. Upozorila je da se ne smiju preispitivati akta i podaci koje Savjetu dostavlja Agencija, kao što se ne preispituju ni uvjerenja iz kaznene evidencije. Smatra da je jasno da kandidati Mithat Kuč i Mihael Spevak ne ispunjavaju zakonske uslove da budu birani za direktora, i pozvala članove Savjeta da poštuju zakon. Takođe, ocijenila je da pojedini članovi Savjeta opstruiraju proces izbora direktora Agencije u punom mandatu, na taj način omogućujući ispunjavanje obaveza iz pregovaračkog procesa sa EU.

Članica Savjeta, Dragana Šuković, citirala je odredbe čl. 88 i 90 ZSK i ukazala na problem što u dostavljenom aktu Agencije ne postoji konstatacija o tome da li je lice prošlo test integriteta.

Dodala je da je dostavljena informacija nepotpuna, te ukazala je da je neophodno da se utvrdi čija je nadležnost da to učini, da li Savjet ili Agencija, koja je u konkretnom slučaju dostavila Savjetu, informacije o postupcima u odnosu na predmetna lica bez dalje ocjene tih činjenica.

Smatra da je ovo pitanje u kojem Savjet treba da zauzme jasan stav, kako bi se obezbijedili preduslovi da se postupak temelji na stabilnom pravnom rješenju a koje proizilazi iz konkretnih činjenica, kako ne bi bilo osnova za dovođenje u pitanje, pravne održivosti konačne odluke.

Član Savjeta, Mladen Tomović je podsjetio da je postupak provjere definisan ZSK-om. Saglasan je sa ocjenom da trenutno zakonsko rješenje nije u potpunosti izvedeno, ali da u ovom trenutku nema prostora za kreativno tumačenje te norme. Kazao je da se Savjet u skladu sa članom 90 ZSK obratio Agenciji i dobio tražene podatke. Saglasio se i sa ocjenom da ako je neko prekršio ZSK, ne znači automatski da nema integriteta ili da je korumpiran, ali da bi svako zauzimanje stava od strane Savjeta o tome da li neko kršenje zakona ima manji ili veći značaj predstavljalo kreativno tumačenje zakona, ali i prekoračenje ovlašćenja, ukoliko bi Savjet vršio ocjenu koja bi eventualno bila eliminaciona za kandidata. Dodao je da je sve navedeno identifikovano i na nivou radne grupe koja radi na izmjenama i dopunama ZSK.

U vezi sa predlogom da se traži dopuna podataka o eventualno pokrenutim postupcima, a u vezi sa aktom dostavljenim Savjetu od strane NVO, pojasnio je da se u konkretnom slučaju radi o predstavi, saglasno članu 29 Poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije. Pojašnjava da se Savjet izjašnjava o predstavkama zaključkom, te da, ukoliko predmet predstavke nije u nadležnosti Savjeta, ista biva proslijeđena nadležnim državnim organima ili odgovarajućem odsjeku Agencije na dalju nadležnost. Dakle, u trenutku kada predstavka uđe u proceduru kod Savjeta, smatra se da je postupak pokrenut.

Imajući u vidu nedorečenost navedene norme, a kao kompromisno rješenje, predložio je da se kandidati Mithat Kuč i Dušan Drakić nađu na listi kandidata, a da se na samom razgovoru sa kandidatima otklone nedoumice u odnosu na postupke. Podsjetio je članove Savjeta da postoji obaveza što skorijeg izbora direktora Agencije u punom mandatu.

Predsjedavajući je u 14.22 sati odredio pauzu u trajanju od 10 minuta. Sjednica je nastavljena u 14.35 sati.

Na predlog **Aleksandre Vukašinović**, dogovoreno je da Savjet Agencije nastavi sjednicu nakon što od Višeg suda za prekršaje pribavi informaciju o tome da li je pravosnažno okončan postupak u vezi sa Rješenjem Suda za prekršaje Podgorica, broj PP. broj 7723/25-2249 od 28. novembra 2025. godine, kojim je Mithatu Kuču izrečena opomena, zbog prekršaja iz člana 111 stav 1 tačka 6 u vezi člana 25 stav 5 Zakona o sprečavanju korupcije.

Sjednica je prekinuta u 14.40 sati.

Sjednica je nastavljena 26. februara 2026. godine u 14.20 sati.

Predsjedavajući je, u nastavku sjednice, naveo da je Savjet Agencije od Višeg suda za obaviješten da je Presuda Suda sa prekršaje u Podgorici u odnosu na kandidata Mithata Kuča pravosnažna.

Dodao je i da je, kandidat Mithat Kuč, u međuvremenu, Savjetu je dostavio obavještenje kojim je potvrdio da je Rješenje Suda za prekršaje pravosnažno i obrazložio detalje predmetnog postupka.

Članica Savjeta, Dragana Šuković podsjetila je na odredbe čl. 88 i 90 ZSK, navodeći da ih treba tumačiti kumulativno i teleološki, uz vođenje računa o duhu norme i namjere zakonodavca.

Smatra da Savjet Agencije treba da dobije informaciju i o pokrenutim i o okončanim postupcima, kako bi imao potpunu informaciju i na osnovu toga donio odluku.

Prema njenom mišljenju, u odnosu na pokrenute postupke se treba primijeniti član 104 Zakona o upravnom postupku, koji se odnosi na rješavanje prethodnog pitanja, kako bi se obezbijedila zakonitost cijelog postupka, pa onda razmotriti osnovanost za stavljanje tog lica na listu, dok u odnosu na situaciju gdje već imamo okončane postupke sa utvrđenim kršenima ZSK, lica ne mogu biti uvrštena na listu kandidata za izbor direktora, jer ZSK nije propisao izuzetke u tom slučaju. Pozvala je članove Savjeta da poštuju navedeni član.

Članica Savjeta, Aleksandra Vukašinović je da zakonske norme treba tumačiti sistemski, kako bi se osigurala primjena jednakih kriterijuma za sve kandidate za direktora Agencije.

U tom smislu, predložila je da Savjet Agencije usvoji sljedeći zaključak: „U skladu sa odredbama iz čl. 76, 88 i 90 Zakona o sprečavanju korupcije, Savjet Agencije će u postupku provjere integriteta kandidata za direktora Agencije, a na osnovu podataka o pokrenutim i okončanim postupcima zbog povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije dobijenim od Agencije, cijeniti da li je povreda pravosnažno tj. konačno utvrđena, kao da li i ta povreda objektivno može dovesti u pitanje zakonito, nezavisno,

nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje javne funkcije i utiče na integritet javnog funkcionera“.

Član Savjeta, Mladen Tomović je kazao da Savjet Agencije treba da u suštinskom smislu cijeni da li je kandidat prošao provjeru integriteta i da li zakonska definicija može predstavljati prepreku da neko lice bude uvršteno na listu kandidata.

Saglasan je sa stavom da kandidat koji se u formalnom smislu nalazi u evidencijama Agencije kao lice protiv kojeg je pokrenut prekršajni postupak i kojem je izrečena opomena, treba da se nađe na listi kandidata, jer takva povreda nema veze sa integritetom kandidata, već da se radi o administrativnom propustu.

U odnosu na predlog za dostavljanje zasebnih podataka o pokrenutim i okončanim postupcima, kazao je da je taj podatak sublimiran u odgovoru Agencije dostavljenom u skladu sa članom 90 ZSK, te da bi svaki dalji zahtjev u tom pravcu vodio nepotrebnom prolongiranju postupka.

Nakon završene rasprave, Savjet je usvojio sljedeće zaključke:

1. U skladu sa odredbama iz čl. 76, 88 i 90 Zakona o sprečavanju korupcije, Savjet Agencije će u postupku provjere integriteta kandidata za direktora Agencije, a na osnovu podataka o pokrenutim i okončanim postupcima zbog povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije dobijenim od Agencije, cijiniti da li je povreda pravosnažno tj. konačno utvrđena, kao da li i ta povreda objektivno može dovesti u pitanje zakonito, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje javne funkcije i utiče na integritet javnog funkcionera (*glasalo je pet članova Savjeta, tri ZA – Pavle Ćupić, Aleksandra Vukašinić i Mladen Tomović, jedan PROTIV – Slavica Mirković i jedan UZDRŽAN – Dragana Šuković*).
2. Utvrđeno je da su kandidati: Dušan Drakić, Mithat Kuč i Mihal Spevak dostavili blagovremenu i potpunu dokumentaciju na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije, broj: 00 – 156/2-26 od 23.01.2026. godine (*glasalo je pet članova Savjeta, svih pet ZA*).
3. Utvrđeno je da je kandidat Dušan Drakić ispunjava zakonske uslove da bude biran za direktora Agencije za sprečavanje korupcije (*glasalo je pet članova Savjeta, četiri ZA – Pavle Ćupić, Aleksandra Vukašinić i Mladen Tomović i Slavica Mirković, i jedan UZDRŽAN – Dragana Šuković*).
4. Utvrđeno je da je kandidat Mithat Kuč ispunjava zakonske uslove da bude biran za direktora Agencije za sprečavanje korupcije (*glasalo je pet članova Savjeta, tri ZA – Pavle Ćupić, Aleksandra Vukašinić i Mladen Tomović, jedan PROTIV – Slavica Mirković i jedan UZDRŽAN – Dragana Šuković*).

5. Utvrđeno je da je kandidat Mihal Spevak, na osnovu podatka iz Uvjerenja Ministarstva pravde – Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj 0804-248/26-3 od 17.02.2026. godine, ne ispunjava uslove propisane članom 87 Zakona o sprečavanju korupcije, a u vezi sa članom 34 Zakona o državnim službenicima i namještenicima. *(glasalo je pet članova Savjeta, svih pet ZA).*
6. Na osnovu člana 96 stav 4 Zakona o sprečavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore", br. 54/24), Savjet Agencije za sprečavanje korupcije je utvrdio Listu Kandidata koji ispunjavaju uslove javnog konkursa za izbor direktora agencije za sprečavanje korupcije a u vezi sa Javnim konkursom za izbor direktora Agencije za sprečavanje korupcije, broj: 00 – 156/2-26 od 23.01.2026. godine, na kojoj se nalaze: Dušan Drakić i Mithat Kuč *(glasalo je pet članova Savjeta, četiri ZA – Pavle Ćupić, Aleksandra Vukašinović i Mladen Tomović i Slavica Mirković, i jedan UZDRŽAN – Dragana Šuković).*

Članica Savjeta, Slavica Mirković najavila je da će dostaviti izdvojeno mišljenje u odnosu na navedene zaključke Savjeta koji se tiču utvrđivanja Liste kandidata za direktora Agencije za sprečavanje korupcije.

DRUGA TAČKA - Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda, nije bilo predloga, pa je predsjedavajući konstatovao da je iscrpljen dnevni red i zaključio sjednicu u 15 časova.

Broj 00 –
Podgorica, 12.03.2026. godine

SEKRETARKA SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNIK SAVJETA

Pavle Ćupić, s.r.

SAVJET AGENCIJE ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE

Datum: 2. mart 2026.godine

P o d g o r i c a

Saglasno članu 7 Poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije („Službeni list Crne Gore", br. 080/24), dajem

IZDVOJENO MIŠLJENJE

u odnosu na zaključke Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije koji se odnose na utvrđivanje Liste kandidata za direktora Agencije za sprečavanje korupcije, br. 00–15/18 od 26.02.2026. godine, donijete na 57. sjednici Savjeta održanoj 26.02.2026. godine, zbog povrede člana 96 u vezi sa čl. 88 i 90 Zakona o sprečavanju korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

Nisam saglasna sa stavom većine članova Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije u odnosu na odluku o utvrđivanju Liste kandidata za direktora Agencije, imajući u vidu da smatram da je u konkretnom slučaju došlo do povrede člana 96, a uvez sa čl. 88 i 90 Zakona o sprečavanju korupcije, kojima je uređen postupak izbora direktora Agencije.

Naime, Savjet Agencije je, na 57. sjednici od 26.02.2026. godine, između ostalog, donio sljedeće zaključke:

- „U skladu sa odredbama iz čl. 76, 88 i 90 Zakona o sprečavanju korupcije, Savjet Agencije će u postupku provjere integriteta kandidata za direktora Agencije, a na osnovu podataka o pokrenutim i okončanim postupcima zbog povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije dobijenim od Agencije, cijeniti da li je povreda pravosnažno tj. konačno utvrđena, kao da li i ta povreda objektivno može dovesti u pitanje zakonito, nezavisno, nepristrasno, odgovorno i transparentno vršenje javne funkcije i utiče na integritet javnog funkcionera“; i
- „Utvrđeno je da je kandidat Mithat Kuč ispunjava zakonske uslove da bude biran za direktora Agencije za sprečavanje korupcije“

S tim u vezi, navodim sljedeće:

Članom 96 Zakona o sprečavanju korupcije, između ostalog, propisano je da:

„Za direktora Agencije može biti izabrano lice koje ispunjava uslove iz člana 87 ovog zakona.

Pored ograničenja iz člana 88 ovog zakona, za direktora Agencije ne može biti izabrano lice koje je u posljednjih pet godina imenovala ili postavila Vlada ili Skupština kao javnog funkcionera.

Nakon isteka propisanog roka za prijavu kandidata, Savjet vrši provjeru ispunjenosti uslova iz st. 2 i 3 ovog člana i sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju uslove.“

Dalje, članom 88 stav 2 Zakona propisano je da za člana Savjeta ne može biti birano lice koje je pravosnažno osuđeno za krivična djela iz oblasti korupcije i koje nije prošlo provjeru integriteta u skladu sa ovim zakonom, dok je članom 90 Zakona precizno uređen način sprovođenja provjere integriteta.

Član 90 Zakona propisuje:

„Radi provjere integriteta iz člana 88 stav 2 ovog zakona, Komisija za kandidata za člana Savjeta, odnosno Savjet za kandidata za direktora Agencije, Agenciji podnosi zahtjev za provjeru da li u odnosu na ta lica ima pokrenutih i okončanih postupaka zbog povrede odredaba ovog zakona.

Agencija, u roku od 72 časa od prijema zahtjeva, dostavlja podatke o provjeri iz stava 1 ovog člana.“

Iz citiranih odredbi jasno proizilazi da je zakonodavac precizno propisao mehanizam provjere integriteta kandidata, kao i obavezu Savjeta da prilikom utvrđivanja liste kandidata postupi u skladu sa podacima koje dostavlja Agencija. Navedene odredbe ne ostavljaju prostor za diskreciono odlučivanje Savjeta u pogledu toga da li će određenu povredu zakona smatrati relevantnom ili ne, već jasno upućuju na obavezu postupanja u skladu sa utvrđenim činjenicama.

U konkretnom slučaju, Agencija za sprečavanje korupcije dostavila je Savjetu izvod iz evidencije, br. 05-02-416/2-26 od 18.02.2026. godine, iz kojeg proizilazi da je u odnosu na kandidata Mithata Kuča pokrenut i okončan prekršajni postupak zbog povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije, jer kao bivši javni funkcioner, odnosno bivši vršilac dužnosti sekretara Sekretarijata Tužilačkog savjeta, nije u zakonskom roku podnio izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije.

Savjetu je dodatno dostavljeno obavještenje Višeg suda za prekršaje, br. 00-156/6-26, kojim je potvrđeno da je navedeni postupak pravosnažno okončan izricanjem opomene.

Dakle, u konkretnom slučaju nesporno je utvrđeno da je kandidat pravosnažno sankcionisan zbog povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije.

U takvoj situaciji, smatram da Savjet nije imao zakonsko ovlašćenje da vrši procjenu težine utvrđene povrede zakona, niti da relativizuje njen značaj pozivajući se na činjenicu da je izrečena opomena kao blaža prekršajna sankcija. Zakon ne pravi razliku u odnosu na vrstu izrečene sankcije, niti ostavlja mogućnost Savjetu da samostalno

cijeni značaj utvrđene povrede, već obavezuje na postupanje u skladu sa rezultatima provjere integriteta.

Suprotno postupanje predstavlja proizvoljno i kreativno tumačenje zakona, koje izlazi izvan granica zakonom propisanih ovlašćenja Savjeta i dovodi u pitanje zakonitost samog postupka utvrđivanja liste kandidata.

Posebno je važno naglasiti da je svrha instituta provjere integriteta upravo obezbjeđivanje najviših standarda zakonitosti i profesionalne etike u postupku izbora rukovodioca institucije koja je nadležna za sprovođenje antikorupcijskih zakona. Stoga, svaki standard integriteta u ovom postupku mora biti tumačen restriktivno i u korist očuvanja povjerenja javnosti u rad Agencije.

Uzimajući u obzir da je u konkretnom slučaju nesporno utvrđeno postojanje pravosnažno okončanog postupka zbog povrede Zakona o sprečavanju korupcije, smatram da kandidat ne ispunjava zakonske uslove da bude uvršten na listu kandidata za direktora Agencije.

Iz svih navedenih razloga smatram da je u konkretnom slučaju prilikom utvrđivanja liste kandidata došlo do povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije koje uređuju postupak izbora direktora Agencije.

ČLANICA SAVJETA AGENCIJE

Slavica Mirković, s.r.