

ZAPISNIK
sa 54. sjednice Savjeta Agencije za sprečavanje korupcije
održane 29. decembra 2025. godine

Sjednica je počela u 10 časova i održana je elektronskim putem.

Predsjedavao je Pavle Ćupić, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Slavica Mirković, Aleksandra Vukašinović, Dragana Šuković i Mladen Tomović.

Sjednici je prisustvovao vršilac dužnosti direktora Agencije, Dušan Drakić.

Predsjednik Savjeta je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Godišnji plan provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera za 2026. godinu; i
2. Tekuća pitanja.

Jednoglasno je usvojen zapisnik sa 53. sjednice Savjeta Agencije, bez primjedbi.

PRVA TAČKA – Godišnji plan provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera za 2026. godinu

Prije otvaranja rasprave, na poziv **predsjedavajućeg, Dušan Drakić** je kazao da će Planom kontrole dubinske provjere biti povećane za oko 20%, tj. na ukupno 36 kontrola. Istovremeno, broj provjera izvještaja preko 10.000 biće smanjen za 69. Takođe, predviđeno je da se smanji obuhvat provjere tačnosti i potpunosti izvještaja za gotovo 20%, na ukupno 399, dok su svi LNIF u potpunosti usklađeni sa standardima GRECO-a.

Nadalje, za 2026. godinu planirano je ukupno više od 500 kontrola. Očekuje se i oko 1.000 izvještaja manje u odnosu na raniji period, kao i približno 300 funkcionera manje koji će biti obuhvaćeni izvještavanjem.

Nakon otvaranja rasprave, **Pavle Ćupić** je pitao koji su ključni razlozi za smanjenje ukupnog broja obveznika u Planu za 2026. godinu, kao i za manji procenat provjera uvećanja imovine preko 10.000€, te na koji način je Agencija procijenila da ovakav pristup i dalje obezbjeđuje efikasnu i ciljanu kontrolu.

Dušan Drakić je odgovorio da su ključni razlozi za ove izmjene obezbjeđivanje kvalitetnijeg i efikasnijeg pristupa provjerama. Kako je naveo, Agencija ne sprovodi

kontrole isključivo u skladu sa Godišnjim planom rada, već i po eksternim prijavama, kao i po službenoj dužnosti.

Do sada su sprovedene ukupno 524 provjere, pri čemu u taj broj nijesu uračunate provjere po službenoj dužnosti iz četvrtog kvartala. U tom kontekstu, broj obveznika je smanjen, i to: broj sudija i tužilaca za ukupno 45, odbornika za 5, a poslanika za 20.

Pavle Ćupić je dodatno pitao da li to znači da je u prva tri kvartala sprovedeno ukupno 524 provjere po eksternim prijavama i po službenoj dužnosti, mimo onih koje su bile predviđene Godišnjim planom za 2025. godinu, na šta je **Drakić** odgovorio da međunarodna i regionalna praksa pokazuju kako je optimalan broj provjera manji od broja koji je bio predviđen planom, te da je upravo to jedan od razloga za njegovo prilagođavanje.

Aleksandra Vukašinović je pitala po kojem kriterijumu je Agencija odlučila da izvrši provjeru pravosudnih funkcionera koje bira Skupština (25 lica) u odnosu na one koje bira Vlada (20 lica), imajući u vidu činjenicu da Vlada imenuje neuporedivo veći broj pravosudnih funkcionera. Takođe, pitala je po kojem kriterijumu je smanjen broj provjera nosilaca pravosudnih funkcija i zašto su izostavljeni starješine tih organa i zašto u planu nije predviđena ni jedna provjera nosilaca ustavnosudskih funkcija.

Sugerisala je da se u dijelu koji se odnosi na državne funkcionera koje bira, imenuje, postavlja, odnosno daje saglasnost Vlada CG, mora biti precizniji pri navođenju lica koja imenuje Vlada. Pojasnila je da se navodi "zaštitnik", a nije jasno koji zaštitnik je u pitanju.

Dušan Drakić je u odnosu na prvo pitanje odgovorio da Vlada imenuje ukupno 90 lica LNIF i dodatnih 20 ostalih pravosudnih funkcionera, da Skupština imenuje 8 lica LNIF, 31 drugo LNIF lice i 25 ostalih pravosudnih funkcionera. Pojasnio je da nije primijenjen neki poseban kriterijum pri izboru za provjere, te da je moguće da se broj provjera u budućnosti poveća.

U odnosu na drugo pitanje, kazao je da su sudije i tužioci u proteklih pet godina bili predmet posebne pažnje Agencije za sprečavanje korupcije. Svi su provjeravani više puta i u gotovo svim godinama, te je u dubinsku kontrolu planirano uključiti dodatnih pet sudija i tužilaca na najvišim funkcijama. Takođe, predložio je da se u okviru tačke 4 plana doda poseban red za sudije Ustavnog suda, obuhvatajući dva ili tri lica. Aleksandra Vukašinović je predložila da se uvrsti 2/3 tih lica, jer se radi o ozbiljnim državnim funkcijama zbog čega ne bi smjele da budu u potpunosti izostavljene iz godišnjih planova provjera.

Dragana Šuković je u odnosu na konstataciju iz uvodnog dijela Plana da se provjere vrše „nasumično“, ukazala na potrebu dodatnog pojašnjenja samog postupka. Predložila je da se, u cilju boljeg razumijevanja procesa, detaljnije opiše način

nasumičnog odabira lica obuhvaćenih provjerom, odnosno da se u okviru Plana precizira metodologija selekcije lica koja se kontrolišu, uključujući i ulogu službenika zaduženih za sprovođenje tog postupka.

Dušan Drakić je pojasnio da postoji program razvijen u okviru IT firme koji koristi algoritam za odabir lica za provjeru. Algoritam funkcioniše tako što iz grupe funkcionera izbacuje one koji su već provjeravani u prethodnoj godini, kao i one za koje su rađene zabilješke, ali nije bilo kontrole prethodne godine. Od preostalih lica algoritam izdvaja broj lica predviđen Planom. Nakon što se utvrdi spisak lica po imenu i prezimenu, provjere se sprovode upravo na tim licima. Radi transparentnosti, iz zbirne tabele koja se formira po ovom principu, na sajt Agencije se objavljuju podaci o statusu kontrole, ali bez navođenja imena i prezimena funkcionera.

Dragana Šuković je sugerisala da bi u uvodnom dijelu plana trebalo jasno navesti način odabira lica za provjere, kako se ne bi dovodilo u sumnju da kontrola zavisi od ljudskog faktora.

Dodala je da, iako su određene kategorije funkcionera, poput pravosudnih i drugih visokih funkcija, bile predmet provjera u ranijim godinama, njihov značaj u smislu nadležnosti Agencije time nije smanjen i to ih ne oslobađa obaveze kontrole. Posebno je naglasila da su mnoga imenovanja izvršena u posljednjoj godini, te da su ta lica i dalje značajna za provjeru, pa stoga smatra da bi veći broj funkcionera trebao biti obuhvaćen provjerama.

Kako nije bilo daljih pitanja, ni komentara, **predsjedavajući** je konstatovao da se Savjet Agencije upoznao sa Godišnjim planom provjera imovine o prihodima i imovini javnih funkcionera za 2026. godinu.

Takođe, Savjet Agencije je, glasovima svih prisutnih članova, usvojio sljedeće predloge za unapređenje Godišnjeg plana provjera:

- a. u uvodnom dijelu Godišnjeg plana precizno definisati metodologiju i način nasumičnog odabira izvještaja čiji će biti predmet provjera radi obezbjeđivanja transparentnosti, objektivnosti i provjerljivosti postupka (*predlog Dragane Šuković*);
- b. u okviru tačke br. 3 “*Državni funkcioneri (predsjednik i lica koja bira imenuje postavlja odnosno daje saglasnost Vlada Crne Gore)*”:
 - iza riječi „*Zaštitnik*“ dodati riječi „imovinsko-pravnih interesa Crne Gore“;
 - uvrstiti i Zastupnika Crne Gore pred Evropskim sudom za ljudska prava;
 - obuhvatiti i nosioce ustavnosudskih funkcija, i to: sudije Ustavnog suda Crne Gore, lica koja bira i razrješava Skupština Crne Gore, kao i ostale javne funkcionere koje bira i razrješava Ustavni sud Crne Gore; (*predlog Aleksandre Vukašinović*);

- c. u tački 4. „*Nosioci pravosudnih funkcija*“: proširiti obuhvat subjekata kontrole dodavanjem starješina pravosudnih organa: predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore, Vrhovnog državnog tužioca, predsjednika sudova, kao i rukovodilaca u tužilačkim organima. (*predlog Aleksandre Vukašinić*)

DRUGA TAČKA - Tekuća pitanja

Kako nije bilo prijedloga za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući je konstatovao da je iscrpljen dnevni red i zaključio sjednicu u 11.30 časova.

Broj 00 – 2968/4-‘25

Podgorica, 23.01.2026. godine

SEKRETARKA SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNIK SAVJETA

Pavle Ćupić, s.r.