

ZAPISNIK
sa 5. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 1. novembra 2019. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Momčilo Radulović, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali: Goranka Vučinić, Rifat Hadrović, Gavriilo Čabarkapa i Zlatko Vujović, članovi Savjeta ASK, Aleksandra Vojinović, sekretarka Savjeta ASK, Savo Milašinović, pomoćnik direktora ASK, Grozdana Laković, načelnica Odsjeka za integritet, praćenje propisa i davanje mišljenja na propise iz oblasti antikorupcije, Dragana Šuković, načelnica odsjeka za prijavu imovine i prihoda javnih funkcionera, Maja Karas Bošković, načelnica Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa javnih funkcionera, Snežana Pešić, načelnica Odsjeka za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga, Dušan Drakić, načelnik Odsjeka za kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, Goran Durutović, načelnik Odsjeka za edukacije, istraživanja, kampanje i analitiku, i Miloš Vujošević, samostalni savjetnik u Odjeljenju za infomacione tehnologije. Sreten Radonjić, direktor ASK, nije prisustvovao sjednici, uz najavu odsustva.

Sjednica nije bila otvorena za predstavnike medija.

Predsjedavajući je otvorio sjednicu i konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za 4. sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. II i III kvartalni izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije za 2019. godinu; i
2. Tekuća pitanja
 - Poziv Odbora za antikorupciju Skupštine Crne Gore za učešće na 25. sjednici Odbora posvećenoj konsultativnom saslušanju članova Savjeta i Direktora ASK na temu izmjene Zakona o sprječavanju korupcije i Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Jednoglasno je usvojen Zapisnik sa 4. sjednice Savjeta ASK, bez primjedbi.

Prva tačka: II i III kvartalni izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije za 2019. godinu.

Predsjedavajući je podsjetio da je razmatranje navedene teme predviđeno Planom rada ASK za 2019. godinu. Pojasnio je da je razlog istovremenog razmatranja dva kvartalna izvještaja taj što je novi saziv Savjeta ASK izabran 31. jula 2019. godine, a da je prethodnom sazivu istekao mandat 26. juna 2019. godine.

Na poziv predsjedavajućeg, **Goran Durutović** je prezentovao II i III kvartalni izvještaj o radu ASK za 2019. godinu (*izvještaji su objavljeni na internet stranici ASK: <http://www.antikorupcija.me/me/savjet-agencije/izvje%C5%A1taji/>*).

Tokom prezentacije, **Momčilo Radulović** se osvrnuo na podatak da je od 39 donešenih odluka u oblasti provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera, u 27 slučajeva utvrđeno kršenje Zakona. Pitao je da li to znači da je 12 odluka ASK poništeno.

Savo Milašinović je objasnio da se radi o odlukama koje je ASK donijela na osnovu podnesenih prijava ili po službenoj dužnosti, a u kojima je nakon sprovedenog postupka utvrđeno da ZSK nije prekršen.

Zlatko Vujović je pitao koliko je bilo izjavljenih tužbi protiv odluka ASK i kakav je ishod takvih postupaka.

Savo Milašinović je odgovorio da je za predmete pokrenute u 2019. godini, po osnovu sopstvenih saznanja Agencije, podnijeta jedna tužba u dijelu provjere prihoda i imovine, a da je razlog poništenja odluka u više od 70% slučajeva procesne prirode, tj. zbog toga što je potpisnik odluka pomoćnik direktora, a ne direktor ASK. Ukazao je na neujednačenu praksu Upravnog suda, koji u nekim slučajevima cijeni prihvatljivim potpis pomoćnika direktora, a u nekima ne. Dodao je da je veoma mali procenat odluka koje su poništene iz meritornih razloga.

Momčilo Radulović je pitao da li je u odnosu na prethodni period povećan stepen discipline političkih subjekata u dijelu poštovanja zakonskih zabrana i ograničenja u toku izborne kampanje.

Dušan Drakić je odgovorio da su tokom ove godine sprovedeni izbori samo u Gradskoj opštini Tuzi, u kojoj je učestvovalo samo šest političkih subjekata, tako da se u ovoj godini ne može vršiti poređenje. Ocijenio je da je odnos političkih subjekata kada je u pitanju poštovanje Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (ZFPSK) generalno na istom nivou, te da nema problema sa većim strankama i onima koje redovno rade, već da postoje izazovi kada su u pitanju koalicije i grupe birača. Pojasnio je da koalicije i grupe birača u ZFPSK nijesu prepoznate kao pravna lica, pa samim tim, po stavu suda, ne mogu biti prekršajno odgovorne. Kao primjer je naveo Koaliciju koja je osvojila vlast u Gradskoj opštini Tuzi, a koja je prekršila limit potrošnje u toku izborne kampanje, zbog čega je ASK pokrenula prekršajni postupak protiv jednog političkog subjekta - konstituenta koalicije na čijem računu su se nalazila sredstva za kampanju, ali da je sud utvrdio da taj subjekat ne može biti prekršajno odgovoran jer nije prekršio ZFPSK, već Koalicija.

Savo Milašinović je dodao da navedeno zakonsko ograničenje dovodi do nejednakog postupanja ASK prema učesnicima u izbornom procesu, i da je zbog toga ASK na sastancima skupštinskih radnih tijela ukazala na potrebu hitnog zakonskog regulisanja pomenutog pitanja.

Momčilo Radulović je kazao da navedeno pitanje treba da bude jedan od ključnih predloga ASK za izmjenu ZFPSK, imajući u vidu da značajno ograničava rad ASK u toku izborne kampanje.

Goranka Vučinić je pojasnila da je navedeni predlog sadržan u Predlogu za izmjene ZFPSK, a koji je dostavljen Skupštini CG.

Nakon otvaranja rasprave, **Momčilo Radulović** je ocijenio da se na osnovu prezentiranih podataka može konstatovati da je ASK u drugom i trećem kvartalu nastavila sa sprovođenjem mjera iz Plana rada ASK, u skladu sa predviđenom dinamikom, i da je postigla mjerljive i konkretne rezultate. Osvrnuo se na podatak da je ASK u drugom i trećem kvartalu dala 62 Mišljenja o postojanju sukoba interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija, i istakao važnost činjenice da su svi javni funkcioneri postupili u skladu sa navedenim mišljenjima, te da su u izvještajnom periodu 24 javna funkcionera podnijela ostavku na javnu funkciju.

Istakao je važnost pokretanja postupaka po službenoj dužnosti zbog sumnje u postojanje ugrožavanja javnog interesa, te da je u izvještajnom periodu u 7 slučajeva utvrđeno ugrožavanje javnog interesa. Od početka godine ASK je nadležnom sudu za prekršaje podnijela ukupno 299 zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, od čega su u 87,4% (235 slučajeva) izrečene sankcije. Ukupan iznos novčanih kazni je 72.440€. Ukazao je na neodrživu kaznenu politiku sudova za prekršaje, zbog izricanja niskog iznosa kazni, te da se na tome treba raditi kako bi se postigla svrha kaznenih odredbi, odnosno njihov odvraćajući efekat. S tim u vezi, pitao je da li je navedeni problem istican na sastancima Koordinacionog tijela koje čine predstavnici insitucija koje izdaju prekršajne naloge.

Istovremeno je zatražio da se Savjetu ASK dostavi i predmet broj: UPI-02-01-136/2 od 15. avgusta 2019. godine, navodeći da članovi Savjeta ASK imaju pravo uvida u isti.

U odnosu na podatak da je ASK izradila Mišljenje na Nacrt zakona o izmjenama Zakona o koncesijama, te nacрте mišljenja na Zakon o javno-privatnom partnerstvu, i Zakon o lobiranju, pitao je na osnovu čega se vrši izbor zakonskih tekstova na koje će Agencija dati mišljenje, zatim da li ASK djeluje na osnovu medijskih natpisa, odnosno aktuelnosti tema i po službenoj dužnosti. Takođe je pitao da li se prilikom donošenja mišljenja uzima u obzir samo predloženi tekst, ili se razmatra i širi okvir okolnosti koje su uticale na to da predloženi tekst bude takav kakav jeste, i na koji način se prati implementacija preporuka datih u mišljenjima, i koji je procenat uvaženih preporuka ASK.

Zlatko Vujović je ocijenio da Izvještaj sadrži dosta podataka i da je metodološki dobro koncipiran. Sugerisao je da se u narednim izvještajima prikaže struktura javnih funkcionera koji su razriješeni i onih koji su podnijeli ostavke, uz uporedne podatke sa prethodnim periodima, kako bi se omogućilo praćenje i ocjena kvaliteta rada i rezultata ASK za konkretan period. Pojasnio je da je tražene podatke potrebno prikazati kroz aneks koji bi se dopunjavao u određenim vremenskim intervalima, i koji bi sadržao detaljne podatke o ishodu postupaka i razlozima za eventualno ukidanje odluka od strane sudskih instanci. Sve navedeno bi omogućilo Savjetu da prati rezultate rada ASK, ali i da eventualno utiče na izmjenu drugih zakonskih propisa koji ograničavaju puno sprovođenje zakona od strane ASK. Time bi se uticalo i na korigovanje postupanja službenika, u cilju smanjenja broja ukinutih odluka od strane sudskih instanci.

Pohvalio je podatak koji se odnosi na pokrenute prekršajne postupke i izdate prekršajne naloge, uz napomenu da je i u tom dijelu potrebno pripremiti uporedne podatke sa prethodnim periodima. Isto se odnosi na upravne postupke i sporove, jer je to jedna od

ključnih djelatnosti ASK na osnovu kojih se omogućava sveobuhvatan uvid u učinke ASK. Pojasnio je da su odluke koje donosi ASK test za rad ASK, pa bi u tom smislu bilo značajno izvršiti poređenje sa prethodnim periodima iz više razloga: kako bi se utvrdilo da li je došlo do povećanja uspjehnosti ASK u ishodima upravnih sporova, zatim da li je ASK pravilno postupala, te da li je eventualno problem u neadekvatnoj sudskoj praksi, o čemu bi trebalo razgovarati sa predstavnicima sudske vlasti.

U odnosu na podatak o objavama u medijima koje se odnose na ASK, u Izvještaju nedostaju podaci o tome koliko je bilo pozitivnih, a koliko negativnih objava. Navedeno je potrebno kako bi se utvrdilo da li mediji generalno sagledavaju rad ASK u pozitivnom ili negativnom kontekstu, i u skladu sa tim planirale dalje aktivnosti u dijelu unapređenja odnosa sa javnošću. Kazao je da postoji značajan dio kvalitetnih rezultata rada ASK koji nijesu na adekvatan način prezentovani javnosti, i da je na tome potrebno dodatno raditi. U dijelu prezentacije rezultata rada ASK na društvenim mrežama, sugerisao je dalje promovisanje aktivnosti kroz *Twitter* nalog, kao adekvatnije platforme za promociju rezultata ASK.

Rifat Hadrović je ocjenio da je Izvještaj sadržajan i suštinski kvalitetan, te da omogućava kvalitetno sagledavanje postignutih rezultata rada ASK. Predložio je da se u narednim izvještajima prikaže struktura i vrijednost poklona koje su javni funkcioneri prijavljivali Agenciji, uz podatke o svrsi primanja poklona. Ukazao je na potrebu jasnog zakonskog preciziranja odredbi koje se odnose na poklone, posebno u dijelu poklona koje funkcioneri primaju u vezi sa vršenjem funkcije, kako bi se izbjegla pogrešna tumačenja i eventualne zloupotrebe u toj oblasti. Pitao je na osnovu čega se vrši izbor izvještaja javnih funkcionera koji će biti obuhvaćeni poptupnom provjerom, te na osnovu čije inicijative se vrši navedena aktivnost.

Goranka Vučinić je na početku izlaganja ukazala na sve prisutniju praksu formiranja stavova jednog dijela javnosti o radu ASK na osnovu percepcije, a ne na osnovu činjenica, o čemu svjedoči broj predstavnika medija koji prisustvuju sjednici na kojoj se razmatraju dva kvartalna izvještaja o radu ASK.

Govoreći o izvještajima o radu ASK, ocijenila je da po sadržaju i formi zadovoljavaju najveće standarde, te da je metodologija izrade izvještaja izrađena u saradnji sa međunarodnim ekspertima. Navela je da je ASK u izvještajnom periodu postigla konkretne i mjerljive rezultate, ali da postoji i prostor za dalja unapređenja, posebno kada je u pitanju pokretanje postupaka po službenoj dužnosti u oblasti sukoba interesa i ugrožavanja javnog interesa koje upućuje na korupciju. U tom dijelu, posebnu pažnju je potrebno posvetiti

realizaciji zaključka prethodnog saziva Savjeta ASK, koji je inicirao jačanje saradnje sa VDT-om, a u cilju utvrđivanja eventulanog osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo. Takođe je ocijenila da je bitno i inicirati otklanjanje zakonskih ograničenja koja utiču na rad i rezultate ASK.

U dijelu sukoba interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija, tražila je pojašnjenje sa kojih funkcija su razriješeni javni funkcioneri i koji su organi vlasti donijeli odluke o tome. Pitala je i u koliko slučajeva je utvrđeno postojanje potencijalnog sukoba interesa, te da li je to pitanje potrebno detaljnije zakonski regulisati, imajući u vidu da je u prethodnom periodu izazvalo pažnju i različita tumačenja od strane stručne i laičke javnosti.

Ocijenila je da postoji trend rasta broja prijavljenih poklona, sponzorstava i donacija, ali da u toj oblasti nisu konstatovane nepravilnosti. Smatra da je potrebno posvetiti javnu kampanju navedenoj temi i ohrabriti građane da prijavljuju Agenciji eventualne sumnje u nezakonito primanje poklona, sponzorstava i donacija, i razmisliti o uvođenju zakonske norme koja bi predviđala nagradu za lica koja prijavljuju nepravilnosti u navedenoj oblasti.

U dijelu provjere izvještaja o prihodima i imovini, ocijenila je da je statistika dobra, o čemu govore podaci da je pokrenuto 70 upravnih postupaka i doneseno 58 odluka, od čega je u 37 slučajeva utvrđeno kršenje Zakona. Ocijenila je da je alarmantan podatak da je došlo do smanjenja broja datih saglasnosti za pristup bankovnim računima od strane javnih funkcionera, zbog čega bi trebalo razmotriti mogućnost uvođenja zakonske obaveze davanja saglasnosti, odnosno omogućiti Agenciji da ima pristup bankovnim računima javnih funkcionera, zbog potpune provjere izvještaja o prihodima i imovini, ukoliko postoji sumnja da je izvršeno krivično djelo.

U odnosu na obrazac prijave prihoda i imovine javnih funkcionera, smatra da nije cjelishono da jedan javni funkcioner svake godine u izvještajima prijavljuje sve podatke, već samo promjene koje su u međuvremenu nastale. Na taj način bi se omogućilo pokretanje više prekršajnih postupaka, imajući u vidu kratke rokove, a samim tim i doprinijelo efikasnijem radu službenika koji vrše provjere.

Kada je pitanju oblast finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, sugerisala je Radnoj grupi ASK za izmjenu antikorupcijskih zakona, da preispita da li navedena oblast treba da ostane u nadležnosti ASK, ili da pređe u nadležnost buduće Centralne izborne komisije, prvenstveno zbog rokova za postupanje u toku izborne kampanj. Ovo iz razloga što su u prethodnom periodu konstatovani problemi kada su u pitanju drugostepene odluke

čije donošenje od strane suda je neophodno u izuzetno kratkim rokovima, a da je dosadašnja praksa bila da nadležni sudovi donose odluke nakon godinu dana.

U oblasti integriteta, smatra da su, uprkos statistici, u tom dijelu suštinski postignuti najslabiji rezultati. Objasnila je da je evidentno da organi vlasti formalistički pristupaju izradi planova integriteta, i da se ne osjeća efekat planova na proces rada i na smanjenje rizika od korupcije u institucijama. Smatra da je potrebno razmotriti mogućnost uvođenja sankcija protiv javnih funkcionera – starješina organa koji ne posvete dužnu pažnju donošenju i sprovođenju planova integriteta, a koji odgovaraju specifičnostima institucija na čijem su čelu.

U dijelu zviždača, pohvalila je učešće načelnice Odsjeka za zaštitu zviždača u jednoj televizijskoj emisiji, gdje je argumentovano obrazložila zakonske mogućnosti i postupanje ASK u odnosu na navednu oblast.

Govoreći o oblasti prekršaja, objasnila je da sudovi za prekršaje prilikom izricanja kazne uzimaju u obzir sve okolnosti učinjenog prekršaja, u cilju postizanja svrhe kažnjavanja, i pohvalila njihov rad u tom dijelu. Kao primjer je navela to da sudije određuju niže iznose kazni ili opomene zbog činjenice da se izriče se zatvorska kazna ukoliko javni funkcioner nije u mogućnosti da plati novčanu kaznu.

Smatra da je ASK dala najveće rezultate u dijelu davanja mišljenja u odnosu na zakonske propise, i time dala konkretan doprinos stvaranju novog zakonodavnog ambijenta, sa smanjenim rizicima od korupcije. Podsjetila je da je prethodni saziv Savjeta ASK inicirao da se mišljenja na zakonske tekstove dostavljaju Skupštini Crne Gore, Vladi Crne Gore i predlagačima, čime je dat doprinos ostvarivanju osnovne preventivne antikorupcijske uloge ASK. Predložila je da se prilikom naredne izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u ASK razmotri mogućnost povećanja broja izvršilaca u Odsjeku koji se bavi navedenom tematikom.

Odgovarajući na postavljena pitanja, **Savo Milašinović** je kazao da su izvještaji o poklonima, sponzorstvima i donacijama objavljeni na sajtu, i da ASK raspolaže samo podacima o vrijednosti poklona kako ih dostave organi vlasti. Kazao je da se Godišnjim planom provjera utvrđuje spisak javnih funkcionera čiji će izvještaji biti kontrolisani. U dijelu saradnje sa tužilaštvima, kazao je da je memorandum o saradnji potpisan, da su određene kontakt tačke, te da se komunikacija obavlja po potrebi. U dijelu saglasnosti za pristup bankovnim računima, objasnio je da postoji ograničenje u Zakonu o bankama koje onemogućava pristup bankovnom računu bez saglasnosti javnog funkcionera.

Maja Karas Bošković je kazala da će Savjetu ASK biti odstavljena detaljna informacija o aktivnostima u oblasti poklona, sponzorstava i donacija. Navela je da su ove godine pokrenuta dva postupka, gdje su sačinjene službene zabilješke koje se odnose na sponzorstva koja su primila turističke organizacije, a koje to nijesu prijavile ASK-u.

U odnosu na potencijalni sukob interesa, kazala je da je do sada donesena jedna takva odluka, ali da je poništena od strane suda kao neodrživa.

Kada su u pitanju postupci protiv povezanih lica, u jednom predmetu koji je vođen pred ASK, organ vlast u kojem javni funkcioner obavlja funkciju raskinuo je zaključeni ugovor između organa vlasti i funkcionera, odnosno sa njim povezanog lica. U navedenom predmetu, u kojem je nadležni Odsjek vodio upravni postupak, a kada je utvrđeno da je javni funkcioner obavljajući funkciju stekao materijalnu korist, podaci su dostavljeni Odsjeku za pokretanje prekršajnih postupak i izdavanje prekršajnih naloga.

Snežana Pešić je kazala da sudovi za prekršaje odmjeravaju kazne za javne funkcionere tretirajući sve olakšavajuće okolnosti, cijeneći stepen kažnjivosti, pa se tako za lakše prekršaje izriče ublažena kazna, dok se opomene izriču kada javni funkcioner prije pretresa ispuni zakonsku obavezu ili otkoni nastalu štetu. Kazala je da se na sastancima Koordinacionog tijela organa koje izdaju prekršajne naloge ukazivalo na niske iznose kazni, ali da nije bilo konkretnih zaključaka po tom pitanju.

Grozdana Laković je odgovorila da se izbor zakonskih tekstova koji će biti analizirani vrši uzimajući u obzir Program rada Vlade CG, Akcioni plan za Poglavlje 23 i Opetarivni dokument za oblasti od posebnog rizika od korupcije, kao i izvještaji EK, NVO-a i novinski natpisi. U odnosu na preporuke koje ASK dala u mišljenjima, predlagači su se uglavnom u dopisima osvrnuli na ono što je urađeno, a u slučajevima da ne dostave odgovore, ASK prati koje preporuke su usvojene.

U odnosu na planove integriteta, smatra da je potrebno razmišljati o drugim modalitetima rada, tj. izdvojiti nekoliko oblasti koje bi trebalo analizirati kroz godinu, i na taj način pokušati uticati na efikasnije sprovođenje mjera iz navedenih dokumenata.

Miloš Vujošević je kazao da se planira prelazak IT sistema na tzv. web platformu, kako bi se, između ostalog, omogućilo lakše popunjavanje izvještaja od strane korisnika, kao i lakša obrada podataka unutar ASK. Sve navedeno je planirano za 2021. godinu, zbog finansijskih sredstava, ali i zbog stvaranja tehničkih preduslova za puštanje sistema u produkciju.

Nakon završene rasprave, **predsjedavajući** je predložio da Savjet ASK usvoji sljedeći zaključak: ASK je u drugom i trećem kvartalu nastavila sprovođenjem aktivnosti predviđenih

Planom rada ASK, i postigla konkretne i mjerljive rezultate, te da je potrebno preduzeti aktivnosti za dalje unapređenje rada u svim oblastima. Predlog je usvojen većinom glasova (glasala su četiri člana Savjeta ASK, četiri za - Momčilo Radulović, Gavriilo Čabarkapa, Goranka Vučinić i Rifat Hadrović. Zlatko Vuović nije glasao, uz napomenu da je uzdržan).

Druga tačka: Tekuća pitanja

Predsjedavajući je kazao da je članovima Savjeta i Direktor ASK upućen neformalni poziv za učešće na 25. sjednici Odbora za antikorupciju na kojoj će biti održano konsultativno saslušanje na temu izmjene ZSK i ZFPSK. U odgovoru koji je u međuvremenu upućen Odboru, Savjet ASK je naveo da će Savjet ASK na 5. sjednici razmatrati poziv Odbora u cilju postizanja dogovora u vezi sa usaglašavanjem i dostavljanjem konačnog teksta predloga ASK za izmjenu pomenutih zakona.

Imajući u vidu navedeno, predložio je da Savjet obaveže Radnu grupu ASK za za analizu zakonskih propisa iz svoje nadležnosti, da u najkraćem roku održi jedan ili više sastanaka u cilju objedinjavanja predloga za izmjenu ZSK i ZFPSK, i da isti dostavi Savjetu ASK na razmatranje i konačno usaglašavanje.

Nakon toga, Savjet ASK će održati posebnu sjednicu na kojoj će utvrditi konačan tekst predloga za izmjenu i dopunu zakona i isti dostaviti nadležnom Odboru.

Predlozi su jednoglasno prihvaćeni.

Goranka Vučinić je predložila da Savjet ASK zatraži od nadležnih skupštinskih tijela predloge za izmjenu ZSK i ZFPSK, u cilju pripreme za 25. sjednicu Odbora za antikorupciju. Predložila je i da se od Odbora za antikorupciju zatraži Plan konsultativnog saslušanja, sa preciznim navođenjem tema koje će biti predmet rasprave, kako bi predstavnici ASK pripremili kvalitetne odgovore na iste.

Predlozi su jednoglasno prihvaćeni.

Savjet ASK je na 5. sjednici, usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE I/ILI KONSTATACIJE:

1. Agencija je u drugom i trećem kvartalu nastavila sprovođenjem aktivnosti predviđenih Planom rada ASK, i postigla konkretne i mjerljive rezultate, te da je potrebno preduzeti aktivnosti za dalje unapređenje rada u svim oblastima rada;
2. Savjet ASK je obavezao Radnu grupu ASK za za analizu zakonskih propisa iz svoje nadležnosti, da u najkraćem roku održi jedan ili više sastanaka u cilju objedinjavanja predloga za izmjenu ZSK i ZFPSK, i da isti dostavi Savjetu ASK na razmatranje i konačno usaglašavanje;
3. Savjet je odlučio da održi posebnu sjednicu na kojoj će utvrditi konačan tekst predloga za izmjenu i dopunu ZSK i ZFPSK i isti dostaviti nadležnom Odboru;
4. Savjet ASK je odlučio da od nadležnih skupštinskih tijela zatraži predloge za izmjenu ZSK i ZFPSK, u cilju pripreme za 25. sjednicu Odbora za antikorupciju;
5. Savjet ASK je odlučio da od Odbora za antikorupciju zatraži Plan konsultativnog saslušanja, sa preciznim navođenjem tema koje će biti predmet rasprave, kako bi predstavnici ASK pripremili kvalitetne odgovore na iste.

Sjednica je zaključena u 13.30h.

Broj 00 – 2254/3

Podgorica, 29. novembar 2019. godine

SEKRETARKA SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNIK SAVJETA

Momčilo Radulović, s.r.