

ZAPISNIK
sa 38. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 30. novembra 2020. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Momčilo Radulović, predsjednik Savjeta ASK.

Sjednici su prisustvovali: Goranka Vučinić, Rifat Hadrović i Gavriilo Čabarkapa. Zlatko Vujović, član Savjeta ASK nije prisustvovao sjednici, uz najavu odsustva.

Sjednici su prisustvovali: Jelena Perović, direktorica ASK, Aleksandra Vojinović, sekretarka Savjeta ASK, i Snežana Pešić, načelnica Odsjeka za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga.

Sjednica je bila otvorena za predstavnike medija.

Za 38. sjednicu jednoglasno je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Aktivnosti ASK o sprovedenim prekršajnim postupcima i izdatim prekršajnim nalogima od strane ASK; i
2. Tekuća pitanja.

Jednoglasno je usvojen Zapisnik sa 37. sjednice Savjeta ASK, bez primjedbi.

Jednoglasno je prihvaćen predlog da sjednici prisustvuje Snežana Pešić.

Prva tačka: Aktivnosti ASK o sprovedenim prekršajnim postupcima i izdatim prekršajnim nalogima od strane ASK

Predsjedavajući je kazao da je sjednica zakazana u skladu sa Planom rada ASK za 2020. godinu, a u cilju praćenja rada pojedinačnih oblasti rada Agencije. Dodao je da je članovima Savjeta, u pripremi za sjednicu, dostavljena sveobuhvatna i kvalitetna informacija, u kojoj su prikazani statistički podaci i data pojašnjenja koja se odnose kako na rad Odsjeka, tako i na izazove sa kojima se Agencija suočava u oblasti prekršajnih postupaka i izdavanja prekršajnih naloga.

Na poziv predsjedavajućeg, **Snežana Pešić** je predstavila Informaciju o kativnostima ASK u oblasti prekršajnih postupaka i izdavanja prekršajnih naloga (*Informacija je sastavni dio ovog zapisnika – Aneks 1*).

Nakon otvaranja rasprave, **predsjedavajući** je pitao koliko je do sada održano sastanaka Koordinacionog tijela koje se bavi pitanjem prekršaja.

Snežana Pešić je odgovorila da su, od osnivanja Koordinacionog tijela do sada, održana tri sastanka, a da 2020. godine nije bilo sastanaka, po njenoj pretposatavci, zbog situacije sa pandemijom COVID-19. Dodala je da se sastanci održavaju u maloj kancelariji koju za te potrebe obezbjeđuje Viši sud za prekršaje, te da je to vjerovatno glavni razlog što sastanci nisu sazivani.

Momčilo Radulović je zatražio od ASK da inicira održavanje redovnih sastanaka Koordinacionog tijela, u prostorijama ASK. Pitao je da li postoji prostor za izmjenu Zakona o prekršajima, kako bi se iznos kazni prilagodio socijalnim prilikama u CG, a sve u cilju ostvarivanja svrhe kažnjavanja.

Jelena Perović je odgovorila da je postojala takva inicijativa u krivičnom zakonodavstvu, imajući u vidu veoma izražen raspon između minimalnih i maksimalnih kazni. Dodala je da je i u prekršajima taj raspon veliki, i da je minimalna kazna od 5.000 eur visoka za crnogorski socijalni standard, tako da svakako ima prostora za usklađivanje i prilagođavanje realnim prilikama. Međutim, Evropska komisija nije dala odobrenje za izmjenu zakonodavstva u tom pogledu, imajući u vidu da je prethodno i sama zatražila važeće iznose, jer su usklađeni pravnom tekovinom EU.

Prema njenom mišljenju, veći problem predstavljaju rokovi za pokretanje postupaka. Kao primjer je navela to da ASK može da pokrene postupak u roku od 60 dana od kada je učinjen prekršaj, što je posebno problematično kada se radi o provjeri tačnosti i potpunosti podataka u izvještajima o prihodima i imovini. Pojasnila je da je rok za takvu provjeru veoma kratak, jer u bazi ASK postoji oko 5.500 funkcionera, a da ASK mora da izvrši dvije vrste provjera - jesu li izvještaji dostavljeni na vrijeme i jesu li su fomalno-pravno pravilno popunjeni, a tek onda da provjerava tačnost i potpunost podataka. Sve navedeno je veoma zahtjevno, imajući u vidu obim izvještaja koji se dostavljaju, tako da se objektivno ne može uvijek ispoštovati rok od 60 dana.

Snežana Pešić je dodala da je Zakon o prekršajima usklađen sa zahtjevima EU, koja je zatražila povećanje iznosa novčanih kazni. Ipak, sud priložno izricanja kazne, uzima u obzir okolnosti slučaja, materijalnu situaciju i slično, i u skladu sa Zakonom o prekršajima, koristi mogućnost izricanja blaže kazne ili opomene.

Momčilo Radulović je kazao da bi ipak trebalo uputiti inicijativu prema Ministarstvu pravde za izmjenu zakonskog okvira u oblasti prekršaja, kako bi visina kazne bila usklađena sa težinom učinjenog prekršaja. Nakon stavljanja na glasanje, predlog je jednoglasno prihvaćen.

Goranka Vučinić je pitala Snežanu Pešić da li od osnivanja ASK radi u Odsjeku za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga i, ukoliko jeste, da li je u tom odsjeku bilo selektivnog postupanja. Pojasnila je da je navedeno pitanje važno jer postoji ocjena da je rad pojedinih organizacionih jedinica u ASK-u selektivan. Pitala je i da li je postojao pritisak na službenike kako u pogledu postavljanja prioriteta u radu, tako i kod pokretanja prekršajnih postupaka u pojedinim predmetima.

Kada su u pitanju rokovi za pokretanje prekršajnih postupaka, smatra da Savjet ASK treba da donese zaključak kojim će inicirati izmjenu zakonskog okvira u dijelu produženja rokova za pokretanje postupaka iz nadležnosti ASK. Objasnila je da je u velikom broju slučajeva onemogućeno pokretanje postupaka zbog kratkog roka, zbog čega dolazi do zastara. Dodala je da se radi o velikom broju izvještaja, čiju provjeru je objektivno nemoguće izvršiti u zakonskom roku od 60 dana, osim u dijelu administrativno-tehničke obrade.

Snežana Pešić je odgovorila da u Odsjeku radi od osnivanja ASK, i da na nju niti na druge zaposlene nije vršen pritisak bilo koje vrste, bilo po pitanju postavljanja prioriteta ili u dijelu pokretanja postupaka u pojedinim predmetima.

Dodala je da je Odsjek u svo radu zavistan od ostalih organizacionih jedinica u ASK-u, i da se postupci pokreću u svim predmetima koje prethodno obrade ostale organizacione jedinice, i nakon toga dostave dokaze neophodne za pokretanje postupaka.

Momčilo Radulović se saglasio sa predlogom Goranke Vučinić da se preispita produženje roka za pokretanje prekršajnih postupaka, imajući u vidu veliki broj izvještaja koje ASK treba da provjerava.

Goranka Vučinić je objasnila da Savjet ASK treba da inicira preispitivanje mogućnosti produženja roka za pokretanje postupaka, jer dolazi do velikog broja zastara, a za šta ASK

apsolutno nema objektivnu odgovornost. U tom smislu, zatražila je pojašnjenje u vezi sa predmetom koji se odnosi na neprijavljivanje varijabile od strane jednog broja poslanika. Prema njenom saznanju, u jednom broju predmeta došlo je do zastare prije pokretanja postupaka, a dok je jedan broj poslanika prije pokretanja postupka dostavio dopunu izvještaja. Dodala je da se radilo o veoma transparentnom postupku, o kojem je bilo riječi i na sjednicama Savjeta ASK, na kojima su razmatrana dva zahtjeva CGO, koja su se odnosila na pomenute predmete. Savjet ASK je dobio informaciju od direktora u odnosu na iste, i proslijedio ih podnosiocu. Smatra da ne stoji ocjena da se u konkretnim predmetima radilo o selektivnosti, i da je postupanje ASK bilo u svakoj fazi postupka dostupno javnosti. Jedino o čemu se može razgovarati je dužina trajanja postupka, a što je, opet, relativna kategorija dok se predmet nalazi u proceduri. Zbog svega navedenog, smatra da je ASK-u neosnovano nanijeta nemjerljiva šteta zbog izjave sa prethodne sjednice da se radi o selektivnom radu ASK.

Momčilo Radulović je kazao da je ASK-u nanijeta šteta time što se u konkretnim predmetima nije postupalo u razumnom roku, imajući u vidu da su dokazi bili evidentni i na vrijeme dostupni ASK-u. Savjet ASK je tek nedavno dobio punu informaciju o navedenim predmetima, zbog čega je i rad Savjeta u prethodnom periodu bio diskreditovan. Sada se vidi da u prethodnom periodu stvari nisu rađene na odgovarajući način. Apelovao je da se ubuduće predmeti rješavaju u razumnim rokovima, kako bi se izbjegli negativni komentari na rad ASK.

Pitao je da li ASK ima izazova kada je u pitanju provjera ličnih podataka javnih funkcionera u bazi MUP-a?

Snežana Pešić je odgovorila da je navedeni problem prevaziđen, da ASK ima pristup Centralnom registru stanovništva MUP-a. Ipak, još uvijek postoji zastoje u pojedinim slučajevima, kada se u bazi podataka MUP-a pod jednim imenom nalazi više lica, pa se ASK naknadno obraća organu vlasti za dostavljanje ličnih podataka o određenom javnom funkcioneru.

Predsjedavajući je stavio na glasanje predlog Goranke Vučinić da se uputi inicijativa resornom ministarstvu za izmjenu zakonskog okvira u pogledu produženja roka za pokretanje prekršajnih postupaka iz nadležnosti ASK. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

U odnosu na izlaganje Goranke Vučinić, **Jelena Perović** je kazala da je u predmetima protiv poslanika ASK prijava podnijeta 15. maja 2018. godine, a tog momenta je ASK

izvršila 80% tačnosti i potpunosti podataka. Kada je prijava stigla, već je bio istekao rok od 60 dana od kada su poslanici bili dužni da dostave tačne i potpune podatke.

Goranka Vučinić je kazala da je navedena informacija veoma važna, i da potpuno demantuje medijske tekstove koji su tim povodom objavljivani. Ponovila je da je ASK-u nanесena ogormna šteta, a posebno imajući u vidu ocjene EK formirane na osnovu podataka koje dolaze iz NVO sektora i medija da ASK radi selektivno. Ona odgovorno tvrdi da, prema saznanjima Savjeta, ASK nije radila selektivno.

Jelena Perović je pojasnila da je napravljen propust u tome što je ASK prihvatila dopunu izvještaja, smatrajući da je na taj način ispunjena preventivna svrha podnošenja izvještaja. Međutim, ZSK ne poznaje osnov za dopunu izvještaja. U pomenutim predmetima, ASK je za svih 25 poslanika donijela jednu vrstu službene zabilješke, za 10 poslanika da su izvršili dopunu i da se zbog toga protiv njih neće pokretati postupci. Kazala je da se navedenim aktom ne okončava postupak i isti ne postoji u pravnom prometu. Dodala je da u tom momentu nije preduzeta nijedna dalja radnja u pogledu okončanja predmeta, nije poslat zahtjev za izjašnjenje, niti je izvršena provjera tih podataka kod Poreske uprave. Dodala je da nije bilo selektivnosti u smislu namjere, već da se radilo o nemaru.

Goranka Vučinić se pozvala na presudu Upravnog suda kojom je poništena Odluka ASK, gdje sud indirektno prihvata dopunu izvještaja, odnosno dovodi u pitanje da li je ASK uopšte imala zakonski osnov da pokrene upravne postupke nakon što je izvještaj o prihodima i imovini dopunjen. Kazala je da to samo potvrđuje da se nije radilo o selektivnosti, i ukazala da je potrebno biti oprezniji prilikom davanja takvih izjava, zbog zloupotrebe i negativne ocjene rada ASK. Smatra da je potrebno utvrditi odgovornost službenika i odgovornih lica, ukoilko se utvrdi da su postupala nemarno u određenim predmetima.

Smatra da je preveliki značaj dat predmetu koji nije od suštinskog značaja za sistemsku borbu protiv korupcije u društvu. Pojasnila je da se zaboravilo na pitanje dodjele stambenih kredita pod povoljnim uslovima, koje predstavlja mnogo veći razlog za zabrinutost. Takođe, ne pominju se ni ugovori o pružanju usluga, donacije, sponzorstva, o kojima ASK nema nikakvih saznanja, a samim tim i nije u mogućnosti da pokreće postupke.

Jelena Perović je ukazala članovima Savjeta ASK na dilemu u vezi sa pokretanjem postupka za prekoračenje mjesečne potrošnje u toku izborne kampanje. Objasnila je da je Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja propisano da prekoračenje mjesečne potrošnje od strane organa vlasti podliježe prekršajnoj odgovornosti, osim u slučaju kada je proglašeno vanredno stanje. Međutim, Ministarstvo odbrane moralo da

prekorači mjesečnu potrošnju u julu mjesecu, jer je dospjela obaveza za plaćanje opreme po ugovoru koji je zaključen prije raspisivanja izbora. S tim u vezi, postavlja se pitanje kako postupiti u konkretnom slučaju. Gledajući strogo formalno, prekršaj je učinjen, ali je razlog za prekoračenje takođe zakonit.

Goranka Vučinić je kazala da smatra da je potrebno ispoštovati zakonske propise iz nadležnosti ASK i pokrenuti postupke, a kako bi se izbjegle eventualne dalje kritike da ASK ne poštuje Zakon i da postupa selektivno.

Nakon završene rasprave, **predsjedavajući** konstatovao da se Savjet ASK upoznao sa Informacijom o aktivnostima ASK o sprovedenim prekršajnim postupcima i izdatim prekršajnim nalogima.

Predložio je da Savjet ASK, pored izmjene zakonskog okvira u dijelu prekršaja, inicira organizaciju edukativnih aktivnosti u cilju podizanja nivoa svijesti obveznika antikorupcijskih zakona u pogledu ispunjavanja propisanih obaveza. inicira proaktivnije i sveobuhvatnije djelovanje Agencije u navedenoj oblasti. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

II. Tekuća pitanja

I. **Jelena Perović** je informisala članove Savjeta o održanoj radionici kroz projekat Savjeta Evrope, u okviru koje su izrađene Smjernice u pogledu etike i integriteta visokih funkcionera izvršne vlasti u Crnoj Gori, sa Predlogom etičkog kodeksa. Kazala je da će navedeni dokument u najkraćem roku biti dostavljen Vladi CG na razmatranje;

II. Dogovoreno je da se termin i teme 38. sjednice Savjeta ASK odrede naknadno.

Savjet ASK, na 38. sjednici, usvojio je sljedeće

ZAKLJUČKE I/ILI KONSTATACIJE:

1. Savjet ASK je odlučio da prema nadležnim institucijama inicira izmjenu zakonskih odredbi u pogledu produženja rokova za pokretanje prekršajnih postupaka iz nadležnosti ASK, kao i usklađivanje visine prekršajnih kazni sa težinom učinjenih prekršaja iz Zakona o sprječavanju korupcije.

2. Savjet ASK je uputio inicijativu Direktorici ASK za odžavanje edukacija, posebno za novoimenovane javne funkcionere zakonodavne i izvršne vlasti, na državnom i lokalnom nivou, o zakonskim obavezama, u cilju podizanja nivoa svijesti u pogledu ispunjavanja obaveza propisanih antikorupcijskim zakonima.
3. Dogovoreno je da se termin i teme 38. sjednice Savjeta ASK odrede naknadno

Sjednica je zaključena u 12.10h

Sastavni dio ovog zapisnika je Informacija o sprovedenim prekršajnim postupcima i izdatim prekršajnim nalogima ASK, br. 00-2654, od 25. novembra 2020. godine.

Broj 00 – 2643/3

Podgorica, 18. decembar 2020. godine

SEKRETARKA SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNIK SAVJETA

Momčilo Radulović, s.r.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 00-2654

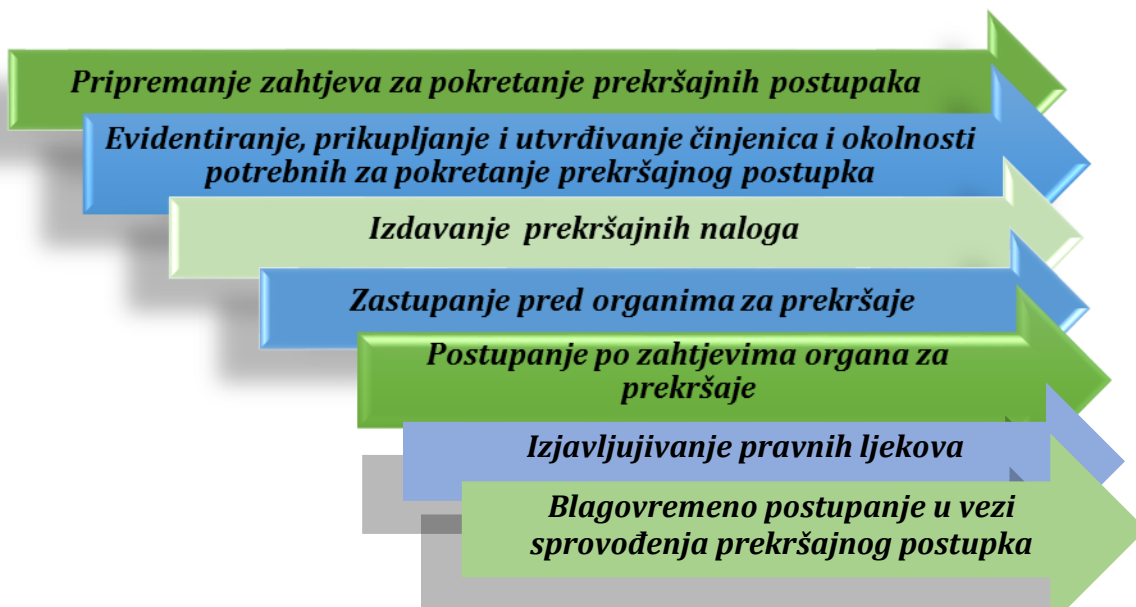
Podgorica, 25. novembar 2020.

**Informacija o sprovedenim prekršajnim postupcima i izdatim
prekršajnim nalogima ASK**

UVOD

Odsjek za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga funkcioniše u okviru Sektora za sprječavanje sukoba interesa i kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja i vrši poslove Agencije koji se odnose na:

- pripremu zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka;
- evidentiranje, prikupljanje i utvrđivanje činjenica i okolnosti potrebnih za pokretanje prekršajnog postupka;
- izdavanje prekršajnih naloga u skladu sa odredbama Zakona o prekršajima i njihovo unošenje u centralnu evidenciju;
- zastupanje pred organima za prekršaje;
- postupanje po zahtjevima organa za prekršaje;
- izjavljivanje pravnih lijekova;
- vršenje drugih radnji na planu blagovremenog postupanja u vezi sprovođenja prekršajnog postupka;
- ažurno vođenje elektronske evidencije postupaka u informacionom sistemu agencije;
- vođenje evidencije o:
 - podnešenim pravnim lijekovima i poništenim aktima Agencije iz nadležnosti rada Odsjeka;
 - rezultatima rada;
 - postupanju organa na osnovu akata Agencije.



Dijagram – Proces rada Agencije u dijelu podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka i izdavanje prekršajnih naloga zbog kršenja odredbi antikorupcijskih zakona

Nakon utvrđenih kršenja odredbi Zakona o sprječavanju korupcije (ZSK) i Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (ZFPSiIK), Odsjek za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga:

- pokreće prekršajni postupak, podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom Sudu za prekršaje, ili
- izdaje prekršajni nalog (po preporuci Evropske komisije, Odsjek od druge polovine 2018. godine direktno izdaje prekršaje naloge).

Odsjek za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga je u radu zavistan od ostalih odsjeka u svom sektoru, budući da pokreće prekršajne postupke na osnovu evidencije i dokaza koje vode i prikupljaju ostali odsjeci. Drugim riječima, tek kada oni konstatuju kršenje odredbi antikorupcijskih zakona, Odsjek pokreće prekršajne postupke.

Odsjek broji tri izvršioca.

REZULTATI RADA

Zahtjevi za pokretanje prekršajnih postupaka

Od početka rada Agencije, Odsjek je pokrenuo ukupno **2.473 prekršajna postupka**. Ukupan iznos izrečenih novčanih kazni je **504.939€**.



Grafikon 1 –Prekršajni postupci zbog kršenja ZSK i ZFPSiIK

Prekršajni postupci po osnovu kršenja odredbi ZSK i ZFPSiIK po godinama prikazani su u sljedećem grafikonu.

Grafi
kon
2 –
Prek
ršajn
i
post
upci
zbog
krše
nja
ZSK i
ZFPS
iIK,



po godinama

Najveći broj prekršajnih postupaka, **1.205**, pokrenut je zbog nepredavanja redovnih godišnjih Izvještaja o prihodima i imovini (kršenje čl. 23 stav 3 ZSK).

Zbog ograničenja u vršenju javnih funkcija (kršenje članova 11, 12, 13, 14 i 15 ZSK pokrenuto je **148** prekršajnih postupaka.

Na osnovu provjere dostavljenih izvještaja o prihodima i imovini, izvršene u skladu sa metodologijom kojom je propisan postupak provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera i državnih službenika, podnijeto je **158** zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka zbog neprijavlivanja tačnih i potpunih podataka.

Zbog kršenja odredbi Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja nadležni Odsjek je pokrenuo **536** prekršajna postupka, od kojih najviše (**435**) 2016. godine, kada su održani parlamentarni izbori.

Zbog nepostupanja po preporukama i mišljenjima Agencije koje upućuju na postojanje korupcije i ugrožavanje javnog interesa, odnosno zbog nedostavljanja Izvještaja o preduzetim radnjama, a u vezi izvršenja preporuka Agencije, nadležnim sudovima za prekršaje podnijeto je **19** zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka.

Odsjek od 2018. godine pokreće prekršajne postupke vezano za sve nadležnosti Agencije (uključujući kršenje odredbi ZSK koje se tiču planova integriteta i nepostupanja po preporukama i mišljenjima Agencije koje upućuju na postojanje korupcije i ugrožavanje javnog interesa).

Oduzimanje imovinske koristi

Od ukupnog broja podnijetih zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka, **ASK je u 20 zahtjeva od suda tražila oduzimanje imovinske koristi** koja je stečena izvršenjem prekršaja (oblast ograničenja u vršenju javnih funkcija).

Na osnovu predloga za oduzimanje imovinske koristi, pored izricanja novčanih kazni, sudovi su u 11 predmeta oduzeli imovinsku korist u ukupnom iznosu od **37.306 €**.

Prekršajni nalozi

Jedna od preporuka Evropske komisije koju je Odsjek realizovao u drugoj polovini 2018. godine, iskoristivši svoja zakonska ovlašćenja, je direktno izricanje prekršajnih kazni, tj.

izdavanje prekršajnih naloga. Agencija je preuzela sve potrebne radnje za uvođenje ovog instrumenta, izradila analizu izdavanja prekršajnog naloga za kršenje zakona iz njene nadležnosti i obezbijedila povezivanje sa Registrom novčanih kazni i prekršajne evidencije Ministarstva pravde.

Do sada su izdata **82 naloga** po različitim zakonskim osnovima, kako zbog kršenja odredbi ZSK, tako i zbog kršenja odredbi ZFPSiIK. Od toga, 32 funkcionera su prihvatila odgovornost na osnovu koje je naplaćeno **25.995€** novčanih kazni, dok su ostali tražili sudsko odlučivanje.

Žalbe i ročišta

Protiv rješenja Sudova za prekršaje izjavljeno je **96 žalbi**, od kojih je **47** usvojeno od strane Višeg suda za prekršaje, a ostali postupci su u toku.

Zastupnici Agencije iz Odsjeka za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga su, zastupajući predmete iz oblasti rada Agencije, tokom trogodišnjeg rada, pristupili na **2.050 ročišta** pred nadležnim sudovima za prekršaje, kako pred Sudom za prekršaje Podgorica, tako i pred Sudom za prekršaje Budva i Bijelo Polje, odjeljenjima ovih sudova u Danilovgradu, Nikšiću, Cetinju, Ulcinju, Baru, Kotoru, Herceg Novom, Pljevljima, Žabljaku, Kolašinu, Beranama i Rožajama.

Međuinstitucionalna saradnja

Na inicijativu Višeg suda za prekršaje 2018. godine formirano je Koordinaciono tijelo koje, osim članova pomenutog suda, čine i predstavnici svih podnosilaca prekršajnih zahtjeva: ASK, Uprave policije, Uprave carina, Uprave za inspeksijske poslove i Uprave za imovinu.

Tijelo je formirano u cilju unapređenja međuinstitucionalne saradnje kroz ukazivanje na probleme sa kojima se svaka institucija susreće kada je u pitanju prekršajna praksa, od tehničkih problema do zakonskih mimoilaženja, kao i kroz davanje predloga za prevazilaženje smetnji u radu.

Edukacije

U cilju jačanja kadrovskih kapaciteta, predstavnici Odsjeka za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga su, između ostalog, učestvovali na obuci na temu "Sprečavanje sukoba interesa", koju je finansijski podržala Ambasada SAD u Podgorici, a ekspertsku podršku je pružila Međunarodna akademija za borbu protiv korupcije u Beču (IACA).

Takođe, predstavnici Odsjeka prisustvovali su i obuci na temu "Primjena pravila o sukobu interesa u Crnoj Gori" i "Unapređenje izvještavanja Agencije za sprječavanje korupcije" u okviru projekta "Borba protiv ekonomskog kriminala u Crnoj Gori" Savjeta Evrope, kao i obuci Centra za obuku u sudstvu i tužilaštvu na temu "Savjetovanje sudija za prekršaje".

Ocjena stanja, izazovi i preporuke

Tokom dosadašnjeg rada Odsjek za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga susretao se sa određenim izazovima prilikom podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka nadležnim sudovima za prekršaje, posebno usljed činjenice da Agencija u nekim slučajevima ne raspolaže potpunim ličnim podacima javnih funkcionera, naročito novoizabranih, a koji su u smislu čl. 154 Zakona o prekršajima neophodni da bi sudovi za prekršaje postupili po zahtjevima. U tim situacijama, Agencija je bila prinuđena da se obraća Ministarstvu unutrašnjih poslova radi dostavljanja ličnih podataka, što dodatno usporava rad, a usljed čega dolazi do zastarjelosti pokretanja prekršaja, odnosno do isticanja roka od 60 dana za podnošenje zahtjeva.

Takođe, jedan od izazova su i česta odlaganja ročišta zbog nemogućnosti uručivanja poziva okrivljenima, tj. javnim funkcionerima, zbog nedostavljanja preciznih adresa u izvještajima, što onemogućava efikasno završavanje postupaka i iziskuje dodatne troškove i za sud i za Agenciju.

Primijećeno je da je procenat pokrenutih prekršajnih postupaka i izrečenih sankcija po godinama, od početka rada Agencije, gotovo nepromjenljiv. U tom smislu, prepoznata je potreba za intenziviranjem edukativnih aktivnosti u cilju podizanja nivoa svijesti obveznika antikorupcijskih zakona u pogledu ispunjavanja propisanih obaveza.

Načelnica Odsjeka za pokretanje prekršajnih postupaka i izdavanje prekršajnih naloga

Snežana Pešić, s.r.

DIREKTORICA

Jelena Perović, s.r.