



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2018



Da je vječna Crna Gora

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) i člana 122 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 60/03 i 32/11), dana 22. novembra 2016. godine, donosi

ZAKLJUČAK

U skladu sa članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi sa članom 122 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku, obustavlja se postupak u upravnoj stvari Agencije za sprječavanje korupcije protiv javnog funkcionera Rama Strikovića, sudije Apelacionog suda Crne Gore.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore, krši član 24 tačka 3 stav 1, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima, koji se odnose na putničko motorno vozilo marke „Mercedes Benz“ reg. broj PG FU 736, godina proizvodnje 2009, koje je registrovano na njegovo ime.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 22. novembra 2016. godine izvela dokaze uvidom u:
-Izvještaj o prihodima i imovini Rama Strikovića za 2015 godinu, broj 02-01-4-4278-16 od 31. marta 2016. godine;

-Zahtjev Agencije upućen Ramu Strikoviću, broj 02-01-4-4278-16/2 od 10. oktobra 2016. godine;

-Zapisnik sa usmene rasprave javnog funkcionera br. 02-01-4-4278-16/3 od 26.10.2016. godine;

- Izvod iz evidencije Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore;

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je vršeci provjeru Izvještaja o prihodima i imovini Rama Strikovića za 2015 godinu, broj 02-01-4-4278-16 od 31. marta 2016. godine, upoređujući ga sa podacima iz izvoda evidencije Ministarstva unutrašnjih poslova na dan 07.10.2016. godine, utvrdila da nije prijavljeno putničko motorno vozilo marke „Mercedes Benz“ reg. broj PG FU 736, godina proizvodnje 2009, koje je registrovano na ime imenovanog javnog funkcionera.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je imenovanom uputila zahtjev, broj 02-01-4-4278-16/2 od 10. oktobra 2016. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore, nije dostavio pismeno izjašnjenje Agenciji, ali je pristupio na zakazanu usmenu raspravu na osnovu koje je sačinjen zapisnik, br. 02-01-4-4278-16/3 od 26.10.2016. godine i izjavio sledeće:

Ističem da sam predmetno vozilo kupio u julu mjesecu 2016. godine, a isto registrovao 15.07.2016. godine. Vozilo sam kupio od novca za prodato pmv marke Mercedes i dodao 1.500 eura za kupljeno vozilo koje nijesam prijavio. Nijesam bio u saznanju da sam bio dužan da odmah prijavim promjenu vozila jer se radilo o sličnom vozilu i sličnoj cijeni.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila da Ramo Striković, sudija Apelacionog suda Crne Gore, kao javni funkcioner, nije prekršio član 24 tačka 3 stav 1, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu sa tačnim i potpunim podacima.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke** svoje imovine, kao i imovine članova zajedničkog domaćinstva. Istim Zakonom članom 24 propisano

je da Izvještaj između ostalog sadrži i podatke o pravu svojine na pokretnim stvarima čija vrijednost prelazi 5.000 eura ili za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motorna vozila, plovni objekti, vazduhoplovi i sl.).

Imajući u vidu njegovo izjašnjenje, te uvid u evidenciju podataka MUP-a iz koje je utvrđeno da je datum prve registracije predmetnog vozila na Rama Strikovića od dana 15.07.2016. godine, to je nesporno da je imenovani postupio u skladu sa članom 23 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije.

Tokom postupka utvrđeno je da je Ramo Striković prodajom vozila koje je prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini kupio predmetno vozilo dodajući iznos od 1.500 eura.

Naime, imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir činjenicu da imenovani javni funkcioner nije posjedovao predmetno vozilo u 2015. godini, nesporno proizilazi da nije bio ni dužan da isto prijavi u redovnom godišnjem Izvještaju, pa su se stekli uslovi za primjenu člana 122 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku.

Članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl. list Crne Gore“, br. 53/14), propisano je da Agencija, između ostalog, donosi akte iz nadležnosti Agencije u skladu sa zakonom.

Članom 122 stav 5 Zakona o opštem upravnom postupku, propisano je da kada je postupak pokrenut po službenoj dužnosti, organ može obustaviti postupak.

Sa svega izloženog, a imajući u vidu navedene odredbe zakona, Agencija je zaključila kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv navedenog zaključka dozvoljena je posebna žalba u roku od 15 dana od dana prijema, Upravnom sudu Crne Gore.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj: 02-01-4-4278-16/4

Podgorica, 22. novembra 2016. godine

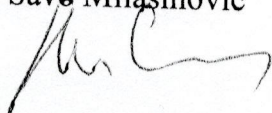
Obradio:

MN

Kontrolisao:

Pomoćnik direktora

dr Sava Milašinović



DIREKTOR AGENCIJE

Sreten Radonjić

