



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-03-33/7-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31,35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja zbog dostavljanja Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu sa nepotpunim podacima od strane javnog funkcionera Radovana Đurišića, nakon sprovedenog postupka dana 30. maja 2022. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Radovan Đurišić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije naveo tačne i potpune podatke na način što nije prijavio kredit kod Hipotekarne banke u iznosu od 260,00 eura, dok na ime supruge nije prijavio dva kreditna zaduženja kod Erste banke u iznosu od 10. 000,00 eura i iznosu od 2. 500,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 istog zakona od strane javnog funkcionera Radovana Đurišića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2838 od 22. 03. 2021. godine nije prijavio potpune i tačne podatke na način što nije prijavio kredit kod Hipotekarne banke u iznosu od 260,00 eura, dok na ime supruge nije prijavio dva kreditna zaduženja kod Erste banke u iznosu od 10. 000,00 eura i iznosu od 2. 500,00 eura.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije javni funkcioner Radovan Đurišić je naveo da je predmetna kreditno zaduženje kod Hipotekarne banke izostavio da prijavi iz razloga što je smatrao da se ne radi o kreditu, već je u pitanju kreditna kartica za kupovinu na rate, kao i da je omaškom izostavio da prijavi kreditna zaduženja supruge kod Erste banke, kao i da je Agenciji omogućio uvid u njegove bankarske račune. Nadalje je istakao da je navedeni propust nastao omaškom, te da nije imao namjeru da bilo što sakrije. Smatra da to što nije prijavio obaveze svoje supruge ne predstavlja povredu zakonskih odredbi, kada se ima u vidu ciljno tumačenje Zakona o sprječavanju korupcije.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: Izvršila uvid u bazu podataka Centralne banke Crne Gore, Izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2838 od 22. 03. 2021. godine, a koji je upoređivan sa dijelom baze podataka Centralne banke Crne Gore, utvrđeno je da je javni funkcioner korisnik kredita kod Hipotekarne banke u iznosu od 260,00 eura, a supruga kod Erste banke u iznosu od 10.000,00 eura i iznosu od 2.500,00 eura, a što imenovani nije prijavio u svom izvještaju o prihodima i imovini.

Uvidom u Bazu podataka Agencije-utvrđeno je da javni funkcioner Radovan Đurišić obavlja funkciju tužioca Osnovnog državnog tužilaštva u Baru.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore i Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-2838 od 22. 03. 2021. godine, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Radovan Đurišić prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio potpune podatke, na način što nije prijavio kredit kod Hipotekarne banke u iznosu od 260,00 eura, dok na ime supruge nije prijavio dva kreditna zaduženja kod Erste banke u iznosu od 10.000,00 eura i iznosu od 2.500,00 eura, a što ni javni funkcioner nije sporio u svom izjašnjenju kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda javnog funkcionera da je izostavio svoje kreditno zaduženje jer je u pitanju kreditna kartica za kupovinu na rate, dok je prilikom popunjavanja podataka za suprugu izostavio da unese podatke o zaduženjima koji su u ranijim Izvještajima bili prijavljeni, te da u njegovim radnjama nije bilo nikakve namjere za prikrivanjem navedenih podataka, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema odluke.


DIREKTORICA
Jelena Perović