



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-154/7-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Žakline Vukčević, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 27.10.2022. godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Žaklina Vukčević prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod ostvaren kod D.O.O Vodovod i kanalizacija Herceg Novi u iznosu od 6.042,15 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Žakline Vukčević, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-975 od 16.02.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod ostvaren kod D.O.O Vodovod i kanalizacija Herceg Novi u iznosu od 6.042,15 eura.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je u bitnom istakla da se radi o previdu a ne o namjeri da bilo što sakrije, te da je dostavila naknadno ispravljeni izvještaj. Dodala je da zbog nenamjerno učinjenog propusta već odgovara pred Sudom za prekršaje.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-975 od 16.02.2021. godine, utvrđeno je da Žaklina Vukčević nije prijavila prihod koji je ostvarila kod DOO Vodovod i kanalizacija Herceg Novi u iznosu od 6.042,15 eura.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Žaklina Vukčević javna funkcionerka — članica Savjeta JU Gradska biblioteka i čitaonica Herceg Novi.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini

za 2020. godinu broj 02-02-4-975 od 16.02.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Žaklina Vukčević prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što nije prijavila prihod ostvaren kod D.O.O Vodovod i kanalizacija Herceg Novi u iznosu od 6.042,15 eura, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila navode javne funkcionerke da za isto već odgovara pred sudom za prekršaje, ali je našla da su isti neosnovani a ovo iz razloga jer su upravni i prekršajni postupak različiti i odvojeni postupci, kod kojih su i procesna pravila različita. Takođe, i svrha vođenja ova dva postupka je različita. U prekršajnom postupku svrha je da se učiniocu ukoliko se utvrdi njegova odgovornost za izvršenje prekršaja izrekne propisana kazna, da bi građani poštovali pravni sistem, da se izrazi društveni prekorač učinio zbog izvršenog prekršaja i da se utiče na njega i sva ostala lica da ubuduće ne čine prekršaj, dok u upravnom postupku, nakon donošenja konačne odluke, ako se utvrdi povreda Zakona o sprječavanju korupcije, smatra se da je javni funkcioner nesavjesno obavljao svoju funkciju, o čemu Agencija obavještava organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. Riječ je o primjeni različitih propisa na isti događaj. Upravni i prekršajni postupak se vode prema različitim pravilima, u tim se postupcima mogu koristiti različita dokazna sredstva te se shodno načelu slobodne ocjene dokaza mogu donijeti i različiti zaključci o odlučnim činjenicama. Dok je prekršajni postupak ograničen na izricanje propisane kazne, donošenje odluke u upravnom postupku za posledicu treba da ima razrješenje, suspenziju ili izricanje disciplinske mjere javnom funkcioneru. Ako bi se vođenje prekršajnog i upravnog postupka međusobno isključivalo, funkcioneri koji krše Zakon o sprječavanju korupcije bi bili povlašćeni, jer ne bi mogla da im se izrekne novčana kazna uporedo sa mjerama koje protiv njih donosi organ vlasti, a što je suprotno Zakonu o sprječavanju korupcije. Po stavu Evropskog suda kao i po našim pozitivnim propisima ne mogu se istovremeno voditi dva kaznena postupka, što se odnosi na prekršajni i krivični postupak (Maresti protiv Hrvatske), a nikako na prekršajni i upravni postupak, čije vođenje eksplicitno i predviđa Zakon o sprječavanju korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice

Nina Paović

Dostavljeno:

- javnom funkcioneru

- a/a

Ekspedovano dana:

Samostalni referent:

30-12-2022

DIREKTORICA
Jelena Perović