



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-152/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG” br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcionerke Amre Sujković, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 27. septembra 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcionerka Amra Sujković prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod od 306,00€ na ime ostalih naknada od Vrhovnog državnog tužilaštva, prihod od 213,95€ kćerke Ene, kreditno zaduženje u iznosu od 315,56€ kod A.D. „Hipotekarne banke”, kao ni kreditna zaduženja supruga u iznosima od 666,00€ i 340,00€ kod A.D. „Hipotekarne banke”.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcionerke Amre Sujković, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1002 od 17.02.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila prihod od 306,00€ na ime ostalih naknada od Vrhovnog državnog tužilaštva, prihod od 213,95€ kćerke Ene, kreditno zaduženje u iznosu od 315,56€ kod Hipotekarne banke kao ni kreditna zaduženja supruga u iznosima od 666,00€ i 340,00€ kod A.D. „Hipotekarne banke”.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcionerka je istakla da ne spori navode iz poziva, te da se radi o previdu, a ne nikako o namjeri da bilo šta prikrije. U odnosu na kreditno zaduženje kod „Hipotekarne banke” A.D., istakla je da se radi o kupovini na rate kod „Tehnoma-a” i da nije znala da isto predstavlja kreditno zaduženje, a da ona u navedenoj banci ne prima zaradu, niti ima otvoren račun.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1002 od 17.02.2021. godine, utvrđeno je da javna nije prijavila prihod od 306,00€ na ime ostalih naknada od Vrhovnog državnog tužilaštva ostvaren u julu mjesecu, kao ni prihod od 213,95€ na ime kćerke Ene, ostvaren u decembru mjesecu.

Uvidom u bazu podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, a koja je upoređivanja sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime javne funkcionerke vodi kreditno zaduženje u iznosu od 315,56€ kod A.D. „Hipotekarne banke“, dok se na ime supruge vode kreditna zaduženja kod iste banke u iznosima od 666,00€ i 340,00€.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Amra Sujković javna funkcionerka – državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu Berane.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore – kreditnog registra, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-1002 od 17.02.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Amra Sujković prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što nije prijavila prihod od 306,00€ na ime ostalih naknada od Vrhovnog državnog tužilaštva, prihod od 213,95€ kćerke Ene, kreditno zaduženje u iznosu od 315,56€ kod A.D. „Hipotekarne banke“, kao ni kreditna zaduženja supruge u iznosima od 666,00€ i 340,00€ kod A.D. „Hipotekarne banke“, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijnila i dio navoda javne funkcionerke koja je istakala da nije znala da kupovina na rate kod „Tehnomax-a“ predstavlja kreditno zaduženje, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga što se uvidom u bazu podataka organa nadležnog za vođenje evidencije – Centralnoj banci Crne Gore navedena zaduženja vode kao kreditna zaduženja, a članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana je obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije


DIREKTORICA
Jelena Perović

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana: 30 -12- 2022
Samostalni referent: *Me*