



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 17. februara 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Dozvoljava se pristup dijelu informacije, po zahtjevu Mansa broj 05-02-271-2025, za pristup informacijama, od 4. februara 2025. godine: "Kopija dopisa kojim je Agencija za sprečavanje korupcije Crne Gore (ASK) obavijestila nadležno državno tužilaštvo o svom mišljenju br. 03-02-142-21-4 od 02.09.2024. godine".

Ograničava se pristup dijelu informacije, u kojem je sadržan opis ugrožavanja javnog interesa utvrđen mišljenjem Agencije, u interesu vršenja službene dužnosti, do izrade odgovarajućeg akta nadležnog državnog tužioca.

Traženoj informaciji će se omogućiti pristup, nakon brisanja dijela informacije kojem se ograničava pristup, dostavljanjem na adresu podnosioca zahtjeva Dalmatinska ulica broj 188, 81 000 Podgorica, u roku od pet dana od dana prijema dokaza da je podnosilac zahtjeva uplatio troškove postupka, na broj žiro računa 907-0000000083001-19, u iznosu od 1 (jedan) euro.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-271-2025 od 4. februara 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Kopija dopisa kojim je Agencija za sprečavanje korupcije Crne Gore (ASK) obavijestila nadležno državno tužilaštvo o svom mišljenju br. 03-02-142-21-4 od 02.09.2024. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija jeste u posjedu dopisa kojim je obavijestila nadležno državno tužilaštvo da je donijela gore navedeno Mišljenje, kojim se utvrđuje ugrožavanje javnog interesa kod jednog od organa vlasti.

Istom će se omogućiti pristup, na način na koji se opredijelio podnosilac zahtjeva za pristup informacijama, nakon izvršenog brisanja podataka kojima je ograničen pristup primjenom člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

To će biti u roku od pet dana od dana prijema dokaza da je podnosilac zahtjeva uplatio troškove postupka.

Tražena informacija sadrži opis ugrožavanja javnog interesa i podatke o prijavljenom licu, iz prijave na osnovu koje je pokrenut postupak donošenja predmetnog mišljenja Agencije za sprečavanje korupcije.

Zakon o sprečavanju korupcije, u članu 51 i 52, propisuje da su podaci navedeni u prijavi dostupni isključivo Agenciji osim ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom u okviru istraga državnih organa, dok je Agencija dužna da štiti podatke koje sazna iz prijave i ne smije ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi. Član 108 stav 1 tačka 13 ovog zakona propisuje: novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one za koje je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi (član 52 stav 1).

Polazeći od navedenog, izvršen je test štetnosti objavljivanja dijela informacije koji se odnosi na opis ugrožavanja javnog interesa i prijavljenog lica, kako slijedi:

- Pristup informacijama je od javnog interesa (član 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama).

- U javnom je interesu zaštita vršenja službene dužnosti od objavljivanja podataka koji se pojavljuju u konsultacijama između organa vlasti, do donošenja odgovarajućeg službenog dokumenta, u kojem slučaju organ vlasti može ograničiti pristup informacijama (član 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 ovog zakona).

- Prvostepeni organ je dužan da sagleda dva navedena javna interesa i da odmjeri koji je interes od njih pretežniji u konkretnom slučaju. Dužan je da ograniči pristup informaciji ako je pretežniji interes službene dužnosti, u slučaju da objavljivanje informacije može imati štetan uticaj na ovaj interes, osim u slučaju postojanja preovlađujućeg javnog interesa propisanog članom 17 ovog zakona (tj. osnovane sumnja da je došlo do kršenja propisa, u kojem je slučaju organ vlasti dužan da omogući pristup informaciji (član 16 i član 17 ovog zakona).

- Polazeći od navedenog, Agencija je cijnila da je interes službene dužnosti pretežniji od objavljivanja dijela informacije, kojem se ima ograničiti pristup u skladu s navedenom odredbom člana 14 ovog zakona. U slučaju objave dijela informacije koja potiču iz prijave zviždača, Agencija bi povrijedila zakonom uređenu proceduru komunikacije između organa vlasti, čime bi izvršila radnju prekršaja iz člana 108 Zakona o sprečavanju korupcije.

Takvo nezakonito ponašanje se ne bi moglo pravdati interesom javnosti da zna informaciju, između ostalog, iz sljedećih razloga:

- Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa isključenje protivpravnosti i prekršajne odgovornosti u slučaju objavljivanja informacije, a što bi bio slučaj da je zakonodavac imao tu namjeru, kao što je u članu 45 ovog zakona isključio disciplinsku odgovornost zaposlenog koji savjesno vršeći dužnost objelodani podatke o neregularnosti;
- Činjenica da je podnosilac zahtjeva upoznat s oznakom predmeta u kojem je donešeno mišljenje Agencije, pruža stepen vjerovatnoće da je njemu već poznat odgovarajući broj podataka o tom predmetu;
- Kada je riječ o odredbi člana 17 ovog zakona, u vezi s preovlađujućim javnim interesom, riječ je o odredbi koja nema karakter *lex specialis* sa svrhom pravljanja nezakonitog objavljivanja podataka.
- Odredba člana 17 predstavlja izuzetak odredbe o pretežnijem interesu iz člana 16 (ili izuzetak izuzetka odredbe člana 13), i shodno tome se tumači načelom "*exceptiones non sunt extendendae*" (ne može se favorizovati šire umjesto užeg značenja, a sumnjivi slučajevi se ne mogu podvoditi pod izuzetnu nego pod opštu pravnu normu).
- Kao i svaka druga, ova odredba se ne primjenjuje izolovano od utvrđenog činjeničnog stanja. U konkretnom slučaju, objava informacije predstavlja radnju prekršaja. S obzirom da Zakon o slobodnom pristupu informacijama nije predvidio pravila postupanja za taj slučaj, shodno članu 27 ovog zakona imaju se primijeniti opšta pravila Zakona o upravnom postupku.
- Zakon o upravnom postupku, suštinski, ne dozvoljava donošenja rješenja čije izvršenje predstavlja radnju prekršaja ili drugu kažnjivu radnju, obzirom da član 139 Zakona o upravnom postupku predviđa obavezno poništavanje rješenja čije izvršenje nije pravno moguće. Pravna nemogućnost izvršenja postoji kada bi izvršenje rešenja bilo protivno izričitom propisu, a što je slučaj u konkretnom, kako je gore izloženo.

Polazeći od utvrđenih činjenica, a na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, donešeno je rješenje kojim se dozvoljava pristup dijelu informacije. Odluka u dispozitivu je zasnovana na članu 13 i 14 stav 1 tačka 4 alineja 2, članu 21, 24, 32 i 33 stav 5 ovog zakona, sa trajanjem ograničenja po članu 15 ovog zakona, do izrade odgovarajućeg akta nadležnog tužioca.

U skladu s članom 33 ovog zakona i članom 2 stav 1 i stav 2 Uredbe Vlade Crne Gore o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama (Službeni list Crne Gore broj 121/21 od 19.11.2021), određuju se troškovi postupka u iznodu od 1 euro. Fotokopiranje na formatu A4 crno-bijeli u iznosu od 0,03€ pos tranici se ne naplaćuje, s obzirom da ista sadrži manje od 20 stranica (jednu), već dostavljanje informacije putem pošte preporučenom pošiljkom prema cjenovniku poštanskih usluga.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istog, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.



VD DIREKTOR
Dušan Drakić