



На основу члана 30 став 1 и члана 29 став 1 тачка 1 Закона о слободном приступу информацијама (Службени лист Црне Горе број 44/12 и 30/17), одлучујући о захтјеву Фондација Бјелопавлићки учитељи 1916, за приступ информацијама, Агенција за спречавање корупције дана 11. септембра 2024. године донијела је:

РЈЕШЕЊЕ

Одбија се, захтјев фондације Бјелопавлићки учитељи 1916, за слободан приступ информацијама:

1. Да ли је натпис (фирма) вашег органа/установе исписана на оба писма, ћириличном и латиничном?
2. Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом?
3. Да ли интернет страница органа/установе има своју ћириличну верзију?
4. Да ли је ћирилична верзија органа/установе у свему истовјетна латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија?
5. Да ли је печат органа/установе исписан и ћириличним писмом?
6. Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа/установе и сва упутства, јавно окачени расписи и акти исписани и ћириличним писмом?
7. Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа/установе у сваком случају када странка то тражи издају на ћириличном писму?
8. Да ли је могућност издавања аката органа/установе на ћириличном писму видно означена у просторијама органа/установе и да ли је доступна свим странкама које долазе у ваш орган/установу?
9. Да ли се електронска преписка води и на ћириличном писму?
10. Да ли у свом раду ваш орган/установа равноправно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје ваш орган/установа откуцани равномерно на оба Уставом прописана писма?
11. Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања вашег органа/установе штампају равномерно на оба писма?
12. Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евиденција одштампани равномерно на оба писма и да ли се евиденција води на оба писма равномерно?
13. Да ли се електронска евиденција води и на ћириличном писму?

У складом с начелом помоћи странци из члана 8 Закона о управном поступку и члана 20 Закона о слободном приступу информацијама, обавјештава се подносилац захтјева за приступ информацијама да на основу јавно доступних података може доћи до сазнања о употреби ћириличног и латиничног писма у раду Агенције за спречавање корупције, а нарочито:

- Натпис првостепеног органа је на латиничном писму и доступан је на интернет страници овог органа, на табли првостепеног органа у улици Краља Николе 27/В Подгорица, као и претрагом на претраживачу Гоогле, на којем се може пронаћи и табла првостепеног органа

- Интернет страница првостепеног органа је доступна на адреси www.antikorupcija.me, на латиничном писму

- Печати првостепеног органа су ћирилични и латинични и доступни су у одлукама, мишљењима, рјешењима и бројним другим актима објављеним на сајту првостепеног органа

- Јавно објављени акти унутар зграде првостепеног органа се налазе на огласној табли, на латиничном писму, јавно доступни, на улазу у Агенцију, у улици Краља Николе 27/В Подгорица, као и табле појединих сектора у холу Агенције

- Обрасци код првостепеног органа су јавно доступни на интернет страници на линку Кориснички сервис, одштампани на латиници

- Акти које доноси првостепени орган су доступни, на латиничном писму на горенаведеној интернет страници, на линку Сукоб интереса, унутар њега на линковима Одлуке и акта и Мишљења, на линку Звиждачи, унутар њега на линку Мишљења ex officio, на линку Анализа прописа, унутар њега на линковима Мишљења и Иницијативе, итд..

- Брошуре и промотивни материјал су доступни на линку Извјештаји о раду, у Извјештају о раду за 2021. годину на страници 85, Извјештају о раду за 2020. годину на страници 81, Извјештају о раду за 2019. годину на страници 75, итд, на латиничном писму

- Првостепени орган се не бави штампањем дјеловодника, уписника и сличних књига, већ их добавља у поступку јавне набавке канцеларијског материјала у форми дизајнираној од стране произвођача, доступној свим грађанима код продаваца канцеларијског материјала, док се исти попуњавају на писму које изабере службеник који их попуњава

- Јавне евиденције првостепеног органа су доступне на линку Јавни регистри, на латиничном писму

У дијелу вођења поступка, првостепени орган је потврдно одговорио захтјеву подносиоца захтјева да одговор на исти буде откуцан на ћириличном писму, као и у другим случајевима када странке од првостепеног органа то захтијевају.

Образложење

Фондација Бјелопавлићи учитељи 1916. је предала Агенцији захтјев број 02-03-2160 од 5. августа 2024. године, којим се тражи приступ тачкама 1-13 диспозитива овог рјешења:

Орган власти нема дужност да у управном поступку по захтјеву странке за слободан приступ информацијама доношењем рјешења одговара на постављена питања подносиоца захтјева за приступ информацијама, а што је случај у конкретном, већ да рјешењем подносиоцу захтјева омогући приступ документу који посједује, осим у случајевима предвиђеним Законом о слободном приступу информацијама.

Стога је првостепени орган 13. августа 2024. године, на основу члана 20 Закона о слободном приступу информацијама, подносиоцу доставио захтјев за уређење захтјева за приступ информацијама, на начин да допуни предметни захтјев навођењем назива документа у посједу првостепеног органа који је предмет његовог интересовања, или да наведе податке на основу којих се може идентификовати документ у посједу органа власти који је предмет његовог интересовања, а уколико остаје при садржини захтјева у виду постављених питања првостепеном органу, да достави питања на емаил кабинет@антикорупција.ме, у форми која не представља захтјев за слободан приступ информацијама у смислу одредби овог закона. Подносилац захтјева је доставио одговор од 14. августа 2024. године, којим остаје при наводима из захтјева за приступ информацијама.

Поступајући по захтјеву за приступ информацијама и одговору на захтјев за уређење захтјева за приступ информацијама, Агенција је одлучила као у диспозитиву, и то из слjedeћих разлога:

Подносилац захтјева за приступ информација је доставио питања првостепеном органу, којима се од првостепеног органа не тражи достављање конкретне документације, а на основу истих се у претежном броју случајева не могу идентификовати конкретни документи којима се жели остварити приступ, него се иста односе на неодређени број образаца, одлука, других аката, емаилова и других докумената у посједу Агенције, које би овлашћено лице морало да прегледа и да сачини одговор на постављена питања, а то представља сачињавање нове информације у смислу члана 29 Закона о слободном приступу информацијама.

Из наведеног разлога је одлучено као у диспозитиву рјешења, јер је чланом 29 став 1 тачка 1 Закона о слободном приступу информацијама прописано да ће орган власти одбити захтјев за приступ информацијама уколико приступ информацијама захтијева или подразумијева сачињавање нове информације.

Упркос томе, цијенећи да странка показује оправдано интересовање за начин употребе писма у раду првостепеног органа, Агенција је покушала да пружи помоћ странци у смислу члана 8 и 20 Закона о управном поступку и Закона о слободном приступу информацијама, упућивањем на јавно доступне изворе у којим може наћи одговор на своја интересовања.

Првостепени орган је одговорио потврдно на захтјев странке да јој се одговор достави на писму које је захтијевала, водећи се разлозима из Мишљења број 01-83/18 Заштитника људских права и слобода од 30. јуна 2017. године, у којем је након навођења релевантних домаћих и међународних аката и утврђеног чињеничног стања изведен сљедећи закључак: „...У том контексту, уставна гаранција равноправности ћириличног и латиничног писма подразумијева слободу сваког да бира писмо које ће користити у писаној службеној комуникацији. Такву слободу има и лице које се обраћа органу јавне власти, али и службена лица у органима јавне власти. Према постојећој пракси, у домену службене комуникације праву лица да изабере писмо које ће користити у обраћању и писаној комуникацији са органом јавне власти не кореспондира дужност службеног лица у органу јавне власти да и сам то писмо користи у службеној комуникацији са лицем које му се обратило. Ово правило не важи једино у локалним срединама у којима је, сагласно чл. 11. Закона о мањинским правима и слободама, поред црногорског језика у службеној употреби језик мањинског народа, односно мањинске националне заједнице.... Равноправност ћирилице и латинице, у контексту лингвистичке стварности Црне Горе, подразумијева не само слободу у избору писма приликом обраћања органима јавне власти, већ и право на одговор и вођење поступака на писму на којем се грађанин/странка обратио/ла... Заштитник даје ПРЕПОРУКУ Скупштини Црне Горе, Влади Црне Горе и Врховном суду Црне Горе, да, у складу са својим надлежностима: Нормативно уреде и конкретизују уставну гаранцију равноправности ћириличног и латиничног писма и начин њеног остваривања утврђивањем одговарајућих обавеза органа јавне власти у погледу сачињавања службених аката и остваривања писане комуникације са грађанима; Предузимају мјере у циљу очувања ћириличног писма и примарно обезбиједе да њихови представници у контакту са грађанима употребљавају ћирилично писмо, ако је грађанин за тим исказао потребу”.


ВД ДИРЕКТОР
Душан Дракић