



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu BIRN Crna Gore, za pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 14. maja 2024. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev BIRN Crne Gora, za pristup informacijama:

Kopiji svih putnih naloga koji sadrže sve račune i sve druge relevantne podatke i dokumenta za sva službena putovanja nekadašnjeg direktora Sretena Radonjića u inostranstvo, od datuma preuzimanja direktorske funkcije zaključno sa danom prestanka funkcije.

Kopije svih putnih naloga koji sadrže sve račune i sve druge relevantne podatke i dokumenta za sva službena putovanja svih lica koja su bila u pratnji direktora Sretena Radonjića u inostranstvu, od datuma njegovog preuzimanja funkcije do dana prestanka funkcije.

Obrazloženje

BIRN Crne Gora je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-1492 dana 18. aprila 2024. godine, kojim se traži pristup informacijama:

Kopiji svih putnih naloga koji sadrže sve račune i sve druge relevantne podatke i dokumenta za sva službena putovanja nekadašnjeg direktora Sretena Radonjića u inostranstvo, od datuma preuzimanja direktorske funkcije zaključno sa danom prestanka funkcije.

Kopije svih putnih naloga koji sadrže sve račune i sve druge relevantne podatke i dokumenta za sva službena putovanja svih lica koja su bila u pratnji direktora Sretena Radonjića u inostranstvu, od datuma njegovog preuzimanja funkcije do dana prestanka funkcije.

Postupajući po navedenom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sledećih razloga:

Prvostepeni organ je izvršio test štetnosti objavljivanja tražene informacije, primjenom člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona. Utvrđeno je da su u pretresu prostorija prvostepenog organa 17. i 18. aprila 2024. godine izuzeti dokumenti u vezi sa službenim putovanjima od 2020. godine do dana održavanja pretresa, od strane Specijalnog policijskog odjeljenja, dok je od strane istoga najavljenja mogućnost izuzimanja dodatne dokumentacije u predstojećem periodu.

Kod stanja stvari da je dokumentacija o službenim putovanjima izuzeta za krivični postupak, ali da i spisi iz ranijeg perioda mogu biti izuzeti u krivičnom postupku, prvostepeni organ cijeni da u predmetnom slučaju treba privremeno ograničiti pristup do okončanja postupka saglasno članu 15 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Kod takvog stanja stvari se primjenjuje član 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da organ može ograničiti pristup informaciji u interesu prevencije istrage, radi zaštite efikasnosti vođenja postupka, u vezi člana 3 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku da su "državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužni da se pridržavaju pravila iz stava 1 ovog člana i da svojim javnim izjavama o postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, prava okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti", što tim prije važi za lica u izviđaju.

Ukoliko bi dozvolio pristupa traženoj informaciji, prvostepeni organ bi morao da je objavi na svojoj internet stranici na osnovu člana 12 stav 1 tačka 11 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Na taj način, kroz dostupnost neodređenom broju lica podataka izuzetih od strane državnog tužioca, nastaje rizik ugrožavanja efikasnosti postupka kršenjem prava lica u postupku, npr. citiranog člana 3 Zakonika o krivičnom postupku, iznošenjem netačnih, poluistinitih ili uvredljivih iskaza u javnosti, bez poštovanja potrebnih obzira i pretpostavke nevinosti, prikazujući i stvarajući u javnosti sud o krivici lica. O tome postoji niz dokaza, kako u ranijem toku izviđaja, tako i nakon izvršenog pretresa prostorija prvostepenog organa, u naslovima u kojima se iznose netačni podaci o radnjama u postupku, krši pretpostavka nevinosti lica u postupku, ili u tekstovima sa uvredljivim tvrdnjama ili tvrdnjama koje pogađaju druga lica u prvostepenom organu koja nijesu povezana s postupkom, npr:

<https://sindupcg.me/rakocevic-ocekujemo-da-direktorica-ask-a-zavrshi-u-spuzu/>
<https://www.antenam.net/drustvo/hronika/321706-mediji-objavili-da-je-perovic-uhapsena-sdt-niko-nije-uhapsen-pretres-u-ask-u-toku>
<https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/703427/bitka-se-svodila-na-punjenje-dzepova>

Stoga je odlučeno kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 16, člana 17 i člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 ovog zakona, u roku iz člana 15 Zakona o slobodnom pristupu informacijama najduže do okončanja postupka.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno Agenciji za sprječavanje korupcije ili Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

