



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: UPI-03-01-65/3-2025

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE na osnovu člana 104, 105, 106 i 107 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG 54/24), odlučujući o inicijativi od dana 18.04.2022. godine, podnosioca Nevladine organizacije [REDACTED], a u vezi Z [REDACTED] L [REDACTED] kao javnog funkcionera, zbog kršenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG 54/24), dana 07.07.2025. godine, donijela je

RJEŠENJE

PREKIDA SE

I Upravni postupak u predmetu UPI 03-01-65/2025 iz opštepoznatih razloga i nemogućnosti stranke da učestvuje u upravnom postupku u predmetu gornji broj.

II Nakon prestanka okolnosti koje su smetnja za vođenje postupka, Agencija će nastaviti isti u predmetnoj upravnoj stvari.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 18.04.2022. godine, Agenciji za sprečavanje korupcije je podnesena inicijativa za pokretanje postupka od strane [REDACTED] a zbog mogućeg kršenja odredbi Zakona o sprečavanju korupcije od strane Z [REDACTED] L [REDACTED] [REDACTED] kojom je zatraženo da se pokrene postupak u skladu sa ovlaštenjima propisanim zakonom i da se utvrdi kršenje Zakona o sprečavanju korupcije. U inicijativi se između ostalog navodi da je supruga Z [REDACTED] L [REDACTED] L [REDACTED] 25. februara 2021. godine zaključila Ugovor o razmjeni nepokretnosti sa Ž [REDACTED] G [REDACTED] pri čemu je ustupila svoj stan od 64m² u Podgorici u zamjenu za stan od 84m² i garažu od 14m², takođe u Podgorici, uz doplatu od 10.400,00 eura. Nadalje, navedeno je da je u Izvještaju o prihodima i imovini Z [REDACTED] [REDACTED] koji je objavljen dana 12.03.2021. godine, stan od 64m² je naveden kao vlasništvo L [REDACTED] L [REDACTED] dok nema traga stanu od 84m² i garaži od 14m² koje je ona prethodno stekla, što je suprotno odredbama Zakona o sprečavanju korupcije, u kojem se navodi da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke. Dodatno, u inicijativi je navedeno da ovu promjenu Z [REDACTED] L [REDACTED] nije prijavilo ni u vanrednom Izvještaju o prihodima i imovini, odnosno u Izvještaju koji se podnosi u

slučaju uvećanja imovine preko 5000 eura, u skladu sa tada važećim zakonom. Takođe, navedeno je i da nema podataka o poklonu Ž [REDACTED] G [REDACTED] koji se ogleda u razlici između tržišne vrijednosti stečenih nekretnina i cijene po kojoj je obavljena razmjena nepokretnosti.

Članom 104 Zakona o upravnom postupku propisano je da *ako rješavanje upravne stvari zavisi od prethodnog rješavanja nekog pravnog pitanja, za čije rješavanje je nadležan sud ili drugi organ (u daljem tekstu: prethodno pitanje) ovlašćeno službeno lice može, pod uslovima propisanim ovim zakonom, samo riješiti to pitanje ili upravni postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi.*

Ovlašćeno službeno lice mora prekinuti upravni postupak kad se prethodno pitanje odnosi na postojanje krivičnog djela, postojanje braka, utvrđivanje očinstva ili u drugim slučajevima propisanim zakonom. Postupak se mora prekinuti i kad je prethodno pitanje već predmet postupka pred nadležnim sudom, odnosno drugim organom.

Kad se prethodno pitanje odnosi na krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, a nema mogućnosti za krivično gonjenje, ovlašćeno službeno lice raspraviće i to pitanje.

Ako je ovlašćeno službeno lice samo raspravilo prethodno pitanje, rješenje tog pitanja ima pravno dejstvo samo u upravnoj stvari u kojoj je to pitanje riješeno.

O prekidu upravnog postupka zbog rješavanja prethodnog pitanja donosi se rješenje.

Ako je upravni postupak prekinut, a postupak za rješavanje prethodnog pitanja koji se vodi po službenoj dužnosti još nije pokrenut pred nadležnim sudom ili drugim organom, javnopravni organ koji vodi postupak zahtijevaće da nadležni organ pokrene postupak za rješavanje prethodnog pitanja.

Agencija je uvidom na internet stranici Višeg suda u Podgorici, utvrdila da se protiv navedenog lica vode krivični postupci KV. S. br 730/24, KVSO br. 36/24 koji su u toku, a da je opštepoznata činjenica da je imenovano lice pritvoreno i da nije u mogućnosti da neposredno učestvuje u upravnom postupku pred Agencijom.

Imajući u vidu sve navedeno, a u skladu sa članom 107 stav 2 Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da opštepoznate činjenice, činjenice koje su poznate javnopravnom organu i zakonske pretpostavke ne treba dokazivati, do okončanja istih Agencija će prekinuti upravni postupak u predmetnoj upravnoj stvari.

Članom 105 Zakona o upravnom postupku, propisano je da ovlašćeno službeno lice utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari.

Podatke o činjenicama o kojima se vode službene evidencije, bez obzira u kojoj se formi vode (pisanoj, elektronskoj i dr.) ovlašćeno službeno lice pribavlja po službenoj dužnosti.

Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese,

osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije.

Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku.

Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

U slučaju kad je upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti ili na zahtjev protivne stranke, a stranka nije u ostavljenom roku dostavila tražene dokaze, ovlašćeno službeno lice će nastaviti postupak i riješiti upravnu stvar.

Članom 106 Zakona o upravnom postupku, propisano je da javnopravni organ može u skraćenom upravnom postupku riješiti upravnu stvar:

1) ako se činjenično stanje može utvrditi na osnovu podataka iz službenih evidencija;

2) ako je stranka u svom zahtjevu navela činjenice ili podnijela dokaze na osnovu kojih se može utvrditi stanje stvari ili ako se to stanje može utvrditi na osnovu opštepoznatih činjenica ili činjenica koje su poznate javnopravnom organu.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20. dana od dana prijema istog.

