



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-1953/2

Na osnovu čl. 30 i čl. 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 30.8.2022. donijela je

## R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: »kopiji pojedinačnih akata - prijava, inicijativa, zahtjeva koje se odnose na Nikolu Jovanovića (Opština Budva) podnesenih u posljednje dvije godine«, zbog neispunjenosti zakonom propisanih uslova za dozvolu i omogućavanje pristupa traženoj informaciji.

## O b r a z l o ž e n j e

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-1953 od 15.8.2022. godine, za dostavljanje kopije pojedinačnih akata – prijava, inicijativa, zahtjeva koje se odnose na Nikolu Jovanovića (Opština Budva) podnesenih u posljednje dvije godine. Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da je organ dužan da tražiocu omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, odnosno, članom 16 ovog Zakona je predviđeno će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz čl. 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz čl. 17 ovog zakona.

Utvrđeno je da se u konkretnom radi o zaštićenom interesu iz čl. 14 st. 1 tač. 1 ovog zakona, koji propisuje da organ može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Naime, član 31 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG br. 53/14 i 42/17) predviđa da postupak u kojem se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona pokreće Agencija na zahtjev organa vlasti u kojem javni funkcioner vrši ili je vršio javnu funkciju, organa nadležnog za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, drugog državnog organa ili organa opštine, drugog pravnog ili fizičkog lica.



Zahtjev iz člana 31 sadrži: ime i prezime javnog funkcionera, naziv organa vlasti u kojem vrši ili je vršio funkciju, bliže činjenice o povredi odredaba ovog zakona kojima podnositelj zahtjeva raspolaže ili su mu poznate itd.

Članom 39 stav 2 je predviđeno da se odluka iz člana 38 ovog zakona o tome da li je javni funkcioner povrijedio ovaj zakon, objavljuje na internet stranici Agencije, pri čemu se u odluci kojom se utvrđuje da javni funkcioner nije povrijedio odredbe ovog zakona ne objavljuje njegovo ime i prezime i funkcija bez saglasnosti javnog funkcionera na koga se odluka odnosi.

Navednom zakonskom odredbom je uređeno pravo zakonskog obveznika koji nije povrijedio zakon, na zaštitu ličnih podataka imena, prezimena i javne funkcije, što suštinski predstavlja pravo na zaštitu zakonskog obveznika koji nije povrijedio zakon od objavljivanja podatka koji povezuju njegovu ličnost sa navodima izloženih u prijavi. Ovo pravo u sebi obuhvata i zaštitu tih podataka u neokončanim postupcima kod kojih još nije došlo do utvrđenja da je došlo do povrede zakona od strane javnog funkcionera, jer bi u suprotnom bila obesmišljena anonimnost obveznika koji nijesu prekršili zakon u slučaju kada bi se njihovi podaci objavljivali do okončanja postupka. U vrijeme prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama i odlučivanja o istom, u posjedu Agencije se još ne nalazi odnosno ne postoji donešena odluka u smislu čl. 38 Zakona o sprječavanju korupcije protiv imenovanog zakonskog obveznika.

Članom 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Sl. list CG br. 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) je propisano da se podaci o ličnosti moraju obrađivati na zakonit način i ne u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, dok je članom 4a ovog zakona predviđeno da svrhu i način obrade ličnih podataka utvrđuje njihov rukovalac ako nijesu propisani zakonom. Kako način obrade o postupcima prema obveznicima Zakona o sprječavanju korupcije jeste uređen navedenim čl. 39 istoga, stoga bi bilo nezakonito od strane Agencije objelodanjivanje do okončanja upravnog postupka podataka iz prijave protiv zakonskih obveznika, koji iste povezuju sa navodima prijave.

U predmetnom slučaju se ne može govoriti o preovlađujućem interesu za objavljivanje informacije iz čl. 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, budući da prijave podnešenje Agenciji same po sebi ne mogu ukazivati na osnovanost sumnje na kršenje zakona bez sprovedenih dodatnih provjera uvidom u evidencije koje se navode u čl. 100 st. 1 Zakona o sprječavanju korupcije, provjerom iz čl. 30 ovog zakona ili na drugi način u skladu sa zakonom, koje se sprovode pred Agencijom kao nadležnim organom, o čemu se odluke objavljuju na internet stranici Agencije, po okončanju postupka.

Polazeći od rezultata utvrđenih primjenom čl. 16 i 17, u vezi čl. 14 st. 1 tač. 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu, u roku iz čl. 15 ovog zakona.



Odluka se donosi na osnovu čl. 29 st. 1 tač. 3 ovog zakona koji propisuje da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz čl. 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a u skladu sa sa čl. 30 st. 1 ovog zakona da organ o zahtjevu za pristup informacijama odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.



**DIREKTORICA**  
Jelena Perović s.r.