



Na osnovu čl. 30 i čl. 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 11.5.2022. donijela je

## R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: kopiji kompletne dokumentacije, dokaza na osnovu kojih je donešena odluka UPI 02-03-74/4-22 od 23. marta 2022. godine, zbog neispunjenosti zakonom propisanih uslova za dozvolu i omogućavanje pristupa traženoj informaciji.

## O b r a z l o ž e n j e

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-17634 od 6.5.2022. godine, za dostavljanje kopije kompletne dokumentacije, dokaza na osnovu kojih je donešena odluka UPI 02-03-74/4-22 od 23. marta 2022. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je predviđeno će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz čl. 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz čl. 17 ovog zakona.

Polazeći od citirane zakonske odredbe, Agencija je sprovela test štetnosti objavljivanja tražene informacije. Utvrđeno je da se u konkretnom radi o zaštićenom interesu iz čl. 14 st. 1 tač. 4 al. ovog zakona, koji propisuje da organ može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu pokretanja i vođenja disciplinskog postupka. Utvrđeno je da je Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu nadležnosti iz Zakona o sprječavanju korupcije dana 23.3.2022. godine donijela Odluku UPI 02-03-74/4-22 kojom se odlukom utvrđuje da je javna funkcionerka Vesna Simović Zvicer prekršila čl. 23 st. 2 ovog zakona neprijavlivanjem tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu. Postupajući po čl. 42 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG br. 53/14), Agencija je o utvrđenom kršenju zakona javnog funkcionera obavijestila organ u kojem javni funkcioner vrši funkciju, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere, koji organ je dužan da o preduzetim mjerama obavijesti Agenciju.



Kod stanja stvari da je predmet predat organu u kojem javni funkcioner vrši funkciju, Agencija ne bi mogla uticati na rizik nastanka moralne ili materijalne štete po lica ili po integritet disciplinskog postupka u slučaju objelodanjivanja jednog dijela potencijalnih dokaza disciplinskog postupka parcijalno od eventualno drugih izvedenih dokaza u disciplinskom postupku, koji rizik postoji ukoliko bi takvo objelodanjivanje bilo izvršeno od Agencije umjesto od strane organa disciplinskog postupka. Nadalje, svi dokazi za odluku UPI 02-03-74/4-22 od 23. marta 2022. godine su prikupljeni u postupku provjere podataka iz Izvještaja javnog funkcionera upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od drugih organa i pravnih lica, koji postupak nije dostupan javnosti shodno čl. 30 st. 5 ovog zakona, te bi objavljivanje podataka iz postupka koji je povjerljive prirode predstavljalo kršenje Zakona o sprječavanju korupcije od strane Agencije. U predmetnom slučaju se ne može govoriti o preovlađujućem interesu za objavljivanje informacije, iz čl. 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer se u konkretnom radi o postupku koji je od faze osnova sumnje doveden do konačne odluke o utvrđenom kršenju zakona, koja je odluka prosljeđena na dalje postupanje nadležnom organu shodno čl. 42 Zakona o sprječavanju korupcije, i koja je odluka sa značajnim brojem podataka javno dostupna na sajtu Agencije.

Polazeći od rezultata utvrđenih primjenom čl. 16 i 17, u vezi čl. 14 st. 1 tač. 4 al. 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odlučeno je kao u dispozitivu, u roku iz čl. 15 ovog zakona, a na osnovu čl. 29 st. 1 tač. 3 ovog zakona koji propisuje da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz čl. 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji. Rješenje se donosi na osnovu čl. 30 st. 1 ovog zakona da organ o zahtjevu za pristup informacijama odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

**DIREKTORICA**  
Jelena Perović