



Na osnovu člana 30 stav 1, člana 29, i člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 26. oktobra 2022. donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: »kopiji dopisa – potvrde UNDP Crne Gore od 3. marta 2022. godine u vezi sprovođenja postupka broj: UPI-02-03-400/5-2022«, zbog utvrđenja zakonom propisanih ograničenja za dozvolu i omogućavanje pristupa traženoj informaciji.

O b r a z l o ž e n j e

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-2150 od 14. oktobra 2022. godine, za dostavljanje kopije dopisa – potvrde UNDP Crne Gore od 3. marta 2022. godine u vezi sprovođenja postupka broj: UPI-02-03-100/5-2022.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Agencija je u toku 2022. godine, u vršenju prava i dužnosti tvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije izvršila provjeru Izvještaja o prihodima i imovini zakonskog obveznika, koja se provjera sprovodi na osnovu člana 30 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17), koji predviđa da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima. U konkretnom je slučaju Agencija u tom cilju izvršila uvid dopis-potvrdu UNDP Crne Gore od 3. marta 2022. godine. Navedeni dopis potvrda UNDP/Crna Gora, koji se odnosi na suprugu zakonskog obveznika, predstavlja predmet zahtjeva za pristup informacijama Mansa.

Postupak provjere podataka iz Izvještaja nije dostupan na javnost, s obzirom da je to propisano članom 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije, kojom zakonskom odredbom je utvrđena zabrana za Agenciju za sprječavanje korupcije da objavljuje spise iz provjere izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera.

Nadalje, nakon provjere predmetnog izvještaja je u upravnom postupku donešena odluka broj UPI-02-04-400/5-2022 od 12. oktobra 2022. godine, kojim se utvrđuje da zakonski obveznik nije prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije koje se tiču izvještaja o prihodima i imovini. Detaljno obrazložena, predmetna odluka je objavljena na internet stranici www.antikorupcija.me, u skladu sa članom 39 stav 2 ovog zakona, koji predviđa da se u odluci kojom se utvrđuje da javni funkcioner nije povrijedio odredbe ovog zakona ne objavljuje njegovo ime i prezime i funkcija bez saglasnosti javnog funkcionera na koga se odluka odnosi.

Predmetna odluka još nije stekla pravosnažnost, s obzirom da je rok za pokretanje upravnog spora protiv iste u toku. Po pravilu, u periodu do isteka roka za tužbu protiv odluke u upravnom postupku, u toku su konsultacije između službenika i organizacionih jedinica kod prvostepenog organa u cilju utvrđivanja stavova u vezi sa adekvatnom pripremom sudskog spora. Dokumentima povodom kojih se utvrđuju stavovi u organu vlasti se može ograničiti pristup u interesu vršenja službene dužnosti radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, na osnovu člana 14 stava 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a u skladu sa članom 16 (test štetnosti) ograničiće se pristup informaciji ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Polazeći od citiranih zakonskih odredbi, Agencija cijeni da se ne može objaviti dokumentacija iz konkretnog postupka koji je okončan nepravosnažno, ne samo zbog pripreme eventualnog spora, već obzirom da se tek nakon sticanja pravosnažnosti određeni procesuirani događaj može smatrati raspravljenim, činjenično i pravno riješenim, što se u određenim slučajevima rješava pred nadležnim sudom nakon ocjene svih dokaza i odlučujućih činjenica. U prilog navedenom mora se uzeti u obzir i da shodno Zakonu o sprečavanju korupcije nije dostupan javnosti pristup spisima iz provjere izvještaja javnih funkcionera, kao i da ovaj zakon dodatno predviđa neobjavljivanje podataka, odnosno anonimnost zakonskom obvezniku koji nije prekršio zakon, a što je slučaj u konkretnom. Stoga je nesporna za Agenciju obaveza da izbjegava ulazak u rizik sporova i potencijalnog nadoknađivanja štete zbog objavljivanja zakonom zaštićenih podataka.

S obzirom da je objavljena odluka dostupna na internetu, sa detaljnim obrazloženjem, a budući da sadržina tražene informacije ne sadrži uslove iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, to se u konkretnom nijesu stekli uslovi za preovlađujući interes za objavljivanje informacije.

Stoga je na osnovu utvrđenog stanja stvari, a primjenom člana 16 u vezi člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 i člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, donijeta odluka kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 ovog zakona da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz člana 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, što je slučaj u konkretnom, u roku iz člana 15 istoga.

Član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ o zahtjevu za pristup informacijama odlučuje rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu (nakon izvršenog brisanja dijela kojem je ograničen pristup, po članu 24 ovog zakona), ili se zahtjev odbija. U predmetnom slučaju je donešena odluka kao u dispozitivu iz gore izloženih razloga da bi objavljivanje tražene informacije predstavljalo kršenje zakona od strane Agencije, čime je isključena mogućnost djelimične dozvole pristupa.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.


DIREKTORICA
Jelena Perović