



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-2013/ 2

Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 i tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Akcije za ljudska prava za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 8. novembra 2022. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se, zbog ispunjenja zakonskih uslova, zahtjev za pristup informaciji:

(I) Kopiji obavještenja predsjednika sudova i/ili Sudskog savjeta o preduzetim radnjama povodom odluke Agencije kojom je utvrđeno da je javni funkcioner povrijedio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, kao i posebnih zakona kojima su utvrđene nadležnosti Agencije u skladu sa članom 42 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, koji su podnijeti u periodu od 1.1.2022. godine do dana podnošenja zahtjeva.

(II) Informaciji da li je Agencija za sprječavanje korupcije u skladu sa članom 42 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije svoje odluke koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, dostavljala, osim Sudskom savjetu, i predsjednicima sudova u skladu sa članom 42 stav 1 Zakona o sudskom savjetu i sudijama koji propisuje da se odluke dostavljaju i organima vlasti u kojima javni funkcioneri vrše javnu funkciju.

Obrazloženje

Akcija za ljudska prava je predala Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev broj 02-03-2013 za slobodan pristup informacijama dana 12. septembra 2022. godine, kojim se traži pristup informacijama navedenim u dispozitivu ovog rješenja.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sljedećih razloga:

I

Član 42 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17) propisuje da povreda odredaba ovog zakona koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u vršenju javnih funkcija, ograničenje u vršenju javnih funkcija, poklone sponzorstva i donacije i izvještaje o prihodima i imovini...utvrđena konačnom, odnosno pravosnažnom odlukom smatraće se nesavjesnim vršenjem javne funkcije, o čemu Agencija obavještava organ vlasti u kojem funkcioner vrši javnu funkciju i organ nadležan izbor, imenovanje ili postavljenje javnog funkcionera radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere.

Organ vlasti iz stava 1 ovog člana dužan je da o preduzetim mjerama povodom odluke Agencije obavijesti Agenciju, u roku od 60 dana od dana prijema te odluke, uz pisano obrazloženje. Ukoliko javni funkcioner bude razriješen, suspendovan ili mu bude izrečena disciplinska mjera u smislu stava 1 ovog člana, organ nadležan za izbor, imenovanje ili postavljenje javnog funkcionera će o tome obavijestiti Agenciju, u roku od 30 dana od dana donošenja odluke.

S obzirom da kod Agencije za sprječavanje korupcije do datuma prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama još nije evidentiran prijem obavještenja organa nadležnog za izbor sudija o eventualnom razrješenju, suspendovanju ili izricanju disciplinske mjere protiv javnog funkcionera, Agencija je ovlašćena da ograniči pristup informacijama koje su povezane sa disciplinskim postupcima, na osnovu člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da organ može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu pokretanja i vođenja disciplinskog postupka, a u vezi sa članom 16 (test štetnosti) da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Polazeći od citiranih odredbi, Agencija cijeni da u konkretnom slučaju ona nema pravo objelodanjivanja informacija koje su povezane s disciplinskim postupkom. Nakon što je Agencija donijela odluke o povredi zakona protiv javnih funkcionera i nakon što je o tome obavijestila organ nadležan za pokretanje disciplinskog postupka, sve informacije u vezi sa istim se nadalje prikupljaju kod organa koji vodi disciplinski postupak. Stoga je neadekvatno da Agencija objavljuje jedan dio informacija koje se odnose na disciplinski postupak koje posjeduje, parcijalno od drugih informacija koje se nalaze kod organa koji vodi disciplinski postupak. Ovo iz razloga što nakon takvog objelodanjivanja Agencija više ne može uticati na dalji način obrade navedenih informacija i eventualni rizik nastanka moralne ili materijalne štete po lica ili po integritet disciplinskog postupka u slučaju parcijalnog objelodanjivanja informacije od strane Agencije umjesto od strane organa disciplinskog postupka.

U predmetnom slučaju se ne može govoriti uslovima za preovlađujući interes za objavljivanje informacije iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, s obzirom da je Agencija donijela konačne odluke u kojima jeste utvrđeno kršenje zakona od strane javnih funkcionera, koje je objavila na svojoj internet stranici i dostavila nadležnom organu na dalje postupanje.

Članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz člana 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a što je slučaj u konkretnom na osnovu gore navedenog.

II

Član 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama definiše da »informacija« predstavlja dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Agencija za sprječavanje korupcije ne posjeduje dokument odnosno evidenciju organa kojima dostavlja obavještenja o povredi odredbi Zakona o sprječavanju korupcije, već bi pristup traženoj informaciji u ovom dijelu zahtijevao sačinjavanje nove informacije. Ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije, organ vlasti će odbiti zahtjev za pristup informaciji u tom slučaju na osnovu člana 29 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

III

Kod utvrđenog stanja stvari, a s obzirom na postojanje dvostrukog osnova iz člana 29 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama za odbijanje predmetnog zahtjeva, donešena je odluka kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 ovog zakona, u skladu sa tačkom 3 vezi sa informacijom iz dijela (I) ovog obrazloženja (a u vezi člana 14, 15, 16 i 17), odnosno u skladu s tačkom 1 u vezi sa informacijom iz dijela (II) ovog obrazloženja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.


DIREKTORICA
Jelena Perović