



Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 99 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 13. februara 2023. godine donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: »kopiji ugovora o pružanju konsultantskih usluga koje je Agencija za sprječavanje korupcije sklopila sa trećim licima tokom 2021. i 2022. godine«.

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-189 od 30. januara 2023. godine, za dostavljanje kopije ugovora o pružanju konsultantskih usluga koje je Agencija za sprječavanje korupcije sklopila sa trećim licima tokom 2021. i 2022. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Mans je u ranijem periodu Agenciji podnio zahtjev broj 02-03-255-2022 od 10. februara 2022. godine, za dostavljanje »kopije svih ugovora sklopljenih sa fizičkim i/ili pravnim licima po osnovu potreba Agencije za sprječavanje korupcije za ekspertskim IT uslugama«, na koji zahtjev je Agencija odgovorila rješenjem, na koje rješenje je Mans uložio žalbu. Postupak po žalbi je u toku.

Između navedenog zahtjeva i predmetnog zahtjeva za pristup informacijama postoji istovjetnost, imajući u vidu da je u pitanju ugovor o pružanju konsultantskih usluga, kao i da nakon potpisivanja tog ugovora Agencija nije zaključivala nove ugovore o pružanju konsultantskih usluga do datuma prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama.

Član 27 Zakona o slobodnom pristupu informacija predviđa da se o zahtjevu rješava po zakonu kojim se uređuje opšti upravni postupak ako ovim zakonom nije drugačije uređeno. Shodno navedenom, a imajući u vidu da Zakonom o slobodnom pristupu informacijama nije uređeno postupanje o zahtjevu za pristup informaciji za koju je organ vlasti već donio odbijajuće rješenje, a o kojem zahtjevu teče upravni postupak kod drugostepenog organa, to se u predmetnom slučaju primjenjuju odredbe člana 99 Zakona o upravnom postupku.

Član 99 stav 1 tačka 4 ovog zakona propisuje da će nadležnij javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak ili sudski postupak ili je u toj stvari već bilo odlučeno pravosnažnim rješenjem kojim je stranci bilo priznato pravo ili određena neka obaveza, dok je u tački 5 navedenog stava propisano kao razlog za odbijanje zahtjeva ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, a nakon toga se pravno i faktičko stanje nije promijenilo.

Budući da je o istoj informaciji pokrenut upravni postupak ranijim zahtjevom Mansa u kojem je donešeno odbijajuće rješenje broj 02-03-255-22/2 od 17. februara 2022. godine, a da se nakon toga nije promijenilo stanje stvari u smislu zaključivanja novih ugovora o konsultantskim uslugama, kao i da je upravni postupak o istoj informaciji još u toku kod drugostepenog organa, to je o predmetnom zahtjevu odlučeno kao u dispozitivu u skladu sa članom 99 stav 1 tačka 4 i tačka 5 Zakona o upravnom postupku u vezi člana 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović