



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-928/2-25

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu advokata Vujanović Danila, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 15. aprila 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog postojanja ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev advokata Vujanović Danila broj 05-02-928-25, za pristup informacijama, od 3. aprila 2025. godine: "Mišljenja o [REDACTED] [REDACTED] iz marta 2023".

Obrazloženje

Advokat Vujanović Danilo je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-928-25 od 3. aprila 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Mišljenje o [REDACTED] [REDACTED] iz marta 2023. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija posjeduje traženu informaciju, ista sadrži podatke o prijavljenom licu, sljedstveno tome i članovima tog lica, kao i trećim licima, radnjama tih lica, pravnog stanovišta Agencije za sprečavanje korupcije o radnjama lica itd. S obzirom da je suštinski riječ o radnjama koje se vrše od strane fizičkih lica u vezi prava i obaveza fizičkih lica, iste predstavljaju lične podatke u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), koji predviđa da se obrada ličnih podataka može vršiti samo uz saglasnost lica čiji se podaci obrađuju (član 10 ovog zakona).

Član 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, predviđa da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na vršenje javne funkcije, sukoba interesa ili podataka o prihodima i imovini tih lica.

Član 7 ovog zakona je predvidio da je pristup informacijama od javnog interesa, ali je i član 16 predvidio i obavezu za organ vlasti da izvrši test štetnosti i ograniči pristup informaciji ili njenom dijelu ukoliko utvrdi da neki drugi interes, predviđen članom 14 ovog zakona, u konkretnom slučaju ima veći značaj od interesa javnosti da zna informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona. U skladu s navedenim je utvrđeno:

Član 51 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24) propisuje da identitet zviždača, zviždačevog pomagača, povezanog lica sa zviždačem, prijavljenog lica, odnosno podaci na osnovu kojih se može otkriti njegov identitet, kao i drugi podaci iz člana 49 ovog zakona dostupni su isključivo licima, odnosno organizacionim jedinicama iz člana 55 stav 1 i 2 ovog zakona, Agenciji i nadležnom organu iz člana 57 stav 6 ovog zakona i sa njima se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka. Izuzetno od stava 1 ovog člana, identitet lica i drugi podaci iz stava 1 ovog člana mogu se otkriti samo ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka.

Član 52 Zakona o sprečavanju korupciju propisuje da lice, odnosno organizaciona jedinica iz člana 55 stav 1 i 2 ovog zakona, Agencija, nadležni organ iz člana 57 stav 6 ovog zakona, zviždačev pomagač, povezano lice sa zviždačem i drugo lice koje učestvuje u postupku po prijavi zviždača dužno je da štiti podatke koje sazna iz prijave i ne smije ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi. Član 108 stav 1 tačka 13 ovog zakona propisuje: novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one za koje je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi (član 52 stav 1).

Citirane odredbe su inspirisane Direktivom EU 2019/1937 o zaštiti lica koja prijavljuju povrede prava Unije, a posebno odredbama članova 6 i 9, koje propisuju: postupci za unutrašnje prijavljivanje i dalje postupanje iz člana 8. uključuju kanale za zaprimanje prijave koji su oblikovani, uspostavljeni i djeluju na siguran način kojim se obezbjeđuje zaštita povjerljivosti identiteta prijavioca i svakog trećeg lica koje se pominje u prijavi te sprečava pristup neovlašćenim članovima osoblja; kanali za vanjsko prijavljivanje smatraju se nezavisnima i autonomnima ako ispunjavaju sljedeće kriterijume: oblikovani su, uspostavljeni i funkcionišu tako da se osigurava potpunost, cjelovitost i povjerljivost informacija te sprečava pristup neovlašćenim članovima osoblja nadležnog tijela; ako je prijava zaprimljena kanalima koji nisu kanali za prijavljivanje iz stava 1. ili 2. ili ako su je zaprimili članovi osoblja koji nisu odgovorni za postupanje s prijavama, nadležna tijela obezbjeđuju da je članovima osoblja koji su zaprimili prijavu zabranjeno otkriti informacije kojima bi se mogao utvrditi identitet prijavioca ili prijavljene osobe te da ti članovi osoblja bez odgađanja i bez izmjena prosljede prijavu članovima osoblja koji su odgovorni za postupanje s prijavama.

Imajući navedeno u vidu, ograničava se pristup informacijama, u skladu s članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, imajući u vidu da se sadržina tražene informacije odnosi na postupanja konkretnih lica, a zato što je riječ o podacima koji su zaštićeni odredbama člana 51 i 52 Zakona o sprečavanju korupcije.

Član 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 Zakona o pristupu informacijama sadrži izuzetak od prava na zaštitu ličnih podataka, ako se oni odnose na vršenje javne funkcije, sukob interesa ili podatke o prihodima i imovini tih lica i određenog kruga njihovih srodnika navedenih u zakonu.

Izuzetak u pravnim normama se mora tumačiti usko a ne široko, u skladu s načelom "exceptiones non sunt extendendae" (ne može se favorizovati šire umjesto užeg značenja, a sumnjivi slučajevi se ne mogu podvoditi pod izuzetnu nego pod opštu pravnu normu). Stoga se primjena navedenog člana 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 ne može proširiti na situaciju u kojoj bi provostepeni organ, objavljivanjem podataka, doveo sebe u kršenje člana 51 i 52 i prekršajnu odgovornost iz člana 108 stav 1 tačka 13 Zakona o sprečavanju korupcije.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama jeste pravni osnov za rješavanje zahtjeva za pristup informacijama, ali ne djeluje izolovano ili isključivo od cjeline pravnog sistema, već uporedo s njegovim drugim odredbama, a koje su navedene u ovom stavu. Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa isključenje protivpravnosti i prekršajne odgovornosti u slučaju objavljivanja informacije, a što bi bio slučaj da je zakonodavac imao tu namjeru, kao što je u članu 45 ovog zakona isključio disciplinsku odgovornost zaposlenog koji savjesno vršeći dužnost objelodani podatke o neregularnosti.

Stoga je donešena odluka u dispozitivu, imajući u vidu da bi suprotnom postupanje i objavljivanje informacije povrijedilo prava lica iz drugog postupka i prekršajnu odgovornost Agencije.

Na isti način, mora se tumačiti i odredba člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koja predviđa da preovlađujući interes za objavom informacije postoji u slučaju postojanja okolnosti koje su nabrojane u tom članu. Ovu odredbu nije moguće izvršiti a da se ne poćini prekršaj iz člana 108 stav 1 tačka 13 Zakona o sprečavanju korupcije, čime dolazi do pravne nemogućnosti izvršenja rješenja u konkretnom slučaju.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa pravila za postupanje u slučaju pravne nemogućnosti izvršenja rješenja. Stoga se primjenjuje član 27 ovog zakona u vezi člana 139 Zakona o upravnom postupku, koji predviđa obavezno poništavanje rješenja čije izvršenje nije pravno moguće, čime zakon suštinski zabranjuje donošenje rješenja čije izvršenje predstavlja radnju prekršaja ili drugu kažnjivu radnju.

Konaćni, s obzirom na karakter traženog akta i organsku vezanost svih njegovih podataka o izvršenim radnjama s podacima kojima se odnose na identitet lica, u konkretnom slučaju nema osnova za dostavljanje podataka nakon izvršenog brisanja podataka kojima se ogranićava pristup, primjenom članom 24 ovog zakona, već se isti mogu ustupati isključivo na zahtjev suda ili organa za istragu.

Polazeći od utvrđenih činjenica, na osnovu člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a u vezi člana 14, člana 15 i člana 16 ovog zakona, donešena je odluka u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

VD DIREKTOR
Dušan Drakić

