



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-894/2

Na osnovu člana 29 i člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 11. aprila 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog postojanja ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, i njihovog pretežnijeg značaja u odnosu na interes iz člana 7 i člana 16 ovog zakona, odbija se zahtjev Mansa broj 05-02-894-25, za pristup informacijama, od 31. marta 2025. godine: "Kopija Ugovora o komisionoj prodaji br. 252/24 od 07.05.2024. godine, koji je policijski službenik Predrag Šuković priložio u okviru svog Izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura od 23.05.2024. godine".

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-894-25 od 31. marta 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Kopija Ugovora o komisionoj prodaji br. 252/24 od 07.05.2024. godine, koji je policijski službenik Predrag Šuković priložio u okviru svog Izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura od 23.05.2024. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Imenovani zakonski obveznik je dostavio Agenciji predmetni Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene usljed uvećanja imovine preko 5.000 eura od 23. maja 2024. godine, u skladu s odredbom člana 23 stav 3 tačka 2 ranije važećeg Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17).

U skladu s članom 30 stav 3 tog zakona (istovjetnog članu 33 stav 5 važećeg Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/2), ukoliko Agencija u postupku provjere utvrdi da su imovina i prihodi javnog funkcionera i povezanih lica sa javnim funkcionerom veći u odnosu na realne prihode, javni funkcioner je dužan da, na zahtjev Agencije, u roku od 30 dana dostavi detaljne podatke o osnovima sticanja imovine i prihoda.

Polazeći od citiranog, i člana 30 stav 4 ovog zakona, Agencija je donijela »Godišnji plan provjera izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera i državnih službenika u 2024. godini«, koji na stranici IV predviđa da »pristigli izvještaji javnih funkcionera/državnih službenika koji se odnose na promjenu preko 5.000€, biće provjereni u skladu s članom 30 stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije.

Polazeći od navedenog, Agencija je uputila zahtjev imenovanom zakonskom obvezniku, za dostavljanje dokumentacije koja je od značaja za objašnjenje prijavljenog prihoda u predmetnom Izvještaju o prihodima i imovini, na osnovu čega je imenovani dostavio odgovor, sa priloženom dokumentacijom, čiji sastavni dio čini ugovor o komisionoj prodaji motornog vozila, veličine 1 (jedna) stranica formata a4, a koji čini predmet zahtjeva za slobodan pristup informacijama u konkretnom slučaju.

Odlučujući o tome da li stranka ima pravo na pristup predmetnom ugovoru, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije, kako to nalaže član 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Naime, ovaj zakon je u članu 7 predvidio da je pristup informacijama od javnog interesa, ali je u članu 16 predvidio obavezu organa vlasti da ograniči pristup informaciji ili njenom dijelu ukoliko utvrdi da neki drugi interes, predviđen članom 14 ovog zakona, u konkretnom slučaju ima veći značaj od interesa javnosti da zna informaciju.

Polazeći od navedenog, a kod činjenice da traženi ugovor sadrži lične podatke, u konkretnom slučaju se primjenjuje član 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 ovog zakona, da organ vlasti ima pravo ograničiti pristup podacima koji se odnose na zaštitu privatnosti od objelodanjiva podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javnog funkcionera u vezi vršenja javne funkcije, prihoda i imovine, sukoba interesa itd, kao i u u vezi sredstava dodijeljenih iz javnih prihoda itd..

Imajući to u vidu, ograničava se pristup podacima koji se odnose na jedinstvene matične brojeve, adrese stanovanja, registarski broj vozila, ime kupca itd, u skladu s članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u vezi člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), koji predviđa da se obrada ličnih podataka može vršiti samo uz saglasnost lica čiji se podaci obrađuju.

Ograničava se pristup podacima broj šasije i drugim podacima koji se odnose na identitet vozila, datum ugovora, datum prve registracije itd, s obzirom da je riječ o podacima u spisu koji se upotrebljavaju za postupak provjere izvještaja o prihodima i imovini, koji postupak nije dostupan za javnost.

Osnov za ograničenje je članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana člana 33 stav 6 Zakona o sprečavanju korupcije (ranijeg člana 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije).

Podaci iz spisa postupka provjere izvještaja javnog funkcionera se mogu objavljivati nakon donošenja u upravnom postupku, odluke Agencije za sprečavanje korupcije da je isti prekršio zakon u vezi sa izvještajima o prihodima i imovini (član 42 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije), dok se za državnog službenika podaci mogu objavljivati samo statistički bez podataka o identitetu, nakon pokrenutog prekršajnog postupka (Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka broj 06-11-471-3/18 od 20. februara 2018. godine), a što nije slučaj u konkretnom.

Nadalje, važeći zakon o sprečavanju korupcije ne pruža osnov za odobrenje pristupa podacima o ugovorenom motornom vozilu i ugovorenoj cijeni. Isti ne podliježu izuzeću od zaštite ličnih podataka iz člana 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, s obzirom da je riječ o izuzeću koje se odnosi na javne funkcionere. Dok u predmetnom slučaju nije riječ o javnom funkcioneru, već o državnom službeniku koji predaje izvještaj o prihodima i imovini u skladu s članom 25 stav 7 (raniji član 23 stav 7) Zakona o sprečavanju korupcije. Time se ne ugrožava transparentnost navedenih podataka, s obzirom da je riječ o podacima koji su već poznati ponosiocu zahtjeva i javnosti, jer se dijelom navode u zahtjevu za pristup informacijama, a svakako u predmetnom izvještaju o prihodima i imovini, te izvještaju koji mu prethodi, javno dostupnima na www.antikorupcija.me.

Stoga nije opravdano i nema osnova da se podnosiocu zahtjeva dostave ovi podaci nakon izvršenog brisanja podataka kojima se ograničava pristup, primjenom članom 24 ovog zakona. Riječ je o odredbi koja se ne primjenjuje sama za sebe, već sistemski uporedo s odredbama člana 4 i 5 ovog zakona, u cilju transparentnosti rada i demokratske kontrole organa vlasti, a koji ciljevi su već unaprijed obezbijeđeni javnim objavljivanjem podataka na internetu.

Na istovjetnom je stanovištu presuda Evropskog suda u predmetima T-639/15 do T-666/15 Psara i ostali protiv Parlamenta i T-94/16 Sheridan protiv Parlamenta, navodeći da dostavljanje podataka koji su javno dostupni bi istima oduzelo svaki koristan učinak i ne bi omogućilo podnosiocu da dobije više informacija od onih koje su javno objavljene, iz razloga što ostale informacije koje nijesu objavljene predstavljaju lične podatke koji se obrađuju i štite u skladu s zakonom.

Svi navedeni podaci sami po sebi ne ukazuju niti mogu ukazivati na okolnosti iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (korupcija, kršenje propisa, ugrožavanje života, zdravlja, životne sredine itd), koje bi činile preovlađujućim interes objavljivanja informacije, u odnosu na druge zakonom zaštićene interese.

Polazeći od utvrđenih činjenica, a na osnovu člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a u vezi člana 14, člana 15, člana 16 i 17 ovog zakona, donešena je odluka u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

