



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 10. februara 2025. godine donijela je:

RJEŠENJE

Zbog neposjedovanja informacije:

- Zahtjev za pokretanje postupka koji je po službenoj dužnosti ASK pokrenula protiv Krsta Rađenovića, odbornika u Skupštini opštine Budva, a zbog obavljanja dvije ili više funkcija i ostvarivanja mjesečnih prihoda po osnovu članstva u više radnih tijela

odbija se zahtjev Mansa, za pristup informacijama, broj 05-02-306 od 6. februara 2024. godine, s obzirom da protiv imenovanog javnog funkcionera, do dana prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama, nije predmet za pokretanje postupka iz nadležnosti Agencije za sprečavanje korupcije u vezi sa kršenjem odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Obrazloženje

Mans je predao je Agenciji zahtjev broj 05-02-306 od 6. februara 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Zahtjev za pokretanje postupka koji je po službenoj dužnosti ASK pokrenula protiv Krsta Rađenovića, odbornika u Skupštini opštine Budva, a zbog obavljanja dvije ili više funkcija i ostvarivanja mjesečnih prihoda po osnovu članstva u više radnih tijela.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise postupaka iz nadležnosti Agencije za sprečavanje korupcije je utvrđeno da, do dana prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama, nije formiran zahtjev za pokretanje postupka, u vezi sa kršenjem odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija.

Uzimajući u obzir stav, izrečen u brojnim presudama Upravnog suda i Vrhovnog suda, da je organ vlasti, osim navođenja činjenice neposjedovanja informacije, dužan da izloži razloge koji čine vjerovatnom tu činjenicu, u nastavku su izloženi razlozi za odluku iz dispozitiva, u skladu s članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama:

Formiranju postupka protiv javnog funkcionera, morala bi da prethodi inicijativa organa u kojem javni funkcioner vrši funkciju, drugog organa, drugog pravnog i fizičkog lica itd, ili inicijativa neke od nadležnih organizacionih jedinica Agencije, na osnovu člana 34 Zakona o sprečavanju korupcije, a što nije slučaj u konkretnom, i što je lako provjerljivo organu nadležnom za kontrolisanje kancelarijskog poslovanja i utvrđivanje posjedovanja tražene informacije kod organa vlasti, u smislu člana 40 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, uvidom u spise postupaka pred Agencijom za sprečavanje korupcije.

U slučaju posjedovanja predmetnog akta, Agencija ne bi mogla donijeti odluku izloženu u dispozitivu ovog rješenja, već bi morala da cijeni postojanje razloga iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, o postojanju eventualnih ograničenja pristupa informacijama koje se tiču tekućih ili okončanih postupaka, na način izložen u istovrsnom predmetu broj 02-03-126-25 od 27. januara 2025. godine, dostupnom na internet stranici Agencije na linku:
https://www.antikorupcija.me/media/documents/Rjesenje_02-03-126-25.pdf

Kod stanja stvari da Agencija ne posjeduje traženu informaciju u predmetnoj pravnoj stvari, nije moguće primijeniti član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, po kojem se može omogućiti pristup samo onoj informaciji koju organ vlasti posjeduje, donijeta je odluka kao u dispozitivu ovog rješenja, na osnovu člana 30 stav 1 i stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

