



Broj: 05-02-2753/26-2



2006
DA JE VJEČNA CRNA GORA
Podgorica, 30. septembar 2026. godine

Na osnovu člana 33 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 160/25) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za pristup informacijama, broj 05-02-2753/26 od 21. septembra 2026. godine, Agencija za sprečavanje korupcije dana 30. septembra 2026. godine donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Mansa, broj 05-02-2753/26 od 21. septembra 2026. godine, za pristup informacijama: Evidencije, registra, akta o pokretanju postupka ili druge dokumentacije u posjedu Agencije za sprečavanje korupcije iz koje se može utvrditi da li je Agencija pokrenula postupak po službenoj dužnosti ili po prijavi radi utvrđivanja mogućeg sukoba interesa ministra vanjskih poslova Ervina Ibrahimovića u vezi sa upućivanjem njegove kćerke Aldine Ibrahimović na rad u Stalnu misiju Crne Gore pri Savjetu Evrope u Strazburu, uključujući dokumentaciju iz koje se mogu utvrditi datum i osnov pokretanja postupka, njegov trenutni status i sve do sada preduzeta radnje, kao i kopije zahtjeva za izjašnjenje i dostavljanje dokumentacije upućenih ministru Ervinu Ibrahimoviću i Ministarstvu vanjskih poslova, primljenih odgovora i dokumentacije, službene korespodencije, zapisnika, mišljenja i odluka donijetih u navedenom predmetu.

Obrazloženje

Agencija za sprečavanje korupcije je primila zahtjev Mansa broj 05-02-2753/26, od 21. septembra 2026. godine, za pristup informacijama: Evidencije, registra, akta o pokretanju postupka ili druge dokumentacije u posjedu Agencije za sprečavanje korupcije iz koje se može utvrditi da li je Agencija pokrenula postupak po službenoj dužnosti ili po prijavi radi utvrđivanja mogućeg sukoba interesa ministra vanjskih poslova Ervina Ibrahimovića u vezi sa upućivanjem njegove kćerke Aldine Ibrahimović na rad u Stalnu misiju Crne Gore pri Savjetu Evrope u Strazburu, uključujući dokumentaciju iz koje se mogu utvrditi datum i osnov pokretanja postupka, njegov trenutni status i sve do sada preduzeta radnje, kao i kopije zahtjeva za izjašnjenje i dostavljanje dokumentacije upućenih ministru Ervinu Ibrahimoviću i Ministarstvu vanjskih poslova, primljenih odgovora i dokumentacije, službene korespodencije, zapisnika, mišljenja i odluka donijetih u navedenom predmetu.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, donešena je odluka kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija je donijela akt o pokretanju postupka u odnosu na imenovanog javnog funkcionera, u konkretno navedenoj pravnoj stvari, o čemu je obavijestila javnost davanjem odgovora na upit zainteresovanih sredstava informisanja, koji su javno dostupni na internetu, npr: <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/825679/ministar-zbog-cerke-pod-lupom-ask-a-pokrenut-postupak-zbog-angazmana-aldine-ibrahimovic-u-strazburu>.

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Agencija je sprovedla procesne radnje iz člana 37-38 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24, 41/26, 98/26, 114/26, 117/26), nakon kojih je, a prije donošenja svoje odluke, imenovanom uputila zahtjev za izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka, shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku.

Član 17 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da organ vlasti može da ograniči pristup informaciji ili dijelu informacije nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 19 ovog zakona, ako je to u interesu: vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova radi pripreme službenog dokumenta odnosno donošenja odluke.

Član 19 stav 1 ovog zakona predviđa da se pristup informaciji ili njenom dijelu može ograničiti ako je to neophodno u demokratskom društvu i ograničiće se u mjeri u kojoj je to proporcionalno cilju koji se štiti, ako se na osnovu brižljive ocjene svih okolnosti u svakom pojedinačnom slučaju utvrdi da bi objelodanjivanje informacije prouzrokovalo ozbiljne i izvjesne štetne posljedice po interese iz člana 17 ovog zakona, a koje su većeg značaja od javnog interesa za objelodanjivanjem informacije, osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 20 ovog zakona.

Preovlađujući javni interes postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji mogu ukazati na: korupciju, nezakonitost, odnosno nepoštovanje propisa, nejednako postupanje prema građanima, odgovornost javnog funkcionera ili organa vlasti, nezakonito dobijanje, korišćenje i trošenje sredstava iz javnih prihoda ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; ugrožavanje javne bezbjednosti, života, javnog zdravlja, životne sredine, kao i informacije koje se odnose na velike projekte od posebnog značaja za Crnu Goru itd.

Test štetnosti i javnog interesa sadrži pregled razloga za omogućavanje pristupa informaciji u javnom interesu i razloga za ograničenje pristupa informaciji zbog štetnosti za zaštićene interese, procjenu odnosa tih interesa i zaključak o tome koji je interes prevagnuo i zbog čega (član 19 stav 2 ovog Zakona):

- 1) Pregled razloga za omogućavanje pristupa informaciji u javnom interesu:
 - Javni interes se ogleda u ciljevima iz člana 6 i 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kao što su transparentnost rada, podsticanje djelotvornosti i odgovornosti, kao i vršenje demokratske kontrole organa vlasti. U konkretnom slučaju, to se ogleda u interesu javnosti da zna podatke o institucionalnom određenju prema predmetu koji je izazvao interesovanje javnosti – da li su pokrenut postupak i preduzete zakonom propisane radnje, a što se može ostvariti uvidom u datume, naslove i sadržaj donešenih akata u postupku.



2) Pregled razloga za ograničenje pristupa informaciji zbog štetnosti za zaštićene interese:

- Tražena dokumentacija čini spise postupka koji nije okončan. U trenutku odlučivanja, javnom funkcioneru su dostavljeni rezultati ispitnog postupka radi izjašnjenja, stoga organ još nije donio odluku. Dokumentacija sadrži podatke pribavljene radi utvrđivanja činjeničnog stanja, procesne navode i dokaznu građu čija se ocjena još vrši, kao i materijale koji služe pripremi odluke.

Objavljivanje spisa neokončanog postupka bi moglo uzrokovati štetu po integritet istog. Dostavljanje djelova neokončanog postupka kao što su ranije izjašnjenje stranke u postupku, ili rezultati ispitnog postupka, u trenutku kada se stranka još uvijek izjašnjava na te rezultate, moglo bi se tumačiti kao pritisak na organ u fazi donošenja odluke i narušavanje principa samostalnosti i objektivnosti u odlučivanju.

- Prethodno izjašnjenje stranke u postupku, i rezultati ispitnog postupka, predstavljaju prelimenarne ocjene stranke i radnu hipotezu institucije, a ne utvrđeno kršenje ili nekršenje zakona. Stranka još ima pravo da prihvati ili ospori izložene navode i dostavlja nove dokaze, što u krajnjem može voditi promjeni toka i ishoda postupka. Plasiranjem neokončanih spisa se može prejudicirati ishod postupka, označavanjem stranke kao kršioca zakona ili pak lica koje ne krši zakone. U prvom slučaju to može nanijeti štetu ličnosti stranke koja se ne može retroaktivno ispraviti, a u svakom je slučaju štetno za integritet Agencije, pred kojim je proces donošenja konačne odluke, u kojem nije vezana trenutnim statusom predmeta. Kada je riječ o podacima o datumu i osnovu pokretanja postupka, za koje je izrazio interes podnosilac zahtjeva, isti se ne mogu razdvojiti od podataka o pravnoj kvalifikaciji i opisu događaja (jer su ovi neophodni za utvrđenje autentičnosti dokumenta). U odnosu na navedene podatke stranka ima pravo na anonimizaciju u slučaju donošenja odluke o nekršenju zakona, shodno članu 42 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, što se mora uzeti u obzir kod rješavanja zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

3) Procjena odnosa utvrđenih interesa

Primjenom testa srazmjernosti ocijenjeno je da je interes zaštite službene dužnosti od objavljivanja podataka u konkretnom slučaju od pretežnijeg interesa nego što je dostavljanje tražene informacije u javnost.

Javnosti je poznat podatak da je Agencija pokrenula postupak prema imenovanom nedugo pojava indicija u javnosti. I kroz sadržinu ovog rješenja je Agencija pružila podatke o preduzetim radnjama u postupku, čime je zadovoljen interes javnosti i standard dobre uprave da se javnost obavještava o radnjama i postupcima iz domena zakonskih nadležnosti institucije.



Stranke imaju pravo na javnost u upravnom postupku, u okviru načina zakonom predviđenog, jer se na taj način sprečavaju tajnost i zloupotrebe u postupanju. Međutim, javnost upravnog postupka nije isto što i dostavljanje spisa neokončanog predmeta, jer njihovo rukovanje nakon izlaska iz Agencije predstavlja obradu podataka, koja može uzrokovati štetne posljedice navedene u stavci 2 ovog obrazloženja. Iz ovog razloga, u konkretnom slučaju, institut slobodnog pristupa informacijama nije adekvatan alat za pristup podacima o postupku koji je u toku.

U predmetnom slučaju nema preovlađujućeg interesa iz člana 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, s obzirom da je javnost već upoznata s činjenicom pokretanja postupka i razlozima za isti, a kod stanja stavri da je riječ o privremenom ograničenju do donošenja konačne odluke Agencije, koja će se obaviti na njejoj internet stranici u skladu s članom 42 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije. Time će biti zadovoljeno i pravo javnosti da zna ishod pokrenutog postupka i sadržaj svih sprovedenih radnji.

Agencija je razmotrila mogućnost primjene člana 28 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji propisuje djelimičan pristup informaciji. Brisanjem podataka kojima je ograničen pristup bi predmetni dokumenti izgubio svoj smisao, tekstualnu koherentnost i sadržinu, i korisnost za zadovoljava ciljeva iz člana 6 i 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, bez čijeg sagledavanje se odredba člana 28 ovog zakona ne može samostalno realizovati.

Polazeći od navedenog, donijeta je odluka kao u dispozitivu, u skladu s članom 33 stav 1 tačka 3 u vezi člana 17 stav 1 tačka 4 alineja 2, člana 18, člana 19 i člana 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Član 18 stav 4 ovog zakona predviđa da ograničenje pristupa informaciji radi vršenja službene dužnosti može trajati do pripreme službenog dokumenta, odnosno donošenja odluke i verifikacije zapisnika sa sjednice kolegijalnog organa, što u konkretnom slučaju predstavlja donošenje odluke Agencije u konkretnom slučaju.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo obavještenje može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

Obradio: Svetozar Trebješanin
Dostavljeno – podnosiocu
Ekspedovano: 02. 10. 2026
Samostalni referent:



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprečavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Primljeno	21-09-2026		
Org. za	Broj	05-02-293/26	

NVO MANS

Broj: 161158

Podgorica, 21.09.2026.

Agencija za sprječavanje korupcije

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

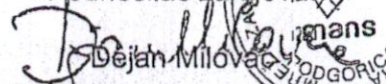
Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU evidencije, registra, akta o pokretanju postupka ili druge dokumentacije u posjedu Agencije za sprečavanje korupcije iz koje se može utvrditi da li je Agencija pokrenula postupak po službenoj dužnosti ili po prijavi radi utvrđivanja mogućeg sukoba interesa ministra vanjskih poslova Ervina Ibrahimovića u vezi sa upućivanjem njegove kćerke Aldine Ibrahimović na rad u Stalnu misiju Crne Gore pri Savjetu Evrope u Strazburu, uključujući dokumentaciju iz koje se mogu utvrditi datum i osnov pokretanja postupka, njegov trenutni status i sve do sada preduzete radnje, kao i kopije zahtjeva za izjašnjenje i dostavljanje dokumentacije upućenih ministru Ervinu Ibrahimoviću i Ministarstvu vanjskih poslova, primljenih odgovora i dokumentacije, službene korespondencije, zapisnika, mišljenja i odluka donijetih u navedenom predmetu. Pristup traženoj dokumentaciji traži se uz primjenu člana 28 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ukoliko pojedini dokumenti sadrže podatke kojima je pristup ograničen..

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu i KOPIJE traženih informacija možete dostaviti na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica ili ih poslati na e-mail adresu spi@mans.co.me.

U slučaju da tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi, te da ne postoje dodatni troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti na e-mail adresu spi@mans.co.me.

Podnosilac zahtjeva


Dejan Milovacki
Zamjenik izvršnog direktora



Ove informacije mogu biti tražene u okviru redovnih aktivnosti MANS-a ili po zahtjevu građana, novinara ili nevladinih organizacija kojima pružamo pomoć da dođu do podataka putem mobilne aplikacije „Pitajte institucije“.



NVO MANS

Ove informacije mogu biti tražene u okviru redovnih aktivnosti MANS-a ili po zahtjevu građana, novinara ili nevladinih organizacija kojima pružamo pomoć da dođu do podataka putem mobilne aplikacije „Pitajte institucije“.