



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-2601/2-25

Na osnovu člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 29. oktobra 2025. godine donijela je:

RJEŠENJE

Zbog ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev Mansa broj 05-02-2601, za pristup informacijama, od 27. oktobra 2025. godine: Kopiji svih akata/odluka/rješenja donešenih i sačinjenih po preduzetim radnjama u vezi sa prijavama zviždača (ime i prezime navedeno u predmetnom zahtjevu za pristup informacijama) u 2025. godini.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-2601 od 27. oktobra 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Kopiji svih akata/odluka/rješenja donešenih i sačinjenih po preduzetim radnjama u vezi sa prijavama zviždača (ime i prezime navedeno u predmetnom zahtjevu za pristup informacijama) u 2025. godini.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, nakon sprovedenog testa štetnosti iz člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a to iz sljedećih razloga:

Član 51 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24) propisuje da identitet zviždača, zviždačevog pomagača, povezanog lica sa zviždačem, prijavljenog lica, odnosno podaci na osnovu kojih se može otkriti njegov identitet, kao i drugi podaci iz člana 49 ovog zakona koji su navedeni u prijavi dostupni su isključivo Agenciji i organu iz člana 57 stav 6 ovog zakona i sa njima se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Član 52 ovog zakona propisuje da su Agencija i drugi navedeni subjekti dužni da štite podatke koje saznaju iz prijave i ne smiju ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi.

Član 108 stav 1 tačka 13 istoga predviđa da će se novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniti za prekršaj pravno lice ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one za koje je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi.

Polazeći od citiranih zakonskih odredbi, Agencija nije ovlašćena i ne smije davati odgovore na zahtjeve u kojima se ime i prezime određenog lica stavlja u kontekst zviždača, obzirom da takvi zahtjevi sadrže implicitno pitanje da li određeno lice ima status zviždača.

Davanjem odgovora, nezavisno da li je odbijajući ili dozvoljavajući, Agencija bi potvrđivala i službeno razotkrivala identitet zviždača, svojim službenim aktom, što je u suprotnosti s zakonskom odredbama po kojima je identitet zviždača dostupan samo Agenciji i ne smije se objavljivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za postupanje po prijavi.

Time bi se mogli uzrokovati povreda prava lica na zaštitu identiteta, pokretanje postupka za zaštitu ličnih podataka, pokretanje parnice za naknadu štete zbog povrede prava lica, kao i prekršajni postupak protiv Agencije za sprečavanje korupcije, kao i povreda integriteta ove institucije i nepovjerenje lica koja su joj podnijela prijavu za ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije ili planiraju da to učine.

Pristup informacijama se rješava u postupku i na način predviđen Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, pri čemu je organ vlasti dužan da se pridržava i opšteg načela zakonitosti, predviđenog i članom 8 Zakona o upravnom postupku, te bi donošenje rješenja sa dispozitivom čije bi izvršenje bilo protivno zakonu (pravno nemoguće izvršenje), bilo razlog za obavezan poništaj rješenja iz člana 139 Zakona o upravnom postupku.

Kod ovakve vrste zahtjeva za pristup informacijama, pristup informacijama se ne može pravdati preovlađujućim interesom iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, već, iz svih navedenih razloga, pravo na pristup mišljenjima i obavještenjima Agencije za sprečavanje korupcije, pripada zviždaču i prijavljenom subjektu, u skladu s članom 58 Zakona o sprečavanju korupcije.

Polazeći od utvrđenog stanja stvari, donešena je odluka kao u dispozitivu u skladu s članom 29 stav 1 tačka 3 u vezi s članom 14 stav 1 tačka 1, članom 15, članom 16 i članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu zaštite privatnosti, kom pravu pripada i pravo na zaštitu identiteta kada to legitimni interesi zahtijevaju.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

