



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu IN4S, Agencija za sprečavanje korupcije dana 22. oktobra 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Dozvoljava se pristup dijelu informacije, po zahtjevu Redakcija IN4S, broj 05-02-2572-25, za pristup informacijama, od 21. oktobra 2025. godine, a riječ je o informaciji: akt broj 02-01-396/2, Agencije za sprečavanje korupcije, od 1. marta 2024. godine.

Ograničava se pristup i brišu se pasusi u predmetnom aktu 02-01-396/2 od 1. marta 2024 godine, koji opisuju tok postupka donošenja tog akta, u skladu s odredbom člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Rješenje će se izvršiti dostavljanjem tražene informacije na email adresu in4s.redakcija@gmail.com, u roku od tri radna dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva. U predmetnom postupku nijesu nastali troškovi postupka na teret podnosioca zahtjeva za pristup informacijama.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Redakcija IN4S je predala Agenciji zahtjev broj 05-02-2572-25 od 20. oktobra 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama:

1. Da li je Agencija za sprečavanje korupcije izdala mišljenje u vezi sa zakonskim osnovom imenovanja Natalije Petrić na poziciju pomoćnika direktora u Domu zdravlja Glavnog grada, s obzirom na to da je u istoj ustanovi prethodno obavljala funkciju predsjednice Odbora direktora?
2. Da li je u navedenom slučaju Agencija utvrdila ili razmatrala postojanje sukoba interesa?

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Član 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da zahtjev za pristup informaciji treba da sadrži naziv informacije ili podatke na osnovu kojih se ona može identifikovati, dok član 10 istog zakona definiše da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije.

Polazeći od citiranog, Agencija je identifikovala da u svom posjedu ima dokument u kojem se nalazi odgovor na pitanja za koja je izrazio interesovanje podnosilac zahtjeva za pristup informacijama. Riječ je o aktu broj 02-01-396/2 od 1. marta 2024. godine.

Član 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup dijelu informacije ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, kao i na sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti.

Član 29 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17), koji je važio u vrijeme donošenja akta broj 02-01-396/2 od 1. marta 2024. godine, je predviđao da je postupak donošenja navedene vrste akta povjerljive prirode, a navedena pravna norma o povjerljivosti postupka je prenešena i u član 31 važećeg Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24).

Polazeći od navedenog, dozvoljen je pristup dijelu tražene informacije, kojem će se omogućiti pristup u skladu s članom 13, članom 21, članom 24 i članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, nakon izvršenog brisanja dijela koji opisuje tok postupka donošenja tog akta, s obzirom da je Zakon o sprečavanju korupcije predvidio povjerljivost podataka o postupku davanja mišljenja na zahtjev javnog funkcionera ili bivšeg javnog funkcionera, ali nije definisao trajanje navedene obaveze povjerljivosti, te se ograničenjem pristupa u navedenom dijelu sprječava mogućnost povrede prava imenovanog lica na zaštitu ličnih podataka i eventualnog utuženja Agencije od strane imenovanog lica.

Član 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore. S obzirom da isti ne predviđa troškove dostave emailom, a kako nema potrebe skeniranja već skeniranog dokumenta, to u konkretnom slučaju nijesu nastali troškovi postupka na teret podnosioca zahtjeva za pristup informacijama.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja, odlučeno je kao u dispozitivu, na osnovu člana 30 u vezi sa članom 13, 14 stav 1 tačka 1, član 15, član 16 (test štetnosti), članom 17, članom 21, članom 32 i članom 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istog, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

Obradio: S. Trebješanin
Dostavljeno: podnosiocu zahtjeva
Ekspedovano: 27. 10. 2025
Samostalni Referent:


VD DIREKTOR
Dušan Drakić



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

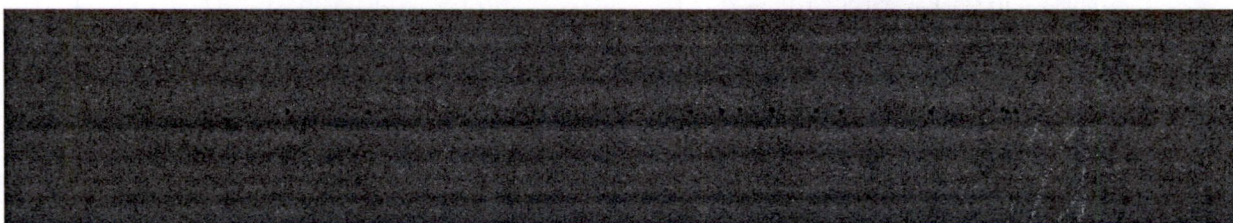
Broj: 02-01-396/2

Podgorica, 01.03.2024.

Gospođa N [REDACTED] P [REDACTED] P [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Poštovana,



Članom 28 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da kad posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javne funkcije, preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa ili poštovanja ograničenja u skladu sa zakonom, kao i da Agenciji prijavi sumnju o postojanju sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javne funkcije, koja o tome daje mišljenje.

Član 15 navedenog Zakona propisuje da javni funkcioner ne može, u periodu od dvije godine po prestanku javne funkcije, da:

- 1) pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju nastupa kao predstavnik ili punomoćnik pravnog lica, preduzetnika ili međunarodne ili druge organizacije koji sa tim organom vlasti imaju ili uspostavljaju ugovorni, odnosno poslovni odnos;
- 2) zasnjuje radni odnos, odnosno uspostavi poslovnu saradnju sa pravnim licem, preduzetnikom ili međunarodnom ili drugom organizacijom koji, na osnovu odluka organa vlasti u kojem je javni funkcioner obavljao funkciju, ostvaruju korist;
- 3) zastupa pravno ili fizičko lice pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju u predmetu u kojem je kao javni funkcioner učestvovao u donošenju odluke;
- 4) obavlja poslove upravljanja ili revizije u pravnom licu u kojem su, najmanje jednu godinu prije prestanka javne funkcije, njegove dužnosti bile povezane sa supervizorskim ili kontrolnim poslovima;
- 5) stupi u ugovorni odnos ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju;
- 6) upotrijebi, radi sticanja koristi za sebe ili drugog ili radi nanošenja štete drugom, znanja i obavještenja do kojih je došao u vršenju javne funkcije, osim ako su ta znanja i obavještenja dostupna javnosti.

Nadalje, shodno članu 23 dostavljenog Statuta Zdravstvene ustanove Dom zdravlja Glavnog grada, zaposleni sa posebnim ovlašćenjima i odgovornostima, i na rukovodećim odnosno rukovodnim poslovima, imenovaće se posebnom odlukom direktora Doma zdravlja, kao organa rukovođenja.

Imajući u vidu izloženo, N [REDACTED] P [REDACTED] P [REDACTED] kao bivša predsjednica odbora direktora u Domu zdravlja [REDACTED], ne može, u periodu od dvije godine po prestanku javne funkcije, da stupi u ugovorni odnos ili drugi oblik poslovne saradnje sa organom vlasti u kojem je vršila javnu funkciju, odnosno da u navedenom periodu nakon prestanka funkcije bude imenovana za pomoćnika direktora u Domu zdravlja [REDACTED]

