



Na osnovu člana 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Brajović Aleksandra, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 15. septembra 2025. godine donijela je:

## R J E Š E N J E

Zbog postojanja ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev Brajović Aleksandra broj 05-02-1936, za pristup informacijama, od 4. juna 2025. godine:

- Informacije vezano za prijave o zloupotrebama u sistemu zdravstva koje je Agencija primila zaključno sa danom podnošenja zahtjeva a tiče se zloupotreba pri zapošljavanju, dodjeljivanju specijalizacija i zloupotreba pri javnim nabavkama.

## Obrazloženje

Brajović Aleksandar je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-1936 od 4. juna 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama: Informacije vezano za prijave o zloupotrebama u sistemu zdravstva koje je Agencija primila zaključno sa danom podnošenja zahtjeva a tiče se zloupotreba pri zapošljavanju, dodjeljivanju specijalizacija i zloupotreba pri javnim nabavkama.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, i uzimajući u obzir drugostepeno rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj 05-01-1936/4-25 od 3. septembra 2025. godine, odlučeno je kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

Agencija za sprečavanje korupcije jeste u posjeudu prijava zviždača koje se odnose na radnje i pojave u sistemu zdravstva, koje je prijava Agencija zaprimila od početka svog rada do datuma podnošenja predmetnog zahtjeva za pristup informacijama.

U prijavama zviždača se nalaze podaci koji se odnose na identitet zviždača, kao što su ime i prezime zviždača, email adresa, broj mobilnog telefona i sl (u slučaju prijava koje nijesu anonimne, kao i podaci na osnovu kojih se može utvrditi identitet zviždača prepoznavanjem zviždača, na osnovu opisa ugrožavanja javnog interesa obuhvaćenog prijavom zviždača, naziva prijavljenog lica, pravnog lica, organa ili organizacione jedinice. Prijave zviždača sadrže i njegova/njena uvjerenja i pretpostavke o određenim nepravilnostima u radu prijavljenog lica.

U skladu s članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (test štetnosti), Agencija cijeni da se u predmetnom slučaju ne može omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup prijavama zviždača u oblasti zdravstva, cijeneći da je pretežniji interes zaštite zviždača, zaštite prava prijavljenih lica od objavljivanja uvjerenja i pretpostavki sadržanih u prijavama, čije dokazivanje slijedi u kasnijim fazama postupka, kao i zaštita integriteta Agencije:

- Obelodanjivanje predmetnih informacija, čak i uz anonimizaciju imena, može dovesti do otkrivanja identiteta zviždača, jer je nekad riječ o manjoj sredini, ili o konkretnim objektima zdravstvene zaštite, gdje se podaci mogu povezati na osnovu konteksta, događaja i opisanih lica. Ovo bi moglo ugroziti prava zviždača, dovesti do stigmatizacije, odmazde, problema u budućem zapošljavanju, a ujedno obeshrabriti buduće prijave, što bi nanijelo štetu javnom interesu.

- Prijave zviždača sadrže pretpostavke o kršenju propisa ili nepravilnosti, a ne utvrđene činjenice. Obelodanjivanje neprovjerenih navoda iz sadržaja prijave moglo bi nanijeti štetu reputaciji osoba i ustanova, s obzirom da provjera činjenica i utvrđivanje istine slijedi u kasnijim fazama postupka i dokumentima.

- Objavljivanje predmetnih informacija moglo bi da bude štetno po integritet Agencije, izazivajući nepovjerenje sadašnjih i budućih zviždača u njen rad, te eventualne pravne postupke protiv Agencije zbog kršenja člana 2 i 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12, 22/17, 77/24), prekoračenjem obima koji je potreban da bi se postigla svrha obrade, bez saglasnosti lica čiji podaci se obrađuju.

- S obzirom da prijave zviždača sadrže uvjerenja i pretpostavka a ne utvrđene činjenice o kršenju propisa do stepena osnova sumnje, to u pogledu istih izostaju okolnosti iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, o preovlađujućem javnom interesu za objavljivanje informacije.

- Za ukazati je na praksu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, rješenje broj UPII-07-30-228-2/21 od 29. aprila 2021. godine, u bitno sličnom predmetu za dostavljanje svih prijava zviždača: Potreba činjenja transparentnim rada prvostepenog organa je nesporna, ali Zakon o slobodnom pristupu informacija predviđa određene izuzetke, kao i Zakon o zaštiti podataka o ličnosti i Zakon o sprječavanju korupcije.

- Zakoni i međunarodni propisu obično sadrže odredbe koje štite identitet lica koja prijavljuju nepravilnosti: Direktiva EU 2019/1937 od 23. oktobra 2019. godine o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije navodi da zaštitu bi trebalo pružiti i licima čije je obavljanje poslova prestalo i kandidatima za zapošljavanje koji su stekli informacije o povredama tokom postupka zapošljavanja ili u nekoj drugoj fazi pregovaranja prije sklapanja ugovora i koji bi mogli doživjeti osvetu na primjer u obliku negativnih preporuka za zapošljavanje, stavljanja na crnu listu ili bojkotovanja preduzeća (čl.39).

Zakon o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore 54/24) u članu 51 predviđa da identitet zviždača, povezanog lica, prijavljenog lica, odnosno podaci na osnovu kojih se može otkriti njegov identitet, kao i drugi podaci iz člana 49 ovog zakona koji su navedeni u prijavi dostupni su isključivo Agenciji i.. sa njima se postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka. Izuzetno, identitet lica i drugi podaci iz stava 1 ovog člana mogu se otkriti samo ako je to nužno i srazmjerno obavezama propisanim posebnim zakonom, u okviru istraga državnih organa ili u okviru sudskog postupka. Član 52 predviđa da je .., Agencija dužna da štiti podatke koje sazna iz prijave i ne smije ih koristiti ili otkrivati u druge svrhe osim one koja je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi.

Član 108 stav 1 tačka 13 ovog zakona propisuje da novčanom kaznom od 1.000 eura do 20.000 eura kazniče se za prekršaj pravno lice, ako ne štiti podatke koje sazna iz prijave i koristi ih ili otkriva u druge svrhe osim one za koje je potrebna za dalje postupanje po toj prijavi (član 52 stav 1), dok Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne predviđa mogućnost oslobađanja od prekršajne odgovornosti u slučaju objelodanjivanja takve informacije. Ukoliko bi Agencija rješenjem dozvolila pristup traženim aktima, onda bi bi postojala nemogućnost izvršenja tog rješenja u pravnom smislu, jer bi isto sadržalo radnju prekršaja u smislu navedenog, što bi bio razlog ništavosti ovog rešenja u smislu člana 139 stav 1 tačka 3 Zakona o upravnom postupku.

Imajući u vidu izloženo činjenično stanje i interese koji se štite u predmetnom slučaju, donijeta je odluka kao u dispozitivu, zaštitom privatnosti zviždača i drugih lica u postupcima, od objavljivanja podataka koji bi uzrokovali prepoznavanje identiteta istog, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3, u skladu s članom 16 u vezi člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u roku iz člana 15 ovog zakonom odnosno, pristanka lica na koje se podaci odnose da se informacija objavi.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

  
**VD DIREKTOR**  
Dušan Drakić