



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-1816/2-25

Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Drobnjak Ivana, Agencija za sprečavanje korupcije dana 28. aprila 2025. godine donijela je:

R J E Š E N J E

1. Dozvoljava se pristup informaciji, po zahtjevu Drobnjak Ivana, broj 05-02-1816-25, za pristup informacijama, od 15. maja 2025. godine, u dijelu:

- Akt Višeg suda u Podgorici broj 01-1533/4 od 29.04.2024;
- Ovlašćenje Agencije za sprečavanje korupcije izdato na ime Velimira Gvozdenovića da istu zastupa i predstavlja;

Rješenje će se izvršiti neposrednim uvidom u informaciju u prostorijama Agencije, prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa vlasti, u ponedjeljak, 2. juna 2025. godine, u 8 sati i 15 minuta, bez troškova postupka za podnosioca zahtjeva za pristup informacijama, s obzirom da pristup informaciji ne zahtijeva troškove kopiranja, skeniranja i uručenja putem pošte.

2. Zbog utvrđenih ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ograničava se pristup dijelu informacije – Diploma o stečenoj VSS na ime Velimira Gvozdenovića.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Drobnjak Ivan, ulica Dukljanska broj 2, Podgorica, je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-1816-25 od 15. maja 2025. godine, kojim se traži pristup informacijama:

1. Akt Višeg suda u Podgorici broj 01-1533/4 od 29.04.2024;
2. Ovlašćenje Agencije za sprečavanje korupcije izdato na ime Velimira Gvozdenovića da istu zastupa i predstavlja;
3. Diploma o stečenoj VSS na ime Velimira Gvozdenovića

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a to iz sljedećih razloga:

1. Agencija posjeduje informacije iz tačke 1 i tačke 2 zahtjeva za pristup informacijama. Iste ne sadrže okolnosti za ograničenje pristupa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (privatnost, tajni podaci, prevencija istrage, poslovna tajna...), te će se istoj omogućiti pristup, na način koji je odabrao podnosilac zahtjeva, u skladu s članom 13, članom 21 i članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Podnosilac zahtjeva ne snosi troškove postupka. Član 33 stav 2 ovog zakona predviđa naknadu troškova kopiranja, skeniranja, dostavljanja itd, onda kada su ti troškovi stvarni, dok u predmetnom slučaju nema troškova skeniranja jer je informacija već sačinjena i u elektronskom obliku. U slučaju fotokopiranja se ne plaća isto do prvih 20 stranica, jer ovu informaciju čine 2 (dvije) stranice formata A4. Nije predviđen trošak neposrednog uvida u informaciju, već samo trošak dostavljanja preporučenom pošiljkom putem pošte, što nije slučaj u konkretnom, sve navedeno po Uredbi Vlade Crne Gore o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama (Službeni list Crne Gore broj 121/21).

2. Agencija posjeduje Uvjerenje o visokoj stručnoj spremi stečenoj na Pravnom fakultetu u Podgorici, broj 8432 izdato 26. juna 2017. godine, na ime imenovanog zaposlenog. U vezi sa istim, odlučeno je kao u dispozitivu, nakon izvršenog testa štetnosti, a to iz sljedećih razloga:

Pristup informacija je od javnog interesa, a zasnovan je na načelima slobodnog pristupa informacijama, transparentnosti rada organa vlasti, prava javnosti da zna, a u cilju obezbjeđenja efikasnosti, djelotvornosti, odgovornosti, afirmacije integriteta i legitimnosti organa vlasti, i u cilju vršenja demokratske kontrole vlasti i ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, sve navedeno u skladu s članom 2, članom 4, članom 5 i članom 7 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Pristup informacijama se može ograničiti samo u skladu s članom 7 stav 2, članom 14, članom 16 i članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama:

- a) Ako je u odnosu na deklarisanu javni interes objavljivanja informacije, u konkretnom slučaju značajniji neki drugi interes predviđen ovim zakonom;
- b) Ukoliko bi objavljivanjem informacije mogla nastati šteta po taj drugi interes;
- c) Ukoliko izostaju podaci, koji čine preovlađujućim javni interes za objavljivom informacije, u odnosu na sve druge zaštićene interese.

Polazeći od navedenog, ocijenjeno je:

a) U predmetnom slučaju, interes zaštite privatnosti iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je pretežniji interes od deklarisanog javnog interesa za objavljivanje informacije. Ovo su razlozi zbog kojih je javni interes objavljivanja informacije manje izražen od interesa zaštite privatnosti:

- Fakultetska diploma, u cjelini, i sama po sebi, predstavlja lični podatak, s obzirom da predstavlja akt iz lične dokumentacije, vezan i za period života koji se odnosi na sticanje visoke stručne spreme, te njeno objavljivanje može uzrokovati subjektivni utisak narušavanja privatnosti. Stoga je ista nepodobna za odobrenje djelimičnog pristupa brisanjem dijela informacije, u smislu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama;
- Objavljivanjem akta o stečenoj stručnoj spremi se krši član 2 i član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, s obzirom da nema javnog interesa za objavom podataka, bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju, o imenu roditelja, datumu, gradu i državi rođenja, datumu završetka školovanja i stečenoj ocjeni;
- Predmetna vrsta akta se koristi za dokaz stečene stručne spreme. Izuzetno se previđa obaveza objave, npr. kao dio prateće dokumentacije uz odluke o zapošljavanju, u periodu izborne kampanje, u smislu člana 44 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja;
- Riječ je o zaposlenom koji nema status javnog funkcionera u Agenciji. Stoga ne postoji jednak interes za objavom informacije kao u slučaju podataka koji se tiču vršenja javne funkcije, prihoda i imovine javnog funkcionera, sukoba interesa, upotrebe sredstava iz javnih prihoda..
- Imenovano lice ne vrši poslove u svoje ime i za svoj račun, već zastupa Agenciju po ovlašćenju direktora iste. Stoga ne postoji pretežniji interes objave konkretnog akta, u odnosu na interes zaštite privatnosti, s obzirom da lice posjeduje ovlašćenje direktora Agencije, kojem ovlašćenju je odobren pristup ovim rješenjem.
- Pristup privatnim podacima treba odobriti samo ako je neophodan, srazmeran i nema blažeg načina da se ostvari zakoniti cilj. Npr, nespornan je interes javnosti da diplome zaposlenih potiču od obrazovnih institucija koja se navode kao izdavaoci diplome, tj. da iste nijesu falsifikati. Ali se taj interes ne postiže uvidom ili kopiranjem iste, već provjerom kod izdavaoca diplome, preko unutrašnje kontrole, inspekcija, osnovnog tužilaštva, ili obraćanjem Ministarstvu prosvjete - međuresornoj radnoj grupi koja se bavi provjerom validnosti diploma. Nadalje, obraćanjem upravnom inspektoru, može se izvršiti nadzor u odnosu na popunu konkretnog radnog mjesta, na osnovu člana 155 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, a bez zadiranja u pravo na privatnost i zaštitu ličnih podataka.

Ukazati je da je imenovani prošao proceduru konkursa i selekcije, uključujući provjeru isprava i kvalifikacija od strane organa nadležnog za ljudske resurse, sa pravom žalbe i pravom uvida u dokumentaciju od strane drugih kandidata na konkursu.

b) Iz gore navedenih razloga, objavljivanje informacije bi u konkretnom slučaju moglo uzrokovati povredu prava ličnosti koja povlači pokretanje tužbe, izlaganje troškovima postupka i naknadu štete na teret prvostepenog organa.

c) Podaci u aktu o stečenoj stručnoj spremi ne predstavljaju okolnosti iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji čine objavu informacije preovlađujućim interesom u odnosu na sve druge interese koji mogu biti predmet zaštite, jer je riječ o ličnim podacima koji sami za sebe ne ukazuju niti mogu ukazivati na kršenje propisa, korupciju, izvršeno krivično djelo, ugrožavanje života, javnog zdravlja, životne sredine i dr.

Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja, odlučeno je kao u dispozitivu, na osnovu člana 30 u vezi sa članom 13, 14 stav 1 tačka 1 alineja 1, član 15, član 16, član 17, član 21, član 32 i član 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istog, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

