



Crna Gora
Agencija za sprečavanje korupcije

Broj: 05-02-1581/2

Na osnovu člana 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, Agencija za sprečavanje korupcije dana 29. maja 2026. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog ograničenja iz člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se zahtjev Mansa broj 05-02-1581 od 18. maja 2026. godine, za pristup informacijama: Kopiji svih odluka o pokretanju prekršajnih postupaka po osnovu članova 67-73 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, od stupanja na snagu novog zakona 2025. godine do 15. maja 2026. godine.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 05-02-1581-26 od 18. maja 2026. godine, kojim se traži pristup informacijama: Kopiji svih odluka o pokretanju prekršajnih postupaka po osnovu članova 67-73 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, od stupanja na snagu novog zakona 2025. godine do 15. maja 2026. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, odlučeno je kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (Službeni list Crne Gore broj 81/25 i 101/25) je stupio na snagu 29. jula 2025. godine, objavljivanjem u Službenom listu Crne Gore u skladu s članom 79 ovog zakona, sa ispravkom člana 46 stav 6 koja je stupila na snagu 9. septembra 2025. godine. Zakon sadrži kaznene odredbe, u članovima 67 zaključno sa članom 73 ovog zakona.

Od dana stupanja na snagu predmetnog zakona do 15. maja 2026. godine, Agencija za sprečavanje korupcije je podnijela 17 zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka, protiv političkih subjekata i njihovih odgovornih lica, odnosno protiv odgovornih lica kod političkih subjekata koji ne mogu biti obuhvaćani zahtjevom je nemaju svojstvo pravnog lica u smislu člana 154 stav 1 tačka 4 Zakona o prekršajima (Službeni list Crne Gore broj 1/11, 6/11, 39/11, 32/14, 43/17, 51/17, 31/26) i to:

- 11 zahtjeva, zbog kršenja člana 15 stav 3
- 2 zahtjeva zbog kršenja člana 52 stav 4
- 2 zahtjeva zbog kršenja člana 53 stav 1 i 53 stav 2
- 1 zahtjev zbog kršenja člana 53 stav 1

U 15 slučajeva su prekršajni postupci su u toku, od čega u 4 slučaja još nije zakazan glavni pretres. S obzirom da je riječ o aktima koji su vezani za neokončane ili tek pokrenute postupke, može im se ograničiti pristup u smislu člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objavljivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti, u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rešenja nekog predmeta. U skladu s članom 15, ograničenje može trajati do izrade službenog dokumenta i predlaganja rješenja nekog predmeta.

Ograničenje pristupa postaje obavezno, ukoliko organ vlasti utvrdi da je interes zaštite podataka u konkretnoj informaciji, značajniji od interesa objavljivanja informacije, čijim objavljivanjem može nastati šteta po zaštićeni interes, osim u slučaju postojanja preovlađujućeg interesa iz člana 17 ovog zakona.

Polazeći od navedenog, a u skladu s članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije, kojom prilikom je konstatovano:

- Pristup informacijama je načelni javni interes, u cilju podsticanja odgovornosti i demokratske kontrole organa vlasti, što je utemeljeno članom 4, 5 i 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama - da je pristup informacijama u javnom interesu, i može se ograničiti samo radi zaštite interesa propisanih ovom zakonom. Nadalje, Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja propisuje u članovima 15, 52 i 53 obaveze za političke subjekte da dostavljaju izvještaje Agenciji i urede način i unutrašnju kontrolu finansijskog poslovanja političkog subjekta, u zakonom propisanim rokovima. S obzirom da je riječ o odredbama s ciljem unapređenja transparentnosti finansiranja političkih subjekata, u javnom je interesu objavljivanje političkih subjekata koji izvršavaju ili ne izvršavaju navedene zakonske obaveze. Javni interes objelodanjivanja informacije postaje preovlađujući u slučajevima iz člana 17 ovog zakona, kada informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke; nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda; ugrožavanje javne bezbjednosti, života, javnog zdravlja ili životne sredine.
- Moguća šteta od objavljivanja tražene informacije se odnosi na mogućnost kršenja prava na objektivno i istinito informisanje javnosti i kršenje prava u prekršajnom postupku, lica koja su obuhvaćena zahtjevom za pokretanje prekršajnog postupka, tj. političkih subjekata i odgovornih fizičkih lica u političkim subjektima.

Član 98 Zakona o prekršajima propisuje da se pravilima prekršajnog postupka omogućava pravično vođenje postupka, zaštita ljudskih prava, pravilno utvrđivanje činjenica i zakonito odlučivanje o prekršajnoj odgovornosti, tako da niko nevin ne bude osuđen, a da se učiniocu prekršaja izrekne kazna ili da se prema njemu primijeni druga prekršajna sankcija. U tom kontekstu, član 47 ovog zakona predviđa objavljivanje podataka iz sudske odluke kao izuzetnu mjeru, koja se izriče ako sud smatra „da bi bilo korisno da se javnost upozna sa odlukom“. Član 142 ovog zakona predviđa da imaju pravo razmatranja i prepisivanja spise predmeta samo lica s pravnim interesom za to, po odobrenju sudije ili predsjednika suda.

U članu 53 je predviđeno da se podaci iz prekršajne evidencije mogu dati sudu, državnom tužilaštvu i ovlaštenim podnosiocima, kao i organu starateljstva ili drugom organu kad je to potrebno za vršenje poslova iz njihove nadležnosti, a na obrazložen zahtjev i drugim državnim organima, privrednom društvu, drugom pravnom licu ili preduzetniku ako još traju pravne posljedice kazne ili zaštitne mjere i ako za to postoji opravdan interes zasnovan na zakonu, te građaninu na njegov zahtjev samo ako su mu potrebni za ostvarivanje njegovih prava u drugoj državi. Na citiranu odredbu člana 53 Zakona o prekršajima se poziva Vrhovni sud Crne Gore u brojnim presudama, npr. u presudi Uvp 123/2023 od 12. juna 2023. godine. Ukazati je i na Mišljenje broj 06-11-471-3/18 od 20. februara 2018. godine, Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, da objavljivanje podataka o podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka na web sajtu Agencije za sprječavanje korupcije, bez saglasnosti lica na koje se podaci odnose, nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

Prvostepeni organ cijeni da se pravično i objektivno informisanje postiže poštovanjem načela obostranog saslušanja strana u postupku, kao dio šireg načela prava na odbranu i jednakosti strana da predstave svoj slučaj pred sudom (član 99 stav 1 tačka 4 Zakona o prekršajima), što se ostvaruje kroz javnost glavnog pretresa u smislu člana 179 ovog zakona o prekršajima. To se ne postiže objavljivanjem podataka samo jedne strane, što može uzrokovati kršenje pretpostavke nevinosti, proizvoljna ocjene činjenica i pogrešnog informisanja javnosti.

- Stoga bi objavljivanje tek započetih ili neokončanih prekršajnih postupaka bilo u suprotnosti s principom savjesnog vršenja službeni dužnosti i imperativnim odredbama zakona, što bi moglo uzrokovati neobjektivno informisanje javnosti i kršenje prava lica u postupku. To se ne bi smjelo pravdati interesom javnosti da zna informaciju, koji interes je u znatnoj mjeri zadovoljen javnim objavljivanjem podataka o izvršenju obaveza iz člana 15 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, te kroz javnost sudskog pretresa i sudsko objavljivanje odluka.

Član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da ako je dijelu informacije pristup ograničen, organ vlasti dužan je da omogućiti pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. Primjenom citirane odredbe, u sadržaju zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka preostaje samo pravna kvalifikacija prekršaja, koja je već saopštena u ovom rješenju i pretežnom dijelu javno dostupnih informacija, stoga primjena iste nije od faktičke koristi za ostvarenje prava na pristup informacijama.

Cijeneći da se u slučaju tek započetih prekršajnih postupaka i postupaka u kojima je zakazan glavni pretres, bez saslušanja druge strane, ne može potvrditi osnovanost postojanja preovlađujućeg interesa za objavljivanje informacije iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ograničen je pristup informaciji u nekončanim postupcima, u skladu s članom 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 i člana 16 ovog zakona, u interesu vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objavljivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti, u vezi sa utvrđivanjem stavova, izrade službenih dokumenata i predlaganja rešenja predmeta, u roku iz člana 15 ovog zakona, do izrade rješenja nadležnog suda za prekršaje.

Od navedenih 17 prekršajnih postupaka, njih 2 su okončana rešenjem sudova za prekršaje, kojima se u jednom slučaju izriče opomena za kršenje člana 15 stav 3, a u drugom opomena za član 53 stav 1 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, koja rješenja nijesu predmet zahtjeva za pristup informacijama. S obzirom da objavljivanje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka predstavlja neovlašćeno objavljivanje ličnih podataka, što je praksa potvrđena presudama Vrhovnog suda i rješenjima drugostepenog organa, a kod postojanja identičnih razloga koje je pokazao gore izloženi test štetnosti, to se i u ova dva slučaja ograničava pristup informacijama, u skladu s članom 14 stav 1 tačka 1 i člana 16 ovog zakona, u interesu zaštite privatnosti od objavljivanja ličnih podataka koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, u roku iz člana 15 ovog zakona, ili do sačinjavanja saglasnosti lica na koje se traženi podaci odnose.

Stoga se donosi rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informacijama, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Ukazati je na i citat izloženog Mišljenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, iz 2018. godine:

„Cijeneći da su sudovi za prekršaje stupanjem na snagu Zakona o sudovima (Službeni list Crne Gore br. 11/15) postali dio redovnog sudskog sistema, Savjet Agencije upućuje na praksu ostalih redovnih sudova, da shodno članu 40 Sudskog poslovnika, na web stranici anonimizirano objavljuju sve pravosnažne odluke te smatra da bi i u predmetima koji se odnose na javne funkcionere sudovi za prekršaje trebali da postupaju na identičan način. Na ovaj način zadovoljilo bi se pravo javnosti da zna, a ne bi se prekršile odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti“.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.



Obradio: S. Trebješanin
Dostavljeno: podnosiocu zahtjeva
Ekspedovano: 03-06-2026
Samostalni Referent: *[Signature]*

Svetozar Trebjesanin

From: Kabinet Agencije za sprečavanje korupcije
Sent: Monday, May 18, 2026 1:22 PM
To: Svetozar Trebjesanin
Cc: Kristina Braletić
Subject: FW: Zahtjev za slobodan pristup informacijama - 159353
Attachments: Zahtjev.pdf

Црна Гора			
АГЕНЦИЈА ЗА СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ			
ПОДСОПИС			
18.05.2026			
Служба	Број	Датум	Потпис
05-02-1581/26			

-----Original Message-----

From: MANS [mailto:spl@mans.co.me]
Sent: Monday, May 18, 2026 8:59 AM
To: Kabinet Agencije za sprečavanje korupcije
Subject: Zahtjev za slobodan pristup informacijama - 159353

Poštovani,

u prilogu Vam dostavljam zahtjev za slobodan pristup informacijama.

NAPOMENA: Na osnovu člana 21 Zakona o elektronskom dokumentu primalac elektronskog dokumenta je dužan pošiljaocu potvrditi prijem podneska iz ovog e-maila. Molimo Vas da nas o prijemu elektronskog dokumenta poslatog uz ovaj e-mail obavijestite odmah, a najkasnije u roku od 2 dana.

S poštovanjem,

Dejan Milovac, zamjenik izvršnog direktora NVO MANS



NVO MANS

Broj: 159353

Podgorica, 18.05.2026.

Agencija za sprječavanje korupcije

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU svih odluka o pokretanju prekršajnih postupaka po osnovu članova 67–73 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, od stupanja na snagu novog zakona 2025. godine do 15. maja 2026. godine.

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu i KOPIJE traženih informacija možete dostaviti na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica ili ih poslati na e-mail adresu spi@mans.co.me.

U slučaju da tražene informacije već posjedujete u elektronskoj formi, te da ne postoje dodatni troškovi njihovog skeniranja, možete ih dostaviti na e-mail adresu spi@mans.co.me.



Podnosilac zahtjeva:

Dejan Milovac

Zamjenik izvršnog direktora
NVO MANS

Ove informacije mogu biti tražene u okviru redovnih aktivnosti MANS-a ili po zahtjevu građana, novinara ili nevladinih organizacija kojima pružamo pomoć da dođu do podataka putem mobilne aplikacije „Pitajte institucije“.

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora – MANS
Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora