



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2496/5

Podgorica, 12.08.2017. godine

NVO INSTITUT ALTERNATIVA
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
81000, Podgorica

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 78 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG, br. 53/14 i 42/17) i člana 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i 30/17.), postupajući po žalbi nevladine organizacije Institut Alternativa iz Podgorice, br. 03-04-2496/4 od 08.09.2017. godine koja je u Agenciji za sprječavanje korupcije zavedena 12.09.2017. godine, donijela je r j e š e n j e kojim se odbija zbog neblagovremenosti žalba nevladine organizacije Institut Alternativa iz Podgorice, br. 03-04-2496/4 od 08.09.2017. godine koja je u Agenciji zavedena 12.09.2017. godine, zbog neblagovremenosti.



DIREKTOR
Sreten Radonjić



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2496/5

Podgorica, 12.08.2017. godine

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 78 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG, br. 53/14 i 42/17) i člana 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i 30/17.), postupajući po žalbi nevladine organizacije Institut Alternativa iz Podgorice, br. 03-04-2496/4 od 08.09.2017. godine koja je u Agenciji za sprječavanje korupcije zavedena 12.09.2017. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se žalba nevladine organizacije Institut Alternativa iz Podgorice, br. 03-04-2496/4 od 08.09.2017. godine koja je u Agenciji zavedena 12.09.2017. godine, zbog neblagovremenosti.

O b r a z l o ž e n j e

Nevladina organizacija Institut Alternativa iz Podgorice, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20 podnijela je putem emaila Agenciji za sprječavanje korupcije žalbu br. 03-04-2496/4 dana 08.09.2017. godine, koja je u Agenciji zavedena 12.09.2017. godine, kojom se traži da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama usvoji žalbu i naloži Agenciji za sprječavanje korupcije da postupi u skladu sa navedenim članovima Zakona o slobodnom pristupu informacijama i donese novo rješenje, te dostavi tražene podatke uz izvršeno brisanje – zaštitu svih ličnih podataka osim imena i prezimena i funkcije javnih funkcionera.

U postupku po žalbi je Agencija za sprječavanje korupcije je konstatovala i utvrdila:

Član 34 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da protiv akta organa vlasti o zahtjevu za slobodan pristup informacijama podnosilac zahtjeva i drugo zainteresovano lice može izjaviti žalbu Agenciji preko organa vlasti koji je o zahtjevu rješavao u prvom stepenu.

Član 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je prvostepeni organ vlasti dužan da, u okviru ovlašćenja utvrđenih zakonom kojim se uređuje opšti upravni postupak, sprovede sve radnje po žalbi, u roku od pet dana od dana podnošenja žalbe.

Član 125 Zakona o upravnom postupku propisuje da javnopravni organ ispituje da li je žalba blagovremena, dozvoljena ili izjavljena od strane ovlašćenog lica. Ako žalba nije blagovremena, dozvoljena ili izjavljena od strane ovlašćenog lica, prvostepeni organ odbiće žalbu rješenjem.

Član 121 Zakona o upravnom postupku propisuje da se žalba izjavljuje u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja, ako zakonom nije propisan drugi rok.

S obzirom da je Agencija za sprječavanje korupcije zaprimila žalbu br. 03-04-2496/4 putem emaila u petak 08.09.2017. godine u 16.37h a koja je u Agenciji zavedena dana 12.09.2017. godine, Agencija je u skladu sa članom 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u okviru ovlašćenja utvrđenih zakonom kojim se uređuje opšti upravni postupak sprovedla sve radnje po žalbi, odnosno u skladu sa članom 125 Zakona o upravnom postupku ispitala da li je žalba blagovremena, dozvoljena ili izjavljena od strane ovlašćenog lica. S obzirom da je prvostepeno rješenje donešeno dana 11.08.2017. godine i dostavljeno 14.08.2017. godine, i s obzirom da je žalba 03-04-2496/4 dostavljena Agenciji putem emaila 08.09.2017. godine odnosno zavedena u Agenciji 12.09.2017. godine, kao i s obzirom da je u skladu sa članom 121 Zakona o upravnom postupku rok za izjavljivanje žalbe 15 dana od dana dostavljanja rješenja, a kako je od dana donošenja prvostepenog organa došlo više od 15 dana, stoga žalba nije blagovremena te se odbija rješenjem u skladu sa članom 125 Zakona o opštem upravnom postupku.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije.

PRILOG: Izvodna knjiga – list, 14.08.2017.

Obradio

S.T. 

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije



Načelnik
Mladen Tomović

+382 20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Zalba na rešanje Agencije za spoln... - PR Agencije za sprečevanje korupcije

CPVA GOMA
AGENCIA 23 SURTEL CVA INDIANAPOLIS
INDIANAPOLIS
11-09-1976
03-04-1976

Fri 08/09/2017 16:30

RG-PR: Agencije za sprječavanje korupcije - spr@antikorupcija.me;

Žalba Agencija za sprečavanje korupcije p.d.:

U prilogu je žalba Instituta alternativa na rješenje Agencije za sprječavanje korupcije Broj: 03-04-2496/3 od 11. avgusta 2017. godine na zahtjev za slobodan pristup informacijama koji je Institut alternativa podnio dana 31. jula 2017. godine.

02 04
24 96

Ana Dumić
Istraživačica javnih politika / Public Policy Researcher

Institut alternativa/Institute Alternative
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1720
81 000 Podgorica, Crna Gora
020 268 686, 069 615 512
www.institut-alternativa.org
www.mojaprava.me
www.mojnovac.me
www.mojgrad.me

institut alternativa

Agencija za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama

a povodom rješenja Agencije za sprječavanje korupcije, Broj: 03-04-2496/3 od 11. avgusta 2017. godine na zahtjev za slobodan pristup informacijama koji je Institut alternativa podnio dana 31. jula 2017. godine.

Dokaz: potvrda o slanju zahtjeva, rješenje Agencije za sprječavanje korupcije po zahtjevu Instituta alternativa, broj: 03-04-2496/3.

Budući da je nadležni organ, tj. Agencija za sprječavanje korupcije, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", br. 44/12), postupajući po zahtjevu Instituta alternativa, donio rješenje kojim se Institutu alternativa odbija pristup informaciji i to: 1. Kopijama zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka protiv javnih funkcionera za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela sudu za prekršaje Podgorica, u periodu od 1. januara 2016. do 30. juna 2017. godine, 2. Kopijama žalbi Agencije na presude Suda za prekršaje Podgorica kojim su javnim funkcionerima za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije izrečene kazne ispod minimuma propisanog Zakonom o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine i 3. Kopijama odluka Suda za prekršaje Podgorica po žalbama iz tačke 2. ovog zahtjeva, izjavljujem

ŽALBU

"zbog pogrešne primjene materijalnog prava"

Nalime, prvostepeni organ – Agencija za sprječavanje korupcije, odbila je da Institutu alternativa odobri pristup informaciji, uz obrazloženje zaštite ličnih podataka koje sadrže tražena dokumenta, navodeći kao osnov za to Članove 43 i 51 Ustava Crne Gore, član 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Članove 2, 4, 9, 10 i 14 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama 01-02/12-338/12 od 22. februara 2012. godine, te pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore, br. 60/10. Međutim, Agencija za sprječavanje korupcije propustila je da primijeni član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje «ako je dijelom informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen.»

Takođe, u rješenju Agencije navodi se da «zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka sadrži niz ličnih podataka koji se odnose na privatnost okrivljenog iz člana 154 Zakona o prekršajima i to: lično ime okrivljenog fizičkog lica, njegovu adresu prebivališta, odnosno boravišta, jedinstveni matični broj, mjesto zaposlenja, za stranca broj pasoša, odnosno lične karte, a za odgovorno lice i funkciju, odnosno posao koji obavlja, a po mogućnosti i broj telefona, činjenični opis radnje iz koje proizilazi pravno obilježje prekršaja, vrijeme i mjesto izvršenja prekršaja i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi, predlog o dokazima koje treba izvesti, uz navođenje ličnih imena, adresa svjedoka, spisa koje treba pročitati i predmeta koji služe kao dokazi», te «da se svi navedeni podaci nalaze i u žalbama koje se odnose na presude sudova za prekršaje».

Imajući u vidu da se u ovom slučaju radi o javnim funkcionerima koji na svojim javnim pozicijama imaju pristup novcu poreskih obveznika, te da se i njihove plate isplaćuju iz

Institut alternativa, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica, tel/fax: (020) 268 686, e-mail: info@alternativa.org, website: www.institut-alternativa.org

institut alternativa

državnog budžeta; postoji javni interes da njihova imena i funkcija koju obavljaju budu javno dostupna, te se ovi podaci ne mogu smatrati ličnim podacima. U prilog tome ide i činjenica da Zakon o slobodnom pristupu informacijama propisuje obavezu proaktivnog objavljivanja spiska javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada i drugih primanja i naknada u vezi sa vršenjem javne funkcije (član 12) te da su i imovinski kartoni javnih funkcionera javno dostupni na Internet stranici Agencije za sprječavanje korupcije. Sve zajedno ukazuje da se ime i prezime javnog funkcionera kao i njegova javna funkcija ne može smatrati ličnim podatkom, dok je u odnosu na ostale podatke Agencija za sprječavanje korupcije bila u obavezi da primijeni član 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i izvrši brisanje tih podataka iz tražene dokumentacije.

Takođe, u pomenutom pravnom stavu Upravnog odjeljenja Vrhovnog suda 60/10, eksplicitno se navode zakoni na koje se odnosi navedeni pravni stav, ne ostavljajući mogućnost da se taj stav odnosi na drugi navedeni broj propisa. Naime, u ovom stavu je jasno navedeno da se on odnosi na Zakonik o krivičnom postupku, Zakon o parničnom postupku, Zakon o upravnom sporu i Zakon o sudovima, odnosno da se Uvid u sudske spise ne može vršiti na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list RCG", br. 68/2005) već isključivo na osnovu navedenih zakona, što ne obuhvata Zakon o prekršajima.

Konačno, Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka iz februara 2012. godine nije obavezujući za organe vlasti, te nema pravnu snagu zakona niti može ograničiti primjenu zakona. Zakon o slobodnom pristupu informacijama ime i prezime, kao ni funkciju javnog funkcionera ne tretira kao lični podatak s obzirom na to da propisuje obavezu proaktivnog objavljivanja spiska javnih funkcionera i liste obračuna njihovih zarada i drugih primanja i naknada u vezi sa vršenjem javne funkcije (član 12).

Prihvataimo obrazloženje Agencije da dio prekršajnih postupaka i postupaka po žalbi nije pravosnažno okončan, te da se u tim slučajevima ne mogu objelodaniti informacije i tražimo pristup traženim dokumentima za one slučajeve gdje je postupak pravosnažno okončan, uz primjenu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (brisanje).

Na osnovu izloženog

Predlažem

da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama usvoji žalbu i naloži Agenciji za sprječavanje korupcije da postupi u skladu sa navedenim članovima Zakona o slobodnom pristupu informacijama i donese novo rješenje, te dostavi tražene podatke uz izvršeno brisanje – zaštitu svih ličnih podataka, osim imena i prezimena i funkcije javnih funkcionera.

U Podgorici, 8. septembra 2017. godine

INSTITUT
ALTERNATIVA
PODGORICA

Podnosilac žalbe

Ana Durnić

institut alternativa

Istraživačica javnih
politika

Institut alternativa

Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20,

20.000 Podgorica

Crna Gora

020 268 686, 069 615 512

ana@institut-alternativa.org

Dostavljeno:

Agenciji za sprječavanje korupcije

Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Institut alternativa, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica, tel/fax: (020) 268 686, e-mail:
info@alternativa.org, website: www.institut-alternativa.org

institut alternativa

Podgorica, 31.07.2017.

Agencija za sprječavanje korupcije

Predmet: Zahtjev za pristup informacijama

Shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 30/17),
podnosimo zahtjev za pristup sljedećim informacijama – dokumentima:

1. Kopije zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka protiv javnih funkcionera za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela Sudu za prekršaje Podgorica, u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine;
2. Kopije žalbi Agencije na presude Suda za prekršaje Podgorica kojim su javnim funkcionerima za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije izrečene kazne ispod minimuma propisanog Zakonom o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine;
3. Kopije odluka Suda za prekršaje Podgorica po žalbama iz tačke 2. ovog zahtjeva.

Pristup predmetnim dokumentima tražimo u cjelosti u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu na e-mail: ana@institut-alternativa.org.

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom, na adresu Instituta alternativa Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

S obzirom da su tražene informacije precizne i da ne zahtijevaju druge dodatne radnje, molimo da nam iste dostavite u zakonskom roku u jednom od ova dva navedena oblika.

S poštovanjem,



Ana Đurđić
Istraživačica javnih politika
Institut alternativa
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
20 000 Podgorica
Cina Gora
020 268 686, 069 615 512
ana@institut-alternativa.org



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2496/2

Podgorica, 11.08.2017. godine

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12), postupajući po zahtjevu nevladine organizacije Institut Alternativa iz Podgorice, br. 03-04-2496 od 31.07.2017. godine, donosi:

RJEŠENJE

Odbija se pristup informacijama – dokumentima:

1. Kopije zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka protiv javnih funkcionera za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela sudu za prekršaje Podgorica, u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine.
2. Kopije žalbi Agencije na presude Suda za prekršaje Podgorica kojim su javnim funkcionerima za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije izrečene kazne ispod minimuma propisanog Zakonom o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine.
3. Kopije odluka Suda za prekršaje Podgorica po žalbama iz tačke 2. ovog zahtjeva.

Obrazloženje

Nevladina organizacija Institut Alternativa iz Podgorice, Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20 podnijela je Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev br. 03-04-2496 od 31.07.2017. godine, kojim se traži pristup informaciji – dokumentima:

1. Kopije zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka protiv javnih funkcionera za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela sudu za prekršaje Podgorica, u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine.
2. Kopije žalbi Agencije na presude Suda za prekršaje Podgorica kojim su javnim funkcionerima za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije izrečene kazne ispod minimuma propisanog Zakonom o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine.

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
a. ispunja

Agencija za sprječavanje korupcije

+382-20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

3. Kopije odluka Suda za prekršaje Podgorica po žalbama iz tačke 2. ovog zahtjeva.

U postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama u dijelu koji se odnosi na tačku 1. i tačku 2. predmetnog zahtjeva, Agencija za sprječavanje korupcije je konstatovala i utvrdila:

Zahtjevi za pokretanje prekršajnih postupaka koje je Agencija podnijela Sudu za prekršaje u Podgorici, kao i žalbe na presude ovog Suda u periodu od 1. januara 2016. godine do 31. juna 2017. godine, predstavljaju dio sudskih spisa u posjedu Suda za prekršaje u Podgorici. Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka sadrži niz ličnih podataka koji se odnose na privatnost okrivljenog. U skladu sa članom 154 Zakona o prekršajima, zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka sadrži lično ime okrivljenog fizičkog lica, njegovu adresu prebivališta, odnosno boravišta, jedinstveni matični broj, mjesto zaposlenja, za stranca broj pasoša, odnosno lične karte, a za odgovorno lice i funkciju, odnosno posao koji obavlja, a po mogućnosti i broj telefona, činjenični opis radnje iz koje proizilazi pravno obilježje prekršaja, vrijeme i mjesto izvršenja prekršaja i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi, te predlog o dokazima koje treba izvesti, uz navođenje ličnih imena, adresa svjedoka, spisa koje treba pročitati i predmeta koji služe kao dokaz, a navedeni podaci se ponavljaju i u žalbama koje se odnose na presude sudova za prekršaje. Član 51 stav 2 Ustava Crne Gore propisuje da se pravo pristupa informaciji može ograničiti ako je to u interesu zaštite života, javnog zdravlja, morala i privatnosti, vođenja krivičnog postupka, ugrožavanja zdravlja, morala ili radi bezbjednosti ljudi i imovine, u skladu sa zakonom. Član 43 Ustava Crne Gore jemči zaštitu podataka o ličnosti i zabranjuje upotrebu podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni. Član 14 stav 1 tačka Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Član 9 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti definiše da je obrada ličnih podataka radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši, uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima. Član 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku.

Član 14 Zakona o zaštiti ličnih podataka propisuje da se obrada ličnih podataka koja se odnosi na krivična djela, izrečene krivične i prekršajne kazne ili mjere bezbjednosti može vršiti samo od strane ili pod nadzorom nadležnog državnog organa i ako su obezbijeđene mjere zaštite ličnih podataka u skladu sa zakonom. Član 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo. Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama 01-02/12-338/12 od 22. februara 2012. godine konstatuje da obrada ličnih podataka putem objavljivanja sankcija prekršajnih kazni izrečenih javnim funkcionerima ne može se vršiti bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju. Imena javnih funkcionera, presude, osnov i visina kazne, redovno su se ažurirale na sajtu Komisije za sprječavanje sukoba interesa, sve do 22. februara 2012. godine, kada je Agencija za zaštitu podataka o ličnosti donijela navedeno Mišljenje da obrada ličnih podataka putem objavljivanja sankcija prekršajnih kazni izrečenih javnim funkcionerima ne može se vršiti bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju. Upravno odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore, na sjednici održanoj dana 06.07.2011. godine, zauzelo je pravni stav br. 60/11 da se uvid u sudske spise ne može vršiti na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama već isključivo na osnovu procesnih zakona (Zakonika o krivičnom postupku, Zakona o parničnom postupku, Zakona o upravnom sporu) i Zakona o sudovima. Član 142. stav 5 Zakona o prekršajima propisuje da se na razmatranje i prepisivanje spisa u prekršajnom postupku shodno primjenjuju odredbe Zakonika o krivičnom postupku, ukoliko ovim zakonom nije drukčije određeno. Član 122 Zakona o sudovima propisuje da je sud dužan da omogući strankama i njihovim zastupnicima razgledanje, prepisivanje i kopiranje sudskih spisa odmah po obraćanju, a najkasnije u roku od tri dana. Član 142. stav 3 Zakona o prekršajnom postupku propisuje da kada je prekršajni postupak u toku, razmatranje i prepisivanje spisa predmeta dozvoljava sudija koji vodi prekršajni postupak, a kad je postupak završen, razmatranje i prepisivanje spisa predmeta dozvoljava predsjednik suda ili službeno lice koje on odredi.

Kako dio navedenih prekršajnih postupaka (prvostepenih postupaka i postupaka po žalbi) nije pravosnažno okončan, te kako je u postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama tražen pristup informacijama koje se odnose na objelodanjivanje podataka koji se odnose na lične podatke i privatnost pojedinaca u prekršajnom postupku, a imajući u vidu da se po zahtjevima za pokretanje prekršajnih postupaka, kao i po podnesenim žalbama, vode mjere i radnje u pravcu utvrđivanja bića djela koja predstavljaju prekršaj i u pogledu odmjera vanja sankcije za utvrđeni prekršaj, i prikupljaju podaci o ličnosti za navedenu namjenu, to bi njihovo objelodanjivanje u smislu širenja traženih informacija

van zakonom utvrđene namjene i obima predstavljalo kršenje citiranih ustavnih i zakonskih odredaba. I u odnosu na pravosnažno okončane prekršajne postupke važe razlozi za donošenje odbijajućeg rešenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama, jer pravosnažnost ne mijenja činjenicu da je u predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama 03-04-2496 od 31.07.2017. godine tražen pristup informacijama koje se odnose na objelodanjivanje podataka iz zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka i žalbi koji se odnose na lične podatke i privatnost pojedinaca u prekršajnom postupku, te da su navedeni podaci o ličnosti prikupljeni za namjenu odlučivanja u sudskom postupku, te bi njihovo objelodanjivanje u smislu širenja traženih informacija van zakonom utvrđene namjene i obima, a bez saglasnosti lica na koje se podaci odnose, predstavljalo kršenje citiranih ustavnih i zakonskih odredbi.

U postupku po zahtjevu za slobodan pristup informacijama u dijelu koji se odnosi na tačku 3. zahtjeva 03-04-2496 od 31.07.2017. godine, Agencija za sprječavanje korupcije je konstatovala i utvrdila:

Odluke Suda za prekršaje po žalbama iz tačke 2 zahtjeva za slobodan pristup informacijama br. 03-04-2496 od 31.07.2017. godine sadrže lične podatke kao što su lično ime okrivljenog fizičkog lica, vrsta i visina kazne na koju se osuđuje okrivljeni, odluke o troškovima prekršajnog postupka, kao i navođenje od strane žalioca činjenica i kvalifikacija u obrazloženju žalbe.

Član 40 Ustava Crne Gore propisuje da svako ima pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života. Član 14 stav 1 tačka Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Član 9 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti definiše da su lični podaci sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Član 9 stav 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti definiše da je obrada ličnih podataka radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši nvid. u njih; otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima. Član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku. Član 14 Zakona o zaštiti ličnih podataka propisuje da se obrada ličnih podataka koja se odnosi na krivična djela, izrečene krivične i prekršajne kazne ili mjere bezbjednosti može vršiti samo od strane ili

pod nadzorom nadležnog državnog organa i ako su obezbijedene mjere zaštite ličnih podataka u skladu sa zakonom. Mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama 01-02/12-338/12 od 22. februara 2012. godine konstatuje da obrada ličnih podataka putem objavljivanja sankcija-prekršajnih kazni izrečenih javnim funkcionerima ne može se vršiti bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju. Imena javnih funkcionera, presude, osnov i visina kazne, redovno su se ažurirale na sajtu Komisije za sprječavanje sukoba interesa, sve do 22. februara 2012. godine, kada je Agencija za zaštitu podataka o ličnosti donijela navedeno Mišljenje da obrada ličnih podataka putem objavljivanja sankcija-prekršajnih kazni izrečenih javnim funkcionerima ne može se vršiti bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju. Član 4 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se zaštita ličnih podataka obezbjeđuje svakom licu bez obzira na državljanstvo, prebivalište, rasu, boju kože, pol, jezik, vjeru, političko i drugo uvjerenje, nacionalnost, socijalno porijeklo, imovno stanje, obrazovanje, društveni položaj ili drugo lično svojstvo.

U skladu sa tim, Agencija je u odnosu na predmetni zahtjev donijela odbijajuće rješenje oijeneći gore navedene članove, a naročito pridržavajući se člana 142, stav 3 Zakona o prekršajnom postupku, obzirom da je riječ o dokumentu koji predstavlja dio sudskih spisa, te člana 14 Zakona o zaštiti ličnih podataka koji propisuje da se obrada ličnih podataka koja se odnosi na krivična djela, izrečene krivične i prekršajne kazne ili mjere bezbjednosti može vršiti samo od strane ili pod nadzorom nadležnog državnog organa i ako su obezbijedene mjere zaštite ličnih podataka u skladu sa zakonom, te člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti koji propisuje da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, a u predmetnom slučaju ne postoji saglasnost lica čiji se lični podaci obrađuju.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije

OSL

Svetozar Trebješanin, samostalni savjetnik



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Cina Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinac@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

institut alternativa

Agencija za sprječavanje korupcije

Predmet: Zahtjev za pristup informacijama

Podgorica, 31.07.2017
AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE
PODGORICA
31.07.2017
03-04-2996

Prilog	Vrijednost

Shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 30/17), podnosimo zahtjev za pristup sljedećim informacijama – dokumentima:

1. Kopije zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka protiv javnih funkcionera za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela Sudu za prekršaje Podgorica, u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine;
2. Kopije žalbi Agencije na presude Suda za prekršaje Podgorica kojim su javnim funkcionerima za kršenje Zakona o sprječavanju korupcije izrečene kazne ispod minimuma propisanog Zakonom o sprječavanju korupcije, koje je Agencija podnijela u periodu od 1. januara 2016. godine do 30. juna 2017. godine;
3. Kopije odluka Suda za prekršaje Podgorica po žalbama iz tačke 2. ovog zahtjeva.

Pristup predmetnim dokumentima tražimo u cjelosti u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu na e-mail: ana@institut-alternativa.org.

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Instituta alternativa Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

S obzirom da su tražene informacije precizne i da ne zahtijevaju druge dodatne radnje, molimo da nam iste dostavite u zakonskom roku u jednom od ova dva navedena oblika.

S poštovanjem,



Ana Đurnić
Istraživačica javnih politika
Institut alternativa
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
20 000 Podgorica
Crna Gora
020 268 686, 069 615 512
ana@institut-alternativa.org