



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

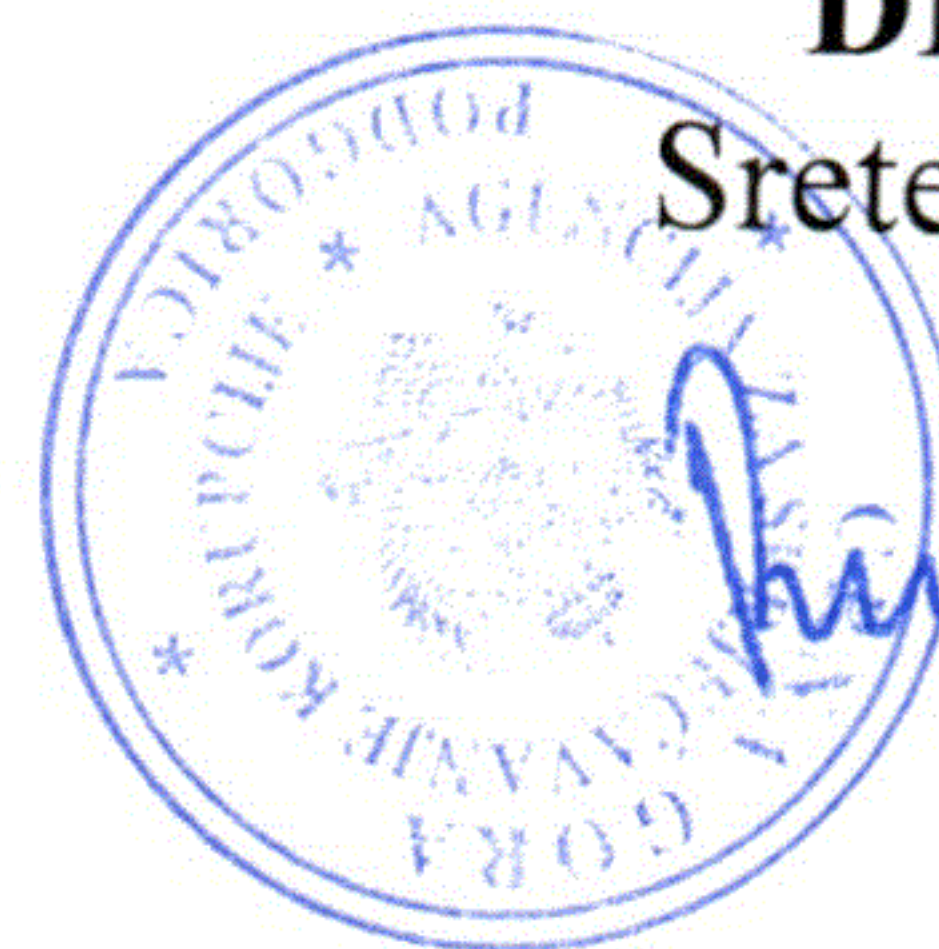
Broj: 03-04-2281/3

Podgorica, 01.08. 2018. godine

NVO Institut Alternativa – gđa Dragana Jaćimović
Bulevar Džordža Vašingtona, 57,1/20

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama postupajući po zahtjevu NVO Institut alternativa iz Podgorice donijela je R J E Š E N J E kojim odbija se pristup informaciji “Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sretena Radonjića i pomoćnika direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sava Milašinovića” i informaciji “Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije Goranku Vučinić, Ristana Stijepovića, Bojana Obrenovića i Vanju Čalović Marković”.

DIREKTOR
Sreten Radonjić





Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2281/2

Podgorica, 01.08. 2018. godine

Agencija za sprječavanje korupcije (u nastavku teksta: prvostepeni organ) na osnovu čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i broj 30/17), postupajući po zahtjevu NVO Institut alternativa iz Podgorice dostavljen emailom 24.07.2018, koji je kod prvostepenog organa zaveden kao br. 03-04-2281 od 24.07.2018. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se pristup informaciji "Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sretena Radonjića i pomoćnika direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sava Milašinovića".

Odbija se pristup informaciji "Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije Goranku Vučinić, Ristana Stijepovića, Bojana Obrenovića i Vanju Čalović Marković".

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

NVO Institut Alternativa iz Podgorice (u nastavku teksta: podnosilac), ul. Bulevar Džordža Vašingtona 57,1/20, podnijela je prvostepenom organu zahtjev za slobodan pristup informacijama putem emaila od 24.07.2017. godine koji je kod prvostepenog organa zaveden kao br. 03-04-2281 od 24.07.2018. godine. Ovim zahtjevom je tražen pristup informacijama:

- "Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sretena Radonjića i pomoćnika direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sava Milašinovića";

- "Obrazac IOPPD-Izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, po mjesecima za 2016. i 2017. godinu, za članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije Goranku Vučinić, Ristana Stijepovića, Bojana Obrenovića i Vanju Čalović Marković"; na način što će podnosiocu zahtjeva dostaviti kopija istih u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu na email dragana@institut-alternativa.org, ili ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog

nepostojanja elektronske verzije dokumenta, dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Instituta alternativa Bulevar Džordža Vašingtona 57,1/20, Podgorica.

U postupku po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama je prvostepeni organ utvrdio da je ovaj organ uredno u toku 2016. i 2017. godine dostavljao Poreskoj upravi izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima, na jedinstvenom obrascu (IOPPD). Prvostepeni organ je konstatovao da jedan primjerak IOPPD obrasca za određeni poreski period (jedan mjesec) sadrži sljedeće lične podatke svih zaposlenih lica kod prvostepenog organa: poreski identifikacioni broj lica (JMBG) za koje se vrši obračun poreza odnosno doprinosa, šifre osnova za obračun poreza odnosno doprinosa iz Šifrarnika osnova za obračun (ova šifra predstavlja lični podatak), iznos osnovice na koju se vrši obračun poreza, odnosno doprinosa (koju osnovicu čini iznos bruto ličnih primanja ostvarenih u obračunskom periodu u skladu sa Uputstvom o načinu obračunavanja plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list CG" br. 45/2008 ... 10/2017)), iznos obračunatog i plaćenog poreza, iznosi obračunatih i plaćenih doprinosa na teret osiguranika i iznosi obračunatih i plaćenih doprinosa na teret isplatioca, kao i telefon ili email lica koje je sačinilo izvještaj.

Uredbom o sadržini Centralnog registra obveznika poreza na dohodak, osiguranika i obveznika doprinosa za obavezno socijalno osiguranje i zaštiti podataka ("Sl. list RCG", br. 82/2005 i 10/2007) je u čl. 2 propisano da podaci sadržani u jedinstvenom obrascu o obračunatim porezima i doprinosima predstavljaju dio evidencije odnosno sadržine Centralnog registra obveznika poreza na dohodak, osiguranika i obveznika doprinosa za obavezno socijalno osiguranje (u nastavku: Centralnog registra). Redovnim dostavljanjem IOPPD izvještaja od strane prvostepenog organa prema Poreskoj upravi, lični podaci zaposlenih kod prvostepenog organa koji su sadržani po primjerku IOPPD izvještaja su postali dio baze Centralnog registra. Čl. 13 Zakona o objedinjenoj registraciji i sistemu izvještavanja o obračunu i naplati poreza i doprinosa propisuje da se podaci o obveznicima poreza i doprinosa mogu koristiti samo u svrhe određene zakonom i da predstavljaju poslovnu tajnu, kao i da su korisnici Centralnog registra dužni da obezbijede tajnost podataka. Čl. 16 Zakona o poreskoj administraciji ("Sl. list CG", br. 20/2011, 28/2012, 8/2015 i 47/2017.) je propisano da je poreska tajna svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama u čl. 14 st. 1 tačka 6 propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom, a pristup informaciji će se u skladu sa čl. 16 istog zakona ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz čl. 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan čl. 17 ovog zakona.

Prvostepeni organ je ocijenio da bi, u konkretnom slučaju, odavanjem podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu nastupila štetna posljedica po pretežniji javni interes od interesa javnosti da zna traženu informaciju. U konkretnom slučaju je prvostepeni organ cijenio da se pretežniji javni interes sastoji u opravdanom očekivanju građana da organi vlasti štite njihovo pravo na privatnost iz čl. 40 Ustava Crne Gore a u vezi sa čl. 43 Ustava Crne Gore da je zabranjena upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni. Ova ustavna zabrana podrazumijeva obavezu prvostepenog organa da se uzdrži od svakog oblika rukovanja podacima o obračunatim porezima i doprinosima na dohodak fizičkih lica na način koji bi bio suprotan zakonom definisanoj svrsi obrade ovih podataka, na način koji bi bio suprotan zakonom definisanim pravilima rukovanja ovim podacima, ili na način koji bi zadirao u prava i obaveze zakonom definisanih korisnika korisnika ovih podataka ili bi zadirao u zakonska ovlašćenja ovlašćenog državnog organa koji vodi bazu predmetnih podataka o porezima i doprinosima.

Pravila rukovanja podacima o obračunatim porezima i doprinosima, svrha obrade, korisnici podataka i ovlašćeni državni organ su definisani odredbama Zakona o objedinjenoj registraciji i sistemu izvještavanja o obračunu i naplati poreza i doprinosa (čl. 4 st. 1 tačka 6, čl. 5 st. 3, čl. 13 st. 2, čl. 8, čl. 9, i čl. 14, uz konačnu obavezu korisnika Centralnog registra da obezbijede tajnost podataka i obavezu da se podaci o obveznicima poreza i doprinosa mogu koristiti samo u svrhe određene zakonom i da predstavljaju poslovnu tajnu).

Ukoliko bi prvostepeni organ objelodanio tražene podatke (koji predstavljaju poslovnu tajnu), takvim bi postupkom ovaj organ, kršenjem člana 10 Ustava Crne Gore i člana 2 Zakona o državnoj upravi, prekršio navedene zakonske odredbe iz prethodnog pasusa ovog obrazloženja (a kojima su definisani svrha i pravila postupanja sa podacima o obračunatim porezima i doprinosima), čime bi prvostepeni organ prekršio čl. 43 Ustava Crne Gore da je zabranjena upotreba podataka o ličnosti van namjene za koju su prikupljeni. Kršenjem ove ustavne odredbe od strane prvostepenog organa bi bila pričinjena šteta u odnosu na interes opravdanog očekivanja građana da organi vlasti štite njihovu privatnost i da sa njihovim podacima postupaju u skladu sa ustavnim odredbama o postupanju sa ličnim podacima, a ne da sa njihovim ličnim podacima postupaju na način koji predstavlja kršenje Ustava Crne Gore u dijelu koji se odnosi na njihova lična prava i slobode.

Takođe, pošto je jedno od osnovnih zakonskih prava poreskog obveznika da se o njemu prikupljeni lični podaci čuvaju kao poslovna/poreska tajna i da se ovi lični podaci koriste samo na način i za svrhu koji su propisani zakonom, poreski obveznici imaju pravo na sudsku zaštitu u skladu sa članom 74 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a takođe mogu tražiti i naknadu štete pred sudom ukoliko smatraju da im je objelodanjivanjem poreske tajne pričinjena šteta. U slučajevima kod kojih bi sud utvrdio osnovanost zahteva poreskih obveznika bi se šteta i sudski troškovi naknađivali iz sredstava budžeta Crne Gore, te bi uvođenje i širenje prakse odavanja poslovne/poreske tajne vodilo narušavanju finansijskog interes države pa time i pretežnijeg interesa zaštite ekonomske politike Crne Gore.

Postupajući po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacija, prvostepeni organ je ocijenio da javnost ima pravo da zna informacije koje se nalaze u posjedu organa vlasti i da Zakon o slobodnom pristupu informacijama, u određenim slučajevima koji nijesu ograničeni članom 16, dozvoljava objelodanjivanje informacije koja predstavlja poslovnu tajnu. Međutim, kako je prvostepeni organ, postupajući po predmetnom zahtjevu u granicama ovlašćenja datih Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, utvrdio da u konkretnom slučaju postoje pretežniji javni interesi u odnosu na interes javnosti da zna traženu informaciju, i da bi postupanje protivno ovim interesima predstavljalo kršenje čl. 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i predstavljalo postupanje protivno pravilima službe i zloupotrebu službenih ovlašćenja kojima bi se u konkretnoj (ali i drugim upravnim stvarima iste prirode) nanosila šteta drugim licima i kršila njihova ustavom zajemčena prava, iz navedenog razloga je prvostepeni organ, rukovođen razlozima zaštite ustavnosti, zakonitosti i finansijskog interesa Crne Gore, ocijenio da u konkretnom predmetu ne postoji druga opcija nego da donese odluku kojom se odbija pristup traženim informacijama u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

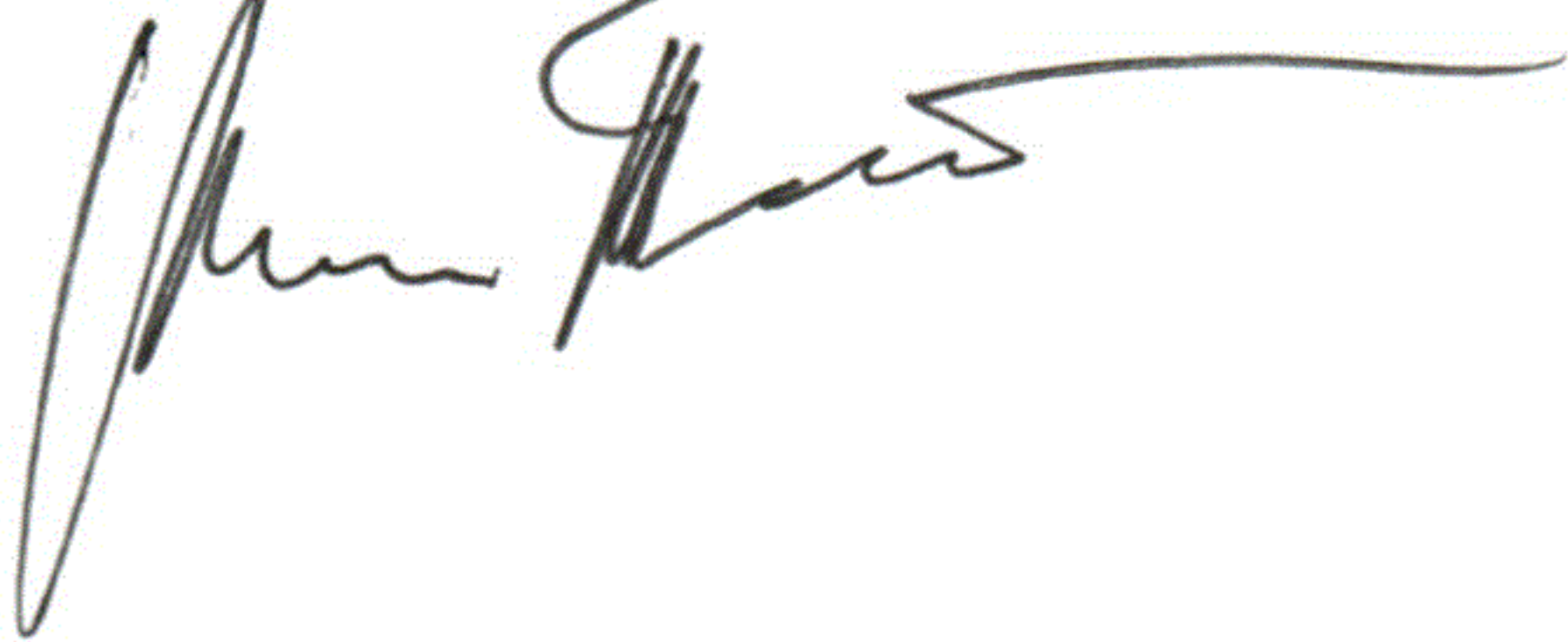
Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije

v.d. pomoćnika direktora

Mladen Tomović



OSL
Svetozar Trebješanin