



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-1889/3

Podgorica, 10.07. 2019. godine

**NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora
Dalmatinska 188, 81 000 Podgorica**

Predmet: Dostava rješenja

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije postupajući u ponovnom postupku po rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama donijela je rješenje kojim odbija se pristup informaciji "Sve kopije originalnih Izvještaja o imovini i prihodima javnog funkcionera, odnosno imovini i prihodima bračnog i vanbračnog supružnika i djece, prema stanju na dan izbora, postavljenja ili imenovanja, kao i u toku vršenja javne funkcije, podnijetih Komisiji za sprječavanje sukoba interesa od strane Vujice Lazovića, u periodu od 2005. godine do danas", jer originalni izvještaji sadrže podatke koji nijesu dostupni javnosti u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Srdačno,

Verifikovao
G.D.



DIREKTOR
Sreten Radonjić



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-1889/2

Podgorica, 10.07. 2019. godine

Agencija za sprječavanje korupcije (u nastavku: prvostepeni organ) postupajući u ponovnom postupku po rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (u nastavku: drugostepeni organ) br. UPII 1290/15-2 od 17.06.2019.godine, koje je u prvostepenom organu zaprimljeno pod brojem 03-04-1889 od 21.06.2019.godine, na osnovu čl. 196 Zakona o opštem upravnom postupku (»Sl.list CG«, br. 32/11) i čl. 29 stav 1 tačka 3 a u vezi člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12), u postupku po zahtjevu NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora (u nastavku: podnosilac zahtjeva) br. 15/76903 od 15.04.2015. godine, koji je zaprimljen pod brojem 529 od 15.04.2015.godine kod Komisije za sprječavanje sukoba interesa, koja je prestala sa radom dana 01.01.2016.godine kada je počeo sa radom prvostepeni organ, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se pristup informaciji "Sve kopije originalnih Izvještaja o imovini i prihodima javnog funkcionera, odnosno imovini i prihodima bračnog i vanbračnog supružnika i djece, prema stanju na dan izbora, postavljenja ili imenovanja, kao i u toku vršenja javne funkcije, podnijetih Komisiji od strane Vujice Lazovića, u periodu od 2005. godine do danas" jer originalni izvještaji sadrže podatke koji nijesu dostupni javnosti u skladu sa članom 21 stav 2 Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Sl. list CG", br. 52/14)

O b r a z l o ž e n j e

Nakon sprovedenog postupka po zahtjevu za slobodan pristup informacijama br. 15/76903 od 15.04.2015. godine, kojim je podnosilac zahtijevao da mu se dostavi informacija navedena u izreci ovog rješenja, Komisija za sprječavanje sukoba interesa, koja je prestala sa radom danom početka rada prvostepenog organa, je donijela akt br. 529/2 od 15.04.2015. godine kojim je, u skladu sa čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, obavijestila podnosioca zahtjeva da se na sajtu Komisije za sprječavanje sukoba interesa Crne Gore nalazi Evidencija izvještaja o prihodima i imovini počev od 2006. do 2015. godine javnog funkcionera Vujice Lazovića, ministra za informaciono društvo i tehnologije.

Protiv ovog akta Komisije za sprječavanje sukoba interesa podnosilac zahtjeva predao je žalbu drugostepenom organu, a drugostepeni organ je donio rješenje br. UPII 1290/15-2 od 17.06.2019.godine, koje je u prvostepenom organu zaprimljeno pod brojem 03-04-1889 od 21.06.2019.godine, kojim se žalba usvaja, i poništava se akt 529/2 od 15.04.2015. godine i predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Drugostepeni organ je ispitujući zakonitost osporenog akta u bitnom ukazao da je Komisija za sprječavanje sukoba interesa u konkretnoj upravnoj stvari bila dužna odlučiti u formi rješenja, kao i da između zahtjeva za slobodan pristup informacijama i rješenja ne postoji istovjetnost, jer je predmet zahtjeva bila izvorna dokumentacija koju je javni funkcioner dostavio Komisiji u toku vršenja javne funkcije. Drugostepeni organ je utvrdio da je žalba osnovana i da je prvostepeni organ dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od prijema rješenja donese zakonito rješenje u kojem će pravilno primijeniti odredbu člana 30 Zakona o slobodnom pristupa informacijama.

Postupajući po drugostepenom rješenju, prvostepeni organ je izvršio uvid u tražene dokumente, popunjene obrasce o prihodima i imovini javnog funkcionera, i utvrdio:

- traženi obrasci su informacije u smislu čl. 10 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odnosno predstavljaju dokumente u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije;

- svi traženi obrasci sadrže upisane lične podatke iz čl. 20 st. 1 tačka 1 Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Sl. list CG", br. 52/14), lične podatke članova porodice iz čl. 19 st. 1 ovog zakona, zaštićene lične podatke iz čl. 21 st. 2 ovog zakona, kao i brojeve telefona, emailove, imena roditelja, a što sve se odnosi na privatni život lica (u nastavku: privatni podaci podnosioca izvještaja i članova porodica);

Odredbom člana 21 stav 2 Zakona o sprječavanje sukoba interesa utvrđeno je da određena vrsta podataka iz izvještaja nije dostupna javnosti. Članom 14 stav 1 tačka 1 utvrđeno je da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa. Nadalje, objavljivanjem privatnih podataka podnosioca izvještaja i članova porodica bi se otkrili detalji iz privatnog života ovih lica kao što su jedinstveni matični brojevi, prebivalište odnosno boravište i adresa stanovanja, školske spreme i zvanja podnosioca izvještaja i članova njihovih porodica, adrese na kojima se nalazi nepokretna imovina, roditeljski status

maloljetnog djeteta, ali i drugi privatni detalji - email adrese, brojevi telefona, imena roditelja itd.

Takođe, navedeni privatni podaci podnosioca izvještaja su lični podaci za koje je čl. 2 st. 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl. list CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017.) propisano da se ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Članom 10 ovog zakona je propisano da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, a čl. 9 st. 1 tačka 6 istog ovog Zakona propisuje da je saglasnost slobodno data izjava u pisanoj formi ili usmeno na zapisnik, kojom lice nakon što je informisano o namjeni obrade, izražava pristanak da se njegovi lični podaci obrađuju za određenu namjenu.

Kako su način, namjena, obim i svrha obrade navedenih ličnih podataka bili propisani odredbama čl. 21 Zakona o sprječavanju sukoba interesa, to bi obrada tih podataka putem dostavljanja trećim licima predstavljala prekoračenje obima njihove obrade, na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, suprotno navedenom članu Zakona o sprječavanju sukoba interesa i suprotno čl. 2 st. 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Takođe, nakon što je prvostepeni organ uvidom u svoju dokumentaciju utvrdio da ne posjeduje date pisane saglasnosti lica na pristanak da se njihovi lični podaci obrađuju za određenu namjenu, to bi obrada navedenih podataka putem dostavljanja trećim licima od strane prvostepenog organa predstavljala kršenje čl. 10 istog ovog Zakona. Kako iz navedenih razloga nijesu ispunjeni uslovi za obradu navedenih ličnih podataka putem dostavljanja trećim licima od strane prvostepenog organa, a kako bi se njihovim objelodanjivanjem otkrili detalji iz privatnog života podnosioca izvještaja i njihovih porodica, to se predmetni zahtjev za slobodan pristup informacijama odbija u skladu sa čl. 29 stav 1 tačka 3 a u vezi sa čl. 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Takođe, u postupku je utvrđeno da nije moguće brisanje djelova obrasca jer bi se brisanjem djelova obrazaca u kojima su upisani privatni podaci podnosioca zahtjeva i njihovih porodica istovremeno došlo do oštećenja sadržine navedenih dokumenata.

Obrasci sa izbrisanim djelovima bi bili oštećeni jer ne bi sadržali potpune podatke o prihodima i imovini podnosioca izvještaja i članova porodica, što nije u skladu sa činjenicom da izvještaji o prihodima i imovini moraju biti potpuni (čl. 19 st. 2 Zakona o sprječavanju sukoba interesa).

Brisanje djelova informacije odnosno dokumenata se ne može vršiti na način na koji bi se uništila njegova sadržina, na šta ukazuje čl. 24 st. 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

- Dakle, u predmetnom slučaju ne postoje zakonski preduslovi za dozvolu pristupa traženoj dokumentaciji, ali svakako ukazujemo na to da su kompletni podaci o imovini i prihodima imenovanog podnosioca izvještaja i članova porodice dostupni javnosti na internetu osim podataka koji nijesu dostupni javnosti u skladu sa članom 21 stav 2 Zakona o sprječavanju sukoba interesa, čime je obezbijeđena transparentnost podataka o imovini funkcionera. Dostupnost navedenih podataka objavljivanjem na internet stranici predstavlja legalan način obezbjeđivanja javne dostupnosti ovih podataka, usklađen sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Naime, članom 21 Zakona o sprječavanju sukoba interesa je bilo predviđeno da se podaci iz Izvještaja evidentiraju u registar prihoda i imovine koji vodi Komisija.. Način vođenja registra prihoda i imovine utvrđuje Komisija. Članom 23 Pravila o postupku pred Komisijom za sprječavanje sukoba interesa ("Sl. List CG", br. 14/15) je bilo propisano da Komisija vodi Evidenciju izvještaja na propisanom obrascu vodeći računa o odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, obzirom da se Evidencija izvještaja unosi u bazu podataka i dostupna je javnosti, osim podataka iz čl. 21 Zakona. Evidencija izvještaja o prihodima i imovini se unosila u bazu podataka i, u skladu sa čl. 22 navedenih Pravila, bila je dostupna na internet stranici Komisije, na linku <http://www.konfliktinteresa.me/new/link>.

Agencija za sprječavanje korupcije je preuzela registre i evidenciju Komisije za sprječavanje sukoba interesa (član 107 Zakona o sprječavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 53/14 i 42/17)), a predmetna evidencija se danas nalazi na internet stranici www.antikorupcija.me, u rubrici Javni registri/Pretraga izvještaja o prihodima i imovini (stari podaci). U predmetni javni registar uneseni podaci koje je podnosilac izvještaja upisao u izvorni obrazac izvještaja osim podataka koji nijesu dostupni javnosti. Kao što je navedeno, brisanjem djelova izvornih izvještaja došlo bi do oštećenja informacije. U ovom slučaju smatramo da će podnosilac zahtjeva postići veći učinak u pogledu dostupnosti podataka neposrednim uvidom u navedeni online javni registar. Ističemo da je Zakon o sprječavanju korupcije, koji je u primjeni od dana početka prestanka važenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa 01.01.2016.godine, upravo predvidio da se dostupnost podataka o prihodima i imovini obezbjeđuje putem objavljivanja na sajtu Agencije za sprječavanje korupcije (čl.27).

Konačno, nije evidentno postojanje pretežnog javnog interesa ni za pristup integralnoj sadržini predmetnih izvornih izvještaja, jer ne može biti interes javnosti pristup privatnim podacima podnosioca izvještaja i podacima članova porodice. Ostali podaci koji se odnose na imovinu i prihode podnosioca izvještaja i članova porodice su javni podaci, koji su, kako je navedeno, bili dostupni i koji su dostupni u javnom registru objavljenom na internetu, sa istovjetnim podacima iz izvornih izvještaja. Podnosiocu zahtjeva su bili dostupni odgovarajući pravni postupci u slučaju indicija koje se tiču integriteta navedenih podataka. Od početka primjene propisa kojima se u Crnoj Gori uređuje oblast sprječavanja sukoba interesa, odgovornost za tačnost i potpunost

podataka o prihodima i imovini je na podnosiocu izvještaja (čl. 9 Zakona o konfliktu interesa ("Sl. list CG", br. 17/2005), čl. 49 st. 1 tačka 15 Zakona o sprječavanje sukoba interesa).

Podnosiocu predmetnog zahtjeva i svim drugim fizičkim i pravnim licima su bili na raspolaganju zakonom propisani postupci za utvrđivanje ove odgovornosti (čl. 19 Pravila o postupku pred Komisijom za sprječavanje sukoba interesa u vezi sa čl. 20a i čl. 24 Zakona o sprječavanju sukoba interesa). U eventulano pokrenutom postupku, javne evidencije Komisije za sprječavanje sukoba interesa imale su dejstvo javne isprave (čl. 157 st. 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 32/11)), čiju je validnost bilo moguće pobijati u istom postupku (čl. 157 st. 4 Zakona o opštem upravnom postupku).

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije.



Ovlašćeni službenik
Svetozar Trebješanin

