



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-/1482/2

Podgorica, 25.05.2020. godine

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu čl. 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list CG«, br. 37/17) i čl. 29 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl. list CG«, br. 44/12 i broj 30/17), postupajući po zahtjevu NVO Institut alternativa iz Podgorice od 14.05.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se pristup informaciji:

1. Spisi predmeta u vezi sa provjerom Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Zorana Jelića broj 02-04-4-3097/12 od 02.09.2019. godine, koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000eura;
2. Kopija dokumentacije koju je javni funkcioner Zoran Jelić dostavio uz navedeni izvještaj kako bi opravdao ostvareni prihod od 12.935,17 eura;
3. Kopija odluke kojom se utvrđuje da je Agencija za sprječavanje korupcije po službenoj dužnosti izvršila provjeru navedenog izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Zorana Jelića i da u toku postupka provjere nije utvrdila kršenje Zakona o sprečavanju korupcije od strane navedenog javnog funkcionera, kako se navodi u rješenju ASK broj: UPI 02-04-34/2-2020 od 11.05.2020. godine donijetom po Zahtjevu Instituta alternativa za pokretanje postupka protiv javnog funkcionera Zorana Jelića, uz napomenu da prvostepeni organ u skladu sa stavom 2 člana 39 Zakona o sprječavanje korupcije od javnog funkcionera Zorana Jelića zatraži saglasnost za dostavljanje Odluke iz tačke 3. zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

O b r a z l o ž e n j e

NVO Institut alternativa, ul. Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, 81000 Podgorica, podnijela je prvostepenom organu zahtjev od 14.05.2020. godine kojim je tražen pristup aktima koji su navedeni u dispozitivu, na način što će mu se dostaviti kopija istih u elektronskoj formi na email spi@institut-alternativa.org ili na adresu podnosioca.

U postupku po predmetnom zahtjevu, prvostepeni organ je utvrdio da se ovaj podnosilac ranije obratio Agenciji inicijativom 02-04-34/2-2020 od 28.04.2020. godine za utvrđivanje kršenja Zakona o sprječavanju korupcije od strane obveznika tog zakona, te da je prvostepeni organ donio rješenje UPI 02-04-34/2-2020 od 11.05.2020. godine kojim se predmetna inicijativa odbija kao neosnovana usljed nepostojanja elemenata za pokretanje tog postupka. To je prvostepeni organ konstatovao na osnovu sprovedene provjere podataka iz izvještaja o imovini i prihodima imenovanog zakonskog obveznika sa podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koja raspolažu tim podacima (Poreska uprava, Uprava za nekretnine, Komisija za hartije od vrijednosti, MUP itd).

Navedeno rješenje UPI 02-04-34/2-2020 od 11.05.2020. godine predstavlja nepravosnažno rješenje protiv kojeg se može pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema istog. Činjenica nepravosnažnosti predmetnog rješenja podrazumijeva obavljanje dodatnih konsultacija i pregled spisa tog predmeta unutar prvostepenog organa u cilju utvrđivanja stavova do nastupanja pravosnažnosti predmetnog akta i rješenja konkretnog predmeta.

Činjenica da se unutar i između organa vrše određene konsultacije vezi sa utvrđivanjem stavova, izradom službenih dokumenata i predlaganjem rješenja predmeta predstavlja osnov za ograničenje pristupa informaciji pod uslovom da je takvo ograničenje opravdano sa razloga zaštite interesa koji su navedeni u članu 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U skladu sa čl. 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je prvostepeni organ izvršio test štetnosti objavljivanja tražene informacije i utvrdio postojanje interesa zaštite interesa prvostepenog organa kao potencijalne stranke do pravosnažnosti rješenja, kao i postojanje zakonskog interesa stranke na zaštitu podataka u postupku sprovedene provjere podataka iz izvještaja o imovini i prihodima zakonskog obveznika (u skladu sa čl. 30 st. 5 Zakona o sprječavanju korupcije).

Sa navedenog razloga je prvostepeni organ utvrdio da se stekao zakonski osnov za ograničenje pristupa traženoj informaciji u tački 1. i 2. zahtjeva, u interesu vršenja službene dužnosti radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta, te se pristup istoj odbija u skladu sa čl. 29 st. 1 tačka 3 na osnovu čl. 14 st. 1 tačka 4 a u vezi sa interesima iz čl. 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u roku propisanom čl. 15 st. 4 tog zakona.

Nadalje, postupajući po podnosiocčevom zahtjevu, a s obzirom na zakonsku definiciju pojma informacije, prvostepeni organ je utvrdio da ovaj organ ne posjeduje traženu informaciju navedenu u tački 3. dispozitiva ovog rješenja.

S tim u vezi, Zakonom o slobodnom pristupu informacijama je u članu 10 propisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Takođe, Zakon o slobodnom pristupu informacijama predviđa da je organ vlasti dužan da dozvoli pristup samo informacijama koje posjeduje. Član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Shodno tome, prvostepeni organ je uvidom u svoju arhivsku građu utvrdio da ne posjeduje dokument iz tačke 3. dispozitiva u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, odnosno da je podnosilac u tački 3. zahtjeva tražio nepostojeću vrstu akta, jer se Odluka za koju se od zakonskog obveznika traži saglasnost za objavu donosi samo u slučaju kada se na inicijativu podnosioca pokrene i okonča postupak utvrđivanja kršenja Zakona o sprječavanju korupcije, u kojem slučaju se takva odluka objavljuje u skladu sa odredbama čl. 39 tog zakona. Sa navedenog razloga se zahtjev u tački 3. odbija u skladu sa čl. 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije

Ovlašćeni službenik: Svetozar Trebješanin

