



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-2346/4-22

Na osnovu člana 30, člana 29, i člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Ramčilović Irme za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 19. januara 2023. donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev Ramčilović Irme za pristup informacijama: »Mišljenje i dopis o podnešenoj ostavci, odnosno sve spise predmeta koje posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije i koji se mogu dobiti u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a tiču se bivšeg predsjednika (člana) Savjet RTR-a Safeta Klimente«, jer su se stekli zakonski uslovi za odbijanje zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Ramčilović Irma je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-2346 od 19. decembra 2022. godine, dopunjen i preciziran dopisom broj 02-03-2346/6 od 13. januara 2023. godine, za dostavljanje Mišljenja i dopisa o podnešenoj ostavci, odnosno sve spise predmeta koje posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije i koji se mogu dobiti u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, a tiču se bivšeg predsjednika (člana) Savjet RTR-a Safeta Klimente«.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je kao prvostepeni organ odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Agencija u vršenju prava i dužnosti predviđenih članom 28 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17) vodi postupak i daje Mišljenje na zahtjev javnog funkcionera koji posumnja da je u situaciji u kojoj postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javne funkcije, dok je članom 29 ovog zakona propisano da je postupak iz člana 28 ovog zakona povjerljive prirode.

Imajući u vidu citiranu odredbu da je postupak po zahtjevu za davanje mišljenja povjerljive prirode po važećim zakonskim odredbama, jasno je da tražena informacija sadrži podatke koje Agencija ne može objavljivati shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, budući da isti predstavljaju lične podatke shodno članu 9 stav 1 tačka 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17): podatak da je javni funkcioner konkretnog imena i prezimena predao zahtjev Agenciji, sadržina zahtjeva, tok postupka po zahtjevu, pravne posljedice Mišljenja Agencije itd.

Član 99 Zakona o sprječavanju korupcije propisuje da član Savjeta, direktor Agencije i zaposleni u Agenciji sa tajnim podacima, neobjavljenim podacima i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju svojih poslova dužni su da postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita neobjavljenih podataka i zaštita podataka o ličnosti. Zakon o zaštiti podataka o ličnosti u članu 10 propisuje da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku, član 2 propisuje da se podaci o ličnosti moraju obrađivati na zakonit način i ne u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, dok član 4a predviđa da svrhu i način obrade ličnih podataka utvrđuje njihov rukovalac ako nijesu propisani zakonom.

Polazeći od gore citiranih odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Agencija cijeni da se objavljivanje tražene informacije može vršiti samo po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju koja se može opozvati u svakom trenutku, a što nije slučaj u konkretnom. Stoga bi objavljivanjem tražene informacije Agencija povrijedila zakon, kršenjem prava navednih lica na privatnost i zaštitu ličnih podataka, te prekoračenjem načina i svrhe obrade ličnih podataka. Naime, u slučaju objavljivanja podataka da je određeni funkcioner predao Agenciji zahtjev za davanje Mišljenje i drugih podataka koji su nastali na osnovu navedene radnje, Agencija bi prekršila odredbu o povjerljivosti postupka iz člana 29 Zakona o sprječavanju korupcije, iz kojeg razloga je Agencija dužna da uvaži razloge zakonodavca koji za sada daje prednost povjerljivosti postupka za javnog funkcionera koji samoinicijativno prijavljuje sumnju da je u situaciji postojanja sukoba interesa ili ograničenja u vršenju javnih funkcija, u odnosu na pravo uvida u spise navedenih postupaka.

Polazeći od izloženog stanja stvari, donešena je odluka kao u dispozitivu, u skladu sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz člana 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, na osnovu člana 14 stav 1 tačka 1 da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka koji su predviđeni zakonom kojim se uređuje zaštita ličnih podataka, a u vezi člana 2 i člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Član 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ o zahtjevu za pristup informacijama odlučuje rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu (nakon izvršenog brisanja dijela kojem je ograničen pristup, po članu 24 ovog zakona), ili se zahtjev odbija. U konkretnom je riješeno kao u dispozitivu, budući da primjena člana 29 Zakona o sprejačavanju korupcije o povjerljivosti postupka isključuje mogućnost djelimične dozvole pristupa.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

DIREKTORICA
Jelena Perović