



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-2215/3

Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 i tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 14. novembra 2022. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se, zbog ispunjenja zakonskih uslova, zahtjev za pristup informaciji: kopiji Prigovora Agencije za sprječavanje korupcije na Zapisnik o izvršenom nadzoru Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. 05-19-2772-12/22 od 12.9.2022. godine, sa svom pratećom dokumentacijom.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev broj 02-03-2215 za slobodan pristup informacijama dana 8. novembra 2022. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji Prigovora Agencije za sprječavanje korupcije na Zapisnik o izvršenom nadzoru Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. 05-19-2772-12/22 od 12.9.2022. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sljedećih razloga:

U vršenju nadležnosti utvrđenih Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17), Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je izvršila nadzor nad sprovođenjem zaštite ličnih podataka kod Agencije za sprječavanje korupcije. O izvršenom nadzoru je sačinjen zapisnik broj 05-19-2772-12/22 od 12. septembra 2022. godine, koji je dostavljen Agenciji za sprječavanje korupcije.

Agencija za sprječavanje korupcije je iskoristila pravo iz člana 68 stav 3 ovog zakona, odnosno, nakon prijema zapisnika je sačinila prigovor na isti, koji je podnijela Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Na osnovu člana 56 stav 1 tačka 6 ovog zakona, odluku o predmetnom prigovoru će donijeti Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka.

Predmetnim zahtjevom za pristup informacijama Mans traži od Agencije za sprječavanje korupcije da mu se dostavi navedeni prigovor ove Agencije na zapisnik nadzornog organa, o kojem prigovoru će odlučivati Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka, koji je kolegijalni organ.

Agencija za sprječavanje korupcije ima pravo da ograniči pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ako je to u interesu rada i odlučivanja kolegijalnih organa, na osnovu člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a što je slučaj u konkretnom, odnosno će ograničiti pristup informaciji na osnovu člana 16 (test štetnosti) ovog zakona, ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Polazeći od citiranih zakonskih odredbi, Agencija za sprječavanje korupcije je cijenila da u predmetnoj stvari nije prisutan preovlađujući interes iz člana 17 ovog zakona za objavljivanje tražene informacije. Podnosiocu predmetnog zahtjeva za pristup informacijama su poznate okolnosti zbog kojih se vodi nadzor nad sprovođenjem zaštite ličnih podataka kod Agencije za sprječavanje korupcije, s obzirom da je Mans istovremeno podnosilac inicijative za pokretanje tog nadzora. S druge strane, nema opravdanih interesa za objelodanjivanje djelova prigovora koji sadrže elemente odbrane Agencije za sprječavanje korupcije u tom postupku. Sve do odlučivanja po prigovoru Agencija zadržava pravo da vrši izmjene i dopune istoga, ili prilaže dokaze. Za to vrijeme organ odlučivanja po prigovoru može nastaviti da prikuplja podatke i dokaze od značaja za odlučivanje. Uvažavajući slobodu izražavanja, prvostepeni organ cijeni da bi organ vlasti trebalo da se rukovodi cjelovitom i što objektivnijem informisanju javnosti o predmetima koji se vode, koje se svakako ne postiže objavljivanjem dijela informacije u posjedu organa protiv kojeg se vodi postupak, parcijalno od drugih informacija koje se nalaze kod organa koji vodi postupak, u konkretnom slučaju kod organa koji odlučuje o prigovoru. U slučaju parcijalnog objelodanjivanja informacije od strane Agencije umjesto od strane organa koji odlučuje o prigovoru, a s obzirom da Agencija više ne može uticati na dalji način obrade navedenih informacija, nastaje rizik moralne ili materijalne štete po lica ili po integritet postupka nadzora. U tom smislu, vodeći računa da se radi o neokončanom postupku, trebalo bi cijeliti i poslovni interes privrednog društva koje se navodi u postupku nadzora. S obzirom da se nadzor ne sprovodi prema tom društvu nego prema Agenciji, ista je stoga dužna da se uzdrži od akata koji bi mogli da rezultiraju pokretanjem postupka za naknadu štete privrednom društvu prouzrokovane od strane organa vlasti u Crnog Gori. Konačano, za ukazati je da se radi o ograničenju sa trajanjem do verifikacije zapisnika kolegijalnog organa, što potvrđuje odsustvo preovlađujućeg interesa za objavljivanje tražene informacije privremenog dometa ograničenja.

Kod utvrđenog stanja stvari je odlučeno kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz člana 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a u vezi citiranog člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 3 te člana 16 i 17 u roku iz člana 15 ovog zakona.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović