



Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 22. jula 2024. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec februar 2023. godine.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev broj 02-03-1805 za slobodan pristup informacijama dana 12. jula 2023. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec februar 2023. godine. Uzimajući u obzir razloge ukidnog rješenja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UPII-07-30-6278 od 12. juna 2024. godine, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sljedećih razloga:

Prvostepeni organ je izvršio test štetnosti objavljivanja tražene informacije, primjenom člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona, kojom prilikom je utvrđeno:

- U februaru 2024. godine je Mans predao krivičnu prijavu, o čemu je obavijestio javnost na svojoj internet stranici, da je izvršeno krivično djelo zloupotreba službenog položaja donošenjem Odluke o upotrebi službenih vozila Agencije za sprječavanje korupcije. Predmetna odluka je još na snazi i proizvodi pravno dejstvo, stoga svi izdati putni nalozi mogu biti predmet interesovanja nadležnog državnog tužioca, o čemu isti odlučuje po slobodnoj ocjeni u skladu s odredbama Zakonika o krivičnom postupku.

- dana 17. i 18. aprila 2024. godine je izvršen pretres prostorija prvostepenog organa od strane Specijalnog policijskog odjeljenja, prilikom kojeg su pripadnici Specijalnog policijskog odjeljenja izuzeli preko šest stotina dokumenata iz spisa prvostepenog organa sačinjenih od 2020. godine do dana vršenja pretresa prostorija, i u vezi upotrebe službenih vozila, s obavještenjem da će u slučaju potrebe izuzimati i drugu dokumentaciju naknadno.

- Dana 18. aprila 2024. godine je objavljeno u zvaničnom obraćanju tužioca Specijalnog državnog tužilaštva da je u tom tužilaštvu formiran poseban krivični predmet u vezi sa upotrebom službenog vozila prvostepenog organa na osnovu prijave Mansa, u kojem je u toku izviđaj, te da će u posljednjem pokrenutom postupku izviđaja biti cijenjena i službena dokumentacija prvostepenog organa koju je policija privremeno oduzela prilikom pretresanja sjedišta istog, ali i koju je prvostepeni organ dostavio po zahtjevima Specijalnog državnog tužilaštva u cilju utvrđivanja osnova sumnje da li u sastav produženog krivičnog djela ulaze i druge protivpravne ranje osim onih zbog kojih je postupak pokrenut.

- Pretresanje prostorija prvostepenog organa je nastavljeno i u narednom periodu, npr. 25. juna 2024. godine, o čemu je informisana javnost.

- U navedenom period je zabilježeno niz okolnosti koje, po ocjeni prvostepenog organa predstavljaju kršenje člana 3 Zakonika o krivičnom postupku, bez poštovanja potrebnih obzira i pretpostavke nevinosti, prikazujući i stvarajući u javnosti sud o krivici lica, iznošenjem netačnih podataka o radnjama o postupku ili pogrešnim interpretacijama radnji koje se stavljaju na teret, npr:

<https://sindupcg.me/rakocevic-ocekujemo-da-direktorica-ask-a-zavrshi-u-spuzu/>
<https://www.antenam.net/drustvo/hronika/321706-mediji-objavili-da-je-perovic-uhapsena-sdt-niko-nije-uhapsen-pretres-u-ask-u-toku>
<https://www.vijesti.me/vijesti/drustvo/703427/bitka-se-svodila-na-punjenje-dzepova>

- Opravdano je za očekivati nastavak narušavanja načela krivičnog postupka objavljivanjem putnih naloga o upotrebi službenih poslova u postupku koji se odnosi na upotrebu službenih poslova, zloupotrebom pojedinačnih podataka iz putnih naloga bez njihovog dovođenja u vezu s drugim podacima i dokumentima od značaja za tačno utvrđenje činjeničnog stanja, imajući u vidu da informacija kojoj je dozvoljen pristup postaje dostupna neodređenom broju lica na osnovu člana 12 stav 1 tačka 11 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Stoga se u odnosu na traženu informaciju primjenjuje član 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da organ može ograničiti pristup informaciji u interesu prevencije istrage, radi zaštite efikasnosti vođenja postupka, u vezi člana 3 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku da su "državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužni da se pridržavaju pravila iz stava 1 ovog člana i da svojim javnim izjavama o postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, prava okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti", što tim prije važi za lica u izviđaju.

Krivični postupak je u toku, u njemu se istražuju radnje u period od 2020. do aprila 2024. godine, nakon izuzimanja obimne dokumentacije, koja se odnosi i na upotrebu službenih vozila, sa mogućnošću nastavka izuzimanja dokumentacije u vezi istog u skladu s ovlašćenjima nadležnog državnog tužioca.

Činjenice o predmetnoj krivičnoj stvari će utvrditi nadležni sud, stoga bi javno presuđivanje na osnovu samo jednog dijela podataka koji se odnose na upotrebu vozila, bilo protivno načelu sudske nezavisnosti, načelu utvrđivanja istine i predstavljalo potencijalno sredstvo pritiska na rad sudskih organa, i ostavlja pečat na ličnost, čak i u slučaju odbacivanja prijave ili odbijanja optužnice.

Interes zaštite prava lica u postupku je pretežniji od objavljivanja tražene informacije, pa je odlučeno kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 16, člana 17 i člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 ovog zakona, u roku iz člana 15 Zakona o slobodnom pristupu informacijama najduže do okončanja postupka.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno Agenciji za sprječavanje korupcije ili Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

