



Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 14. decembra 2023. godine donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: »kopiji dopunjenog Izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za lokalne izbore održane u Opštini Budva 23.10.2022. godine političkog subjekta »Budva na prvom mjestu – Milo Božović«, zbog zakonskih ograničenja iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev broj 02-03-1684 za slobodan pristup informacijama dana 31. maja 2023.godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji dopunjenog Izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za lokalne izbore održane u Opštini Budva 23.10.2022. godine političkog subjekta »Budva na prvom mjestu – Milo Božović«.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sljedećih razloga:

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je donijela rješenje 02-03-1684/3 od 19. juna 2023. godine koje je poništeno rješenjem Agencije za zaštitu ličnih postupaka i slobodan pristup informacijama. U roku zadanom ukidnim rješenjem, prvostepeni organ je sproveo ponovni postupak, utvrđujući sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje upravne stvari saglasno članu 105 Zakona o upravnom postupku, nalazeći da su u ponovljenom postupku utvrđene nove činjenice koje bitno utiču na rješavanje predmetne pravne stvari. Prvostepeni organ donosi novo rješenje, u kojem su izloženi odlučujući razlozi za donošenje istog saglasno članu 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, čime je ujedno dato obrazloženje drugačijeg rješenja predmetne stvari, a kako to nalaže član 8 ovog zakona.

Član 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da će organ vlasti ograničiti pristup informaciji ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Član 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 ovog zakona propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu vršenja službene dužnosti radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti, u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta.

Polazeći od citiranih zakonskih odredbi, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije. Utvrđeno je da je kod prvostepenog organa pokrenut postupak UPI-02-03-82 i da su u međuvremenu sačinjeni rezultati ispitnog postupka, u kojem postupku se na osnovu člana 56 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (Službeni list Crne Gore broj 3/20 i 38/20), donosi odluka kojim se utvrđuje postojanje povrede ovog zakona od strane političkog subjekta »Budva na prvom mjestu – Milo Božović« i eventualno izriču mjere u skladu s ovim zakonom. Među prikupljenim dokazima se navodi Izvještaj o visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava navedenog političkog subjekta u predmetnoj izornoj kampanji 2022. godine.

Prvostepeni organ cijeni da je opravdano neobjavljivanje tražene informacije u očekivanju eventualnog dostavljanja novih dokaza, činjenica ili obavještenja, na koje politički subjekat ima pravo u postupku, prikupljanja novih dokaza u prvostepenom organu, predlaganja rješenja predmetne pravne stvari i donošenja konačnog službenog dokumenta - odluke o istoj. Dozvolom pristupa, dostavljanjem i objavljivanjem tražene informacije u skladu sa članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, prvostepeni organ bi pružio neprimjeren doprinos eventualnim netačnim ili površnim tumačenjima predmetnog pravnog postupka u javnosti, koje tumačenje može biti rezultat nesagledavanja tražene informacije u njenoj vezi s drugim relevantnim činjenicama od značaja za davanje istinite i zakonite ocjene o kršenju zakona o predmetnoj pravnoj stvari, o čemu je nadležan da utvrđuje i odlučuje isključivo prvostepeni organ, čija odluka se može pobijati tužbom političkog subjekta u upravnom sporu. Izvještaj političkog subjekta ne sadrži preovlađujući javni interes za objavljivanje tražene informacije. Kao uređen spisak iznosa, izvora i strukture prihoda i troškova izborne kampanje, Izvještaj sam po sebi ne sadrži podatke iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji ukazuju na pretežni javni interes za objavljivanje tražene informacije.

Kod utvrđenog stanja stvari je odlučeno kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz člana 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a u vezi citiranog člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2, člana 16 i 17, u roku iz člana 15 ovog zakona do donošenja službenog elementa - konačne odluke u upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.



DIREKTORICA
Jelena Perović, s.r.

