



Na osnovu čl. 29, čl. 30 st.1, čl. 13, čl. 14, čl. 16 i čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Instituta alternativa, Agencija za sprječavanje korupcije dana 21.3.2022. donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama br. 02-03-434-22 od 7.3.2022. godine, Instituta alternativa, iz sljedećih razloga:

1. Kopija popunjene Liste za samoprocjenu pripremljenu u okviru Prvog i Drugog ciklusa Evaluacije primjene Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije (UNCAC), na svim jezicima na kojima su tražena dokumenta dostupna, zbog postojanja zakonskih ograničenja za pristup informacijama.
2. Kopiju kompletnih izvještaja za Crnu Goru o primjeni Konvencije Ujedinjenih nacija za borbu protiv korupcije pripremljenih u okviru Prvog ciklusa Evaluacije na svim jezicima na kojima su tražena dokumenta dostupna, iz razloga što po zakonu Agencija nije dužna da omogući pristup javno dostupnim dokumentima već da obavijesti podnosioca zahtjeva o tome gdje i kada je tražena informacija javno objavljena, u konkretnom na linku:
https://www.antikorupcija.me/media/documents/Sa%C5%BEeti_prikaz_izvje%C5%A1taja_za_Crnu_Goru.pdf
3. Kopiju kompletnih izvještaja za Crnu Goru o primjeni Konvencije Ujedinjenih nacija za borbu protiv korupcije pripremljenih u okviru Drugog ciklusa Evaluacije na svim jezicima na kojima su tražena dokumenta dostupna, zbog neposjedovanja.
4. Informaciju o tome da li je neko od predstavnika civilnog društva, nevladinih organizacija ili drugih ne-državnih aktera učestvovao u Prvom i/ili Drugom ciklusu Evaluacije primjene Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije (UNCAC) ili dao doprinos na drugi način, zbog neposjedovanja.
5. Listu organizacija i predstavnika civilnog društva, nevladinih organizacija ili drugih ne-državnih aktera koji su učestvovali u Prvom i/ili drugom ciklusu Evaluacije primjene Konvencije Ujedinjenih nacija protiv korupcije (UNCAC) ili dali doprinos na drugi način, sa posebnom naznakom na koji krug Evaluacije se učešće odnosi i na koji način je učešće tih aktera ohrabreno i omogućeno od strane crnogorskih institucija (na primjer da li su traženi komentari civilnog društva i drugih ne-državnih aktera sa evaluatorima – ako jeste ko je učestvovao), zbog neposjedovanja.

6. Informaciju o statusu Drugog kruga evaluacije primjene UNCAC – u kojoj je trenutno fazi, tražena informacija je javno objavljena na:
https://www.antikorupcija.me/media/documents/Prvi_kvartalni_izvje%C5%A1taj_u_2021_zqaGq7A.pdf , str.48
https://www.antikorupcija.me/media/documents/II_kvartalni_izvje%C5%A1taj_u_2021.pdf, str. 63
https://www.antikorupcija.me/media/documents/III_kvartalni_izvje%C5%A1taj_u_2021.pdf , str. 59
<https://www.antikorupcija.me/me/me%C4%91unarodna-saradnja/unac/>
7. Informacija o tome ko je/su kontakt osoba/e za Drugi krug evaluacije UNCAC – ime i prezime, email adresa, odjeljenje i institucija, tražena informacija je javno objavljena na linku:
https://www.antikorupcija.me/media/documents/310120_UNCAC_za_sajt_II_ciklus_-_MNE.pdf

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva, Institut alternativa, predao je Agenciji zahtjev broj 02-03-434 za slobodan pristup informacijama dana 7.3.2022. godine, kojim se traži pristup informacijama navedenim u tačkama 1-7 dispozitiva ovog rješenja.

Postupajući po navedenom zahtjevu Agencija je odlučila po tačkama dispozitiva, a ovo iz sledećih razloga:

1. Članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je predviđeno će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz čl. 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju osim ako postoji preovlađujući javni interes iz čl. 17 ovog zakona, dok je članom 14 st. 1 tačka 4 alineja 3 ovog zakona predviđena mogućnost da organ ograniči pristup informaciji ukoliko je to u interesu zaštite službene dužnosti od objelodanjivanja podataka koji se odnose na rad i odlučivanje kolegijalnih organa. Polazeći od citiranih zakonskih odredbi Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije, pri čemu je utvrđeno da postupak evaluacije predstavlja međuvladin proces država učesnica UNCAC, da države učesnice čine dostupnim svoje izvještaje o evaluaciji drugim državama članicama samo na njihov zahtjev i uz uslov punog poštovanja povjerljivosti ovih izvještaja, da su izvještaji o evaluaciji dokumenti povjerljive prirode a da se države učesnice ohrabruju da koriste svoje suvereno pravo da objavljuju svoje izvještaje o evaluaciji ili njihove djelove (Terms of reference of the Mechanism for the Review of Implementation of the United Nations Convention against Corruption, tač. 36-39).

Na osnovu citiranih odredbi Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a kod utvrđenja da postupak evaluacije predstavlja međuvladin proces, da su sve faze evaluacije povjerljive prirode a da o objavljivanju izvještaja odnosno podataka u evaluaciji primjene UNCAC odlučuje Vlada Crne Gore kao kolegijalni organ, to Agencija cijeni da bi bilo suprotno principu integriteta u vršenju javnih poslova objavljivanje od strane ove Agencije podataka iz kruga evaluacije UNCAC na način koji bi bio suprotan propisanoj proceduri koja se odnosi na proces evaluacije.

2. 6. i 7. Članom 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da organ nije dužan da omogući putem emaila pristup informaciji koju posjeduje ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stanici organa već je dužan da u pisanoj formi obavijesti tražioca o tome gdje je tražena informacija javno objavljena, što je u konkretnom navedeno u dispozitivu za tačk 2, 6 i 7.
3. 4. i 5. Dokument iz tačke 3 dispozitiva ovog rešenja je u fazi izrade, odnosno Agencija iste ne posjeduje kao finalnu verziju izvještaja. Agencija ne posjeduje, na način izložen u predmetnom zahtjevu za pristup informacijama, sačinjene izvještaje, liste sa posebnim naznakama ili druge dokumente koji sadrže kreirane podatke iz tačke 4 i 5 dispozitiva ovog rješenja,. Budući da Agencija nije u posjedu traženih dokumenta, odlučeno je kao u navedenim tačkama dispozitiva u skladu sa čl. 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da je organ dužan da omogući pristup samo onoj informaciji koju posjeduje.

Kod činjenice da tražena informacija sadrži podatke iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Agencija je odlučila kao u dispozitivu na osnovu čl. 29 st. 1 tač. 3 ovog zakona da će organ odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz čl. 14 ovog zakona za ograničenje pristupa informaciji, dok se u odnosu na djelove traženie informacije iz tačke 3, 4 i 5 vodila razlozima neposjedovanja tražene informacije u smislu čl. 13 ovog zakona, odnosno činjenicom da su djelovi informacije iz tač. 2, 6 i 7 javno objavljeni na internetu koji razlozi podliježu primjeni člana 26 ovog zakona.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

Obradio S. Trebješanin
Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva, Bulevar Džordža Vašingtona 57/1/20
-
- a/a

Ekspedovano dana: 22-03-2022 Samostalni Referent:

