



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za pristup informacijama, Agencija za sprečavanje korupcije dana 23. septembra 2024. godine donijela je:

RJEŠENJE

Zbog neposjedovanja informacije »kopije svih akata/odluka/rješenja koje je Agencija donijela i preduzela povodom anonimne inicijative za utvrđivanje povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera zavedene pod brojem 02-02-2217/2024 od 27. avgusta 2024. godine«, odbija se zahtjev Mansa za pristup informacijama broj 02-03-2287 od 11. septembra 2024. godine, s obzirom da još nije izrađena odluka u postupku koji je u toku, koji je pokrenula Agencija protiv javnog funkcionera po navedenoj inicijativi.

Do donošenja konačne odluke protiv javnog funkcionera, privremeno se ograničava pristup drugim aktima koje je preduzela Agencija u predmetnom postupku, a to su dopisi koje je uputila Agencija nadležnim organima, za prikupljanje podataka koji su relevantni za rješavanje tog postupka. Suprotno postupanje Agencije bi predstavljalo povredu interesa iz člana 16 u vezi člana 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kršenjem odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, koje predviđaju da postupak provjere podataka iz Izvještaja nije dostupan za javnost, te da se ne objavljuju podaci o javnom funkcioneru u slučaju eventualnog utvrđenja da nije kršio odredbe ovog zakona. Prvostepeni organ je ovlašten, na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da ograniči pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu vršenja službene dužnosti »radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti, u vezi s utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta«, a to je u konkretnom slučaju do donošenja Odluke iz člana 42 Zakona o sprečavanju korupcije, koja će biti javno objavljena.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-2287 od 11. septembra 2024. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopije svih akata/odluka/rješenja koje je Agencija donijela i preduzela povodom anonimne inicijative za utvrđivanje povrede odredaba Zakona o sprečavanju korupcije od strane javnog funkcionera zavedene pod brojem 02-02-2217/2024 od 27. avgusta 2024. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Predmetnim zahtjevom je podnosilac od Agencije za sprečavanje korupcije tražio dostavljanje dvije vrste akata:

- 1) Odluku kojom je Agencija riješila predmet pokrenut po inicijativi anonimnog lica broj 02-02-2217/2024 od 27. avgusta 2024. godine;
- 2) druge akte koje je Agencija preduzela u postupku pokrenutom po predmetnoj inicijativi.

Agenciji jeste dostavljena inicijativa broj 02-02-2217/2024 dana 27. avgusta 2024. godine, u kojoj se navodi da je zakonska obveznica u ranijem periodu povrijedila odredbe Zakona o sprečavanju korupcije na način što je dostavila Agenciji Izvještaj o prihodima i imovini s nepotpunim podacima. U cilju utvrđivanja predmetnih navoda, Agencija je uputila dopis nadležnom organu koji posjeduje podatke neophodne za odlučivanje u ovoj stvari, te će nakon prijema potrebnih podataka nastaviti postupak u skladu s odredbama članova 37-42 Zakona o sprečavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 54/24).

Kod stanja stvari da Agencija ne posjeduje Odluku u predmetnoj pravnoj stvari, budući da je postupak još u toku, pa stoga trenutno nije moguće primijeniti član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, po kojem se može omogućiti pristup samo onoj informaciji koju organ vlasti posjeduje, donijeta je odluka kao u dispozitivu ovog rješenja, za pri dio predmetnog zahtjeva.

Kada je riječ o dostavljanju drugih akata koje je Agencija preduzela po predmetnoj inicijativi, a to jesu zahtjevi koji su podnešeni nadležnim organima za dostavu podataka bitnih za odlučivanje u predmetnoj pravnoj stvari, Agencija je izvršila test štetnosti iz člana 16 Zakona o sprečavanju korupcije, u kojem je utvrđeno da bi objavljivanjem ovih akata Agencija uzrokovala štetu na način što bi prekršila član 33 stav 6 Zakona o sprečavanju korupcije, po kojem postupak provjere podataka iz Izvještaja nije dostupan za javnost. Prekršila bi i član 42 stav 2 ovog zakona, da se ne objavljuju ime, prezime i javna funkcija lica kod koga nije utvrđeno kršenje odredbi Zakona o sprečavanju korupcije, pa bi objavljivanjem podataka iz postupka protiv tog lica Agencija povrijedila njegova prava objavljivanjem podataka prije utvrđenja da li je to lice povrijedilo ili nije povrijedilo zakon.

Nije evidentan preovlađujući javni interes za objavljivanje tražene informacije, jer dopis Agencije kojim se od nadležnog organa traži dostavljanje određene vrste podataka, sam po sebi ne može biti okolnost iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na osnovu koje okolnosti se utvrđuje preovlađujući javni interes za uvid u informaciju.

U konkretnom slučaju nije podesno ni djelimično objavljivanje informacije, primjenom člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Pristup informacijama, shodno članovima 4, 5, 13 i 30 stav 1 ovog zakona, ima za cilj obezbjeđivanje transparentnosti, podsticanje efikasnosti, djelotvornosti, odgovornosti i afirmacije integriteta i legitimnosti organa, i obezbjeđuje da javnost zna informacije koje su u posjedu organa, u cilju vršenja demokratske kontrole vlasti i ostvarivanja ljudskih prava i sloboda. Suprotno tome, objavljivanjem dopisa, sa izbrisanim imenima, prezimenima ili nazivom javne funkcije, izostaje efekat na postizanju nabrojanih ciljeva, u u smislu pristupa dodatnim podacima u odnosu na podatke navedene u ovom rješenju. Podsjećamo da član 6 tačka 2 Konvencije Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima predviđa, da ukoliko je delimična verzija datog dokumenta besmislena, ili ukoliko za tu vlast predaja ostatka tog dokumenta predstavlja očigledno nerazuman teret, takav pristup može da bude odbijen. Presuda Evropskog suda u predmetima T-639/15 do T-666/15 Maria Psara i ostali protiv Parlamenta i T-94/16 Gavin Sheridan protiv Parlamenta, navodi da dostavljanje podataka koji su javno dostupni bi istima oduzelo svaki koristan učinak i ne bi omogućilo podnosiocu da dobije više informacija od onih koje su javno objavljene, iz razloga što ostale informacije koje nijesu objavljene predstavljaju lične podatke koji se obrađuju i štite u skladu s zakonom.

Podsjećamo i na praksu drugostepenog organa i Vrhovnog suda Crne Gore u vezi zahtjeva koji se odnose na neokončane postupke pred Agencijom za sprečavanje korupcije, npr. rešenja UPII 07-30-2710-2/20, UPII 07-30-2711-2/20, UPII 07-30-2800-2/20, UPII 07-30-2798-2/20, UPII 07-30-2801-2/20 i drugih iz 2020. i 2021. godine, te presude 350, 359, 352, 396, 239 iz 2023. godine.

Iz navedenog razloga je odlučeno kao u dispozitivu, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3, u vezi člana 16 ovog Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji predviđa da će se pristup informaciji ograničiti se ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, a to je u konkretnom slučaju član 14 stav 1 tačka 4 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji predviđa da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu vršenja službene dužnosti radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi s utvrđivanjem stavova, radi izrade službenih dokumenata i predlaganja rješenja nekog predmeta. U skladu s članom 15 ovog zakona, ograničenje traje do donošenja Odluke iz člana 42 Zakona o sprečavanju korupcije, koja će biti i objavljena na sajtu Agencije.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

