



Na osnovu čl.30 st.1 u vezi čl.26 i čl.29 st.1 t.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu NVO CEDAk za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 1.12.2021. donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za pristup informacijama:

1. Od 1.1.2016. godine po godinama, koliko je podnijeto zahtjeva za zaštitu zviždača, kao i na koliko je pozitivno odgovoreno, odnosno koliko lica je dobilo status zviždača?
2. O kojim institucijama, organima vlasti ili pravnim licima se radi, odnosno gdje je bilo zaposleno svako lice koje je predalo zahtjev za zaštitu i lice koje ga je doblo?
3. Koju štetu su trpjeli/pretrpjeli zviždači kojima je dat status od strane Agencije?
4. Od kad do kad su imali status zviždača?

U skladu sa čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Agencija nije dužna da omogući putem emaila pristup podacima o broju zahtjeva za zaštitu zviždača za 2016, 2017, 2018, 2019. i 2020. godinu, već je dužna da obavijesti podnosioca zahtjeva da su ovi podaci javno objavljeni na internet stranici www.antikorupcija.me, dostupni u izvještajima o radu Agencije za navedene godine, unosom ključnih riječi "»izvještaj o radu« u polje »Pretraga«.

Do dana prijema predmetnog zahtjeva za pristup informacijama Agencija još nije sačinila izvještaj o broju predatih zahtjeva za zaštitu zviždača u 2021. godini, te bi pristup ovom dijelu informacije zahtijevao sačinjavanje nove informacije, a to predstavlja razlog za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama shodno članu 29 stav 1 tačka 1 Zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Podnosiocu su na www.antikorupcija.me dostupni podaci za I,II i III kvartal 2021. godine, unosom ključnih riječi »kvartal« u polje »Pretraga«

Agencija ne vodi evidenciju o podacima navedenim u tačkama 2, 3 i 4 predmetnog zahtjeva za pristup informacijama, već bi sačinjavanje dokumenta u kojem bi se dali odgovori na pitanja postavljena u ovim tačkama zahtijevalo sačinjavanje nove informacije, a to predstavlja razlog za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama shodno članu 29 stav 1 tačka 1 Zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva NVO CEDAK, sa email adrese nvocedak@gmail.com je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-2004 za slobodan pristup informacijama dana 29.11.2021. godine, kojim se traži pristup informacijama: 1. Od 1.1.2016. godine po godinama, koliko je podnijeto zahtjeva za zaštitu zviždača, kao i na koliko je pozitivno odgovoreno, odnosno koliko lica je dobilo status zviždača? 2. O kojim institucijama, organima vlasti ili pravnim licima se radi, odnosno gdje je bilo zaposleno svako lice koje je predao zahtjev za zaštitu i lice koje ga je dobio? 3. Koju štetu su trpjeli/pretrpjeli zviždači kojima je dat status od strane Agencije? 4. Od kad do kad su imali status zviždača?

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sledećih razloga:

Zakon o slobodnom pristupu informacijama u članu 19 propisuje da zahtjev za pristup informaciji treba da sadrži naziv informacije ili podatke na osnovu kojih se ona može identifikovati, dok je članom 10 definisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Na osnovu izloženog se može identifikovati da su predmet navedenog zahtjeva dokumenti u posjedu Agencije u kojima bi bili izloženi podaci navedeni u tačkama 1, 2, 3 i 4 predmetnog zahtjeva.

Član 26 ovog zakona propisuje da organ nije dužan da omogući putem emaila pristup informaciji koju posjeduje ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili dostupna na internet stranici organa već je dužan da u pisanoj formi obavijesti tražioca o tome gdje je tražena informacija javno objavljena. Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa utvrđenim stanjem da su podaci o broju zahtjeva za zaštitu zviždača za 2016, 2017, 2018, 2019. i 2020. godinu objavljeni na internet stranici Agencije, to Agencija nalazi da nije dužna da omogući putem emaila pristup traženoj informaciji već je dužna da u pisanoj formi obavijesti tražioca o tome gdje je ista javno objavljena, što čini u dispozitivu ovog rješenja.

Član 29 ovog zakona propisuje da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako pristup informaciji zahtijeva ili podrazumijeva sačinjavanje nove informacije. Dovodeći citiranu odredbu sa činjenicom da Agencija još nije sačinila izvještaj o broju predatih zahtjeva za zaštitu zviždača u 2021. godini, kao i da Agencija ne vodi evidenciju o podacima navedenim u tačkama 2, 3 i 4 predmetnog zahtjeva za pristup informacijama, to Agencija nije u mogućnosti da omogući pristup traženim informacijama budući da bi pristup ovom dijelu tražene informacije zahtijevao sačinjavanje nove informacije.

Član 30 stav Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da organ o zahtjevu odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija.

Budući da su djelovi tražene informacije obuhvaćeni razlozima za odbijanje zahtjeva za pristup informaciji iz člana 29 stav 1 tačka 1 ovog zakona, odnosno razlozima zbog kojih Agencija nije dužna da omogući pristup informacijama na osnovu člana 26 ovog zakona, na način kako je gore uzloženo, to je Agencija donijela odluku u dispozitivu vodeći se utvrđenim činjeničnim stanjem, a na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 29 stav 1 tačka 1 i u vezi člana 26 ovog zakona.

Sve i kada bi Agencija bila u posjedu dokumenata iz tačke 2,3 i 4 predmetnog zahtjeva za pristup informacijama, isti se u značajnom dijelu ne bi mogli objavljivati s obzirom na čl. 47 i čl. 56 Zakona o sprječavanju korupcije da se sa podacima o zviždaču postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka osim ako zviždač izričito zatraži da ti podaci budu dostupni javnosti, te da se sa podacima iz prijave postupa u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka i uz dužnost zaštite od svih oblika diskriminacije i ograničenja i uskraćivanja prava zviždača, a u vezi čl. 1 st. 2 t. 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se ovaj zakon ne primjenjuje u obasti tajnih podataka.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

DIREKTORICA
Jelena Perović

