



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-1799/2

Na osnovu čl. 30 i čl. 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 11.10.2021. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: kopiji svih akata upućenih Sudskom savjetu i Tužilačkom savjetu povodom utvrđenih nepravilnosti kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u poslednjih 5 godina (period od 2015. do dana podnošenja zahtjeva).

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-1799 od 30.9.2021. godine, za dostavljanje kopije svih akata upućenih Sudskom savjetu i Tužilačkom savjetu povodom utvrđenih nepravilnosti kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u poslednjih 5 godina (period od 2015. do dana podnošenja zahtjeva).

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

U skladu sa čl. 42 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG br. 53/14), Agencija o utvrđenom kršenju zakona javnog funkcionera koje se odnosi na izvještaje o prihodima i imovini obavještava organ nadležan za izbor, imenovanje ili postavljanje javnog funkcionera, radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere, koji organ je dužan da o preduzetim mjerama tim povodom obavijesti Agenciju u roku od 60 dana od prijema odluke Agencije.

Agencija je utvrdila da posjeduje tražene dopise Tužilačkom savjetu i Sudskom savjetu.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama (čl. 14 st. 1 t. 4 al. 4) propisuje da organ može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu pokretanja i vođenja disciplinskog postupka, u roku propisanim članom 15, dok je članom 16 ovog zakona predviđeno će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz čl. 14, odnosno postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo značajne posljedice po interes koji je većeg značaja od interesa javnosti da zna traženu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes iz čl. 17 ovog zakona.

Shodno čl. 16 navedenog zakona Agencija je izvršila test štetnosti objelodanjivanja tražene informacije, kojom prilikom je utvrdila: Nakon dostavljenih dopisa Tužilačkom savjetu i Sudskom savjetu, i nakon prijema povratnih obavještenja o preduzetim mjerama, Agencija nije u saznanju o daljem postupanju, drugim izvedenim dokazima i utvrđenim odlučujućim činjenicama ili načinom na koji su disciplinski organi cijenili utvrđene činjenice u disciplinskom postupku. Kod takvog stanja stvari Agencija ne bi mogla uticati na rizik nastanka moralne ili materijalne štete po lica ili po integritet disciplinskog postupka u slučaju objelodanjivanja jednog dokaza disciplinskog postupka parcijalno od eventualno drugih izvedenih dokaza u disciplinskom postupku, koji rizik postoji ukoliko bi takvo objelodanjivanje bilo izvršeno od Agencije umjesto od strane organa disciplinskog postupka. Iz navedenog razloga je Agencija donijela odluku kao u dispozitivu, cijevivši da u predmetnom slučaju ne može biti preovlađujućeg interesa iz čl. 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama da se tražena informacija objavi od strane Agencije. Ovo iz razloga što je u predmetnom slučaju Agencija shodno čl. 42 Zakona o sprječavanju korupcije prijavila nadležnim organima kršenje zakona u oblasti izvještaja o prihodima i imovini, a odluke o kršenju donijete od strane Agencije za sprječavanje korupcije su dostupne na internet stranici ovog organa.

ČL. 30 st. 1 Zakona o slobodnom pristupu informacija predviđa da organ o zahtjevu za pristup informacijama odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, dok čl. 29 st. 1 t. 3 ovog zakona propisuje da će organ odbiti pristup informacijama ako postoji razlog iz čl. 14 za ograničenje pristupa traženoj informaciji. U skladu sa citiranim zakonskim odredbama u vezi čl. 14,15,16 i 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a na osnovu gore izloženih razloga, odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

DIREKTORICA
Jelena Perović

