



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-1790/2

Na osnovu čl. 30 i čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. list CG, br. 44/12 i 30/17) i čl. 18 Zakona o upravnom postupku (Sl. list CG br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 6.10.2021. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za pristup informaciji: kopiji svih izvještaja dostavljenih od strane Dražena Konatara, funkcionera u Centru za djelatnosti kulture »Vojislav Bulatović Strunjo« u periodu od 21.08.2019. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Obrazloženje

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora je na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama ovoj Agenciji podnijela zahtjev broj 02-03-1790 od 29.9.2021. godine, za dostavljanje kopije svih izvještaja dostavljenih od strane Dražena Konatara, funkcionera u Centru za djelatnosti kulture »Vojislav Bulatović Strunjo« u periodu od 21.08.2019. godine do dana podnošenja zahtjeva.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Imenovani javni funkcioner je Agenciji u periodu navedenom u zahtjevu za slobodan pristup informacijama dostavio redovne godišnje izvještaje o prihodima i imovini u 2020. i 2021. godini, kao i izvještaj po prestanku funkcije i izvještaj po stupanju na funkciju u 2021. godini. Podaci o prihodima i imovini imenovanog javnog funkcionera navedeni u predmetnim izvještajima se vode u registru prihoda i imovine javnih funkcionera koji je dio jedinstvenog informacionog sistema Agencije, i objavljuju se na internet stranici Agencije u skladu sa odredbama čl. 26 i 27 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl.list CG br.53/14).

Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je predviđeno da je organ dužan da podnosiocu zahtjeva omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom. Ovim zakonom je jasno da na osnovu čl. 13 organ neće omogućiti pristup informaciji ili njenom dijelu koju ne posjeduje, da će na osnovu čl.29 st.1 odbiti zahtjev u slučajevima predviđenim odredbama tog člana, da će na osnovu čl. 26 obavijestiti podnosioca gdje je dokumant javno objavljen ako je to slučaj, da će na osnovu čl. 22 omogućiti pristup zahtijevanom javnom registru bez donošenja pismenog rješenja, dok je u čl. 27 predviđeno da se o zahtjevu rješava po zakonu kojim se uređuje opšti upravni postupak ako ovim zakonom nije drugačije uređeno. Ovaj zakon ne uređuje rješavanje situacije, kao što je predmetna, kod koje je pravo javnosti da zna iz čl. 5 ovog zakona ostvareno na način da su kompletni podaci iz izvornog dokumenta dostupni u javnom registru na sajtu organa vlasti u obrascima koji su uređeni po strukturi izvornog dokumenta, osim podataka koji nisu dostupni u skladu sa zakonom.

Kod takvog stanja stvari, a na osnovu čl.27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u vezi čl.10 Zakona o upravnom postupku Agencija cijeni da će stranka svoje pravo na pristup podacima o imovinskom stanju javnog funkcionera ekonomičnije i efikasnije ostvariti uvidom u obrazac registra prihoda i imovine javnih funkcionera budući da isti ne podrazumijeva postupak zaštite ličnih podataka, kopiranje, obračun troškova, vrijeme uplate troškova i rok za dostavu informacije, koji se podrazumijevaju dostavom izvornog dokumenta. Naprotiv, dostavljanje izvještaja o prihodima i imovini svakako bi istima oduzelo svaki koristan učinak u odnosu na zakonske ciljeve iz čl. 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i ne bi omogućilo podnosiocu da dobije više informacija od onih koje su javno objavljene, iz razloga što ostale informacije koje nijesu objavljene predstavljaju lične podatke koji se obrađuju i štite u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Stav o tome na istovjetan način je dao Evropski sud u predmetima T-639/15 do T-666/15 Maria Psara i ostali protiv Parlamenta i T-94/16 Gavin Sheridan protiv Parlamenta.

U skladu sa čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, za ukazati je da čl. 5 st.2 Zakona o upravnom postupku predviđa da organ pri odlučivanju o upravnoj stvari vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima, odnosno ukazati da je postupanje Agencije u bitno istovjetnim upravnim stvarima u ranijem periodu potvrđeno drugostepenim rješenjima Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama UPII 07-30-350/2, UPII 07-30-1224/2 i UPII 07-30-1167/2 od 30.4.2020, UPII 07-30-324/2, UPII 07-30-299/2, UPII 07-30-309/2, UPII 07-30-300/2, UPII 07-30-310/2, UPII 07-30-3493/2 i UPII 07-30-307/2 od 9.4.2020. godine, itd.

Tražena informacija sadrži i lične podatke: jedinstveni matični broj, adresa stanovanja, ime oca i majke i rođeno prezime majke, adresa na kojoj se nalazi nepokretna imovina, i sl. Shodno čl. 2 st. 1 i 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ovi lični podaci se mogu obrađivati samo u skladu sa zakonom u obimu potrebnom da se ostvari svrha obrade, uz prethodnu saglasnost lica čiji se lični podaci obrađuju (čl.10 st. 1 ovog zakona), a u čl. 27st. 1 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl.list CG br.53/14) se propisuje da navedeni podaci nijesu dostupni za javnost. Stoga Agencija cijeni da se ovi podaci ne mogu učiniti dostupnim javnosti, shodno čl. 14 st. 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer se radi o informacijama kojima bi se povrijedilo pravo na privatnost lica i gore citirane odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u vezi citirane odredbe Zakona o sprječavanju korupcije u slučaju da se učine dostupnim od strane Agencije, ili pak njihovim objavljivanjem od strane iste.

Čl.30 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da o zahtjevu za pristup informacijama organ odlučuje rješenjem kojim pristupa dijelu informacije ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija. Shodno navedenom članu, a na osnovu gore navedenih razloga, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, u skladu sa čl.14 st.1 tačka1 ovog zakona u odnosu na podatke koji u skladu sa zakonom nijesu dostupni za javnost, i primjenom čl. 27 ovog zakona u vezi čl. 10 i čl. 5 Zakona o upravnom postupku kada je riječ o dijelu tražene informacije iz kojeg su podaci javno dostupni zainteresovanoj javnosti.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

DIREKTORICA
Jelena Perović

