



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-03-1715/ 2

Na osnovu čl. 30 st. 1 i čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17) i čl. 99 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“ br. 37/17), odlučujući o zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora Agencija za sprječavanje korupcije dana 13.9.2021. donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora za pristup informaciji: »kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere »Koverta«, iz razloga što u predmetnoj upravnoj stvari nijesu ispunjeni zakonski uslovi za postupanje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva Mreža za afirmaciju nevladinog sektora predala je Agenciji zahtjev za slobodan pristup informacijama broj 02-03-1715 za slobodan pristup informacijama dana 8.9.2021. godine kojim se traži pristup kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere »Koverta«.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, utvrdivši da nijesu ispunjeni zakonski uslovi za postupanje Agencije po predmetnom zahtjevu, a ovo iz sledećih razloga:

Za postupanje organa vlasti po zahtjevu za slobodan pristup informacijama je nepohodno da predmetni zahtjev ispunjava uslove iz čl. 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kao i opšte uslove iz čl. 99 Zakona o upravnom postupku, shodno čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i čl. 4 st. 1 Zakona o upravnom postupku.

Čl. 99 st. 1 Zakona o upravnom postupku propisuje da će javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem ako je u istoj upravnoj stvari već pokrenut drugi upravni postupak ili sudski postupak ili je u toj upravnoj stvari već bilo odlučeno pravosnažnim rješenjem kojim je stranci bilo priznato pravo ili određena neka obaveza (tačka 4), ili ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev a nakon toga se pravno i činjenično stanje nije promijenilo (tačka 5). Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama o zahtjevu organ odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Imajući u vidu da je u istovjetnoj pravnoj stvari Mans već Agenciji podnio zahtjev br. 03-04-368 od 12.2.2019. godine koji je nakon sprovedenog postupka odbijen rješenjem Agencije u interesu zaštite podataka koji se odnose na neokončani krivični postupak (koja okolnost je ostala nepromijenjena do dana podnošenja novog Mansovog zahtjeva o istoj stvari), kao i s obzirom da je u ovoj pravnoj stvari u toku upravni spor pokrenut tužbom Mansa br. 126411 od 29.12.2020. godine, to je Agencija odlučila kao u dispozitivu budući da se nijesu stekle zakonske pretpostavke za postupanje po predmetnom zahtjevu, već navedene okolnosti predstavljaju uslove za odbijanje zahtjeva u skladu sa članom 99 st. 1 tačka 4 i tačka 5 Zakona o upravnom postupku, a na osnovu člana 30 stav 1 i čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Odsustvo navedenih procesnih pretpostavki za postupanje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama isključuje ulaženje u suštinu predmeta zahtjeva i primjenu materijalnih propisa iz člana 13 i člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.


DIREKTORICA
Jelena Perović

2/12/2019

[19/126411] Zahtjev za sloboda... - Kabinet Agencija za sprječavanje korupcije

[19/126411] Zahtjev za slobodan pristup informacijama

MANS - SPI <spi@mans.co.me>

uto 12.2.2019. 8:35

Za Kabinet Agencije za sprječavanje korupcije <kabinet@antikorupcija.me>;

CRNA GORA			
AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE			
PODGORICA			
Broj	Datum	Priloga	Trajanje
03-04	12-02-2019	368	

Važnost: Visok

1 prilog

punomocje.pdf

Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS
Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora; Tel: 382.20.266.326; 266.327; 382.69.446.094; Fax: 382.20.266.328
mans@t-com.me, www.mans.co.me

Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 19/126411

Predmet: Zahtjev za dostavljanje informacije

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU:

* svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere "Koveta"

Molimo Vas da rješenje donešeno po ovom zahtjevu i tražene informacije dostavite na adresu Dalmatinska ulica broj 188, 81000 Podgorica.

Ukoliko tražene informacije posjedujete u elektronskoj formi molimo Vas da ih prosljedite na email adresu spi@mans.co.me.

Podnosilac zahtjeva:
Janković Vuk, koordinator pravnog programa
Podgorica, 12/02/2019

PUNOMOĆJE

Ovlašćujem Vuka Jankovića, koordinatora Pravnog programa, da u ime NVO „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora“ MANS pred nadležnim državnim organima u Crnoj Gori podnosi zahtjeve za pristup informacijama i druge vrste akata, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama.

U Podgorici,

dana 27. mart 2017. godine

Za vlastodavca - NVO MANS, izvršni direktor
Vanja Čalović Marković

Vanja Čalović Marković





Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-03-04-55/⁷⁻²⁰¹⁹

Na osnovu člana 29, 14 i 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore, broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora Agencija za sprječavanje korupcije dana 10.12.2020. donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora za pristup informaciji "Kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere „Koverta“.

Obrazloženje

Podnosioc zahtjeva Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, predala je Agenciji zahtjev broj 03-04-368 za slobodan pristup informacijama dana 12.2.2019. godine kojim se traži pristup kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere „Koverta“.

Postupajući po navedenom zahtjevu Agencija je donijela rješenje broj 03-04-368/4 od 26.3.2019. godine kojim je odbila zahtjev za slobodan pristup informacijama, koje je presudom Upravnog suda broj U.br.2061/19 od 3.11.2020. godine poništeno i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje.

Postupajući po ukidnim razlozima Upravnog suda, Agencija je u ponovnom postupku utvrdila da je kompletnu traženu informaciju, (inače označenu stepenom tajnosti »Intern« rješenjem Agencije za sprječavanje korupcije broj 01-397/2019 od 15.02.2019.godine), ova Agencija dostavila Specijalnom državnom tužilaštvu 18.2.2019. godine na osnovu člana 271 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 57/09 i 49/10.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je predviđeno da o zahtjevu organ odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, članom 29 stav 1 tačka 3 da će organ odbiti zahtjev ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a članom 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 da organ može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku. Član 16 istog zakona predviđa da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi

objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17.

Dovodeći u vezu navedene zakonske odredbe sa utvrđenim činjenicama, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije. Agencija je utvrdila da je traženu informaciju, sa kompletnim podacima sadržanim u istoj, dostavila nadležnom državnom tužilaštvu, koje vrši dalje službene radnje na osnovu odredbi Zakonika o krivičnom postupku. Sva načela i konkretne odredbe ovog Zakonika uključujući i odredbe o pravu pristupa podacima iz spisa koje formira nadležni tužilac na osnovu podataka prikupljenih od Agencije i drugih organa uprave, usmjerene su na zaštitu prava učesnika postupka i integriteta samog postupka, koji je i javni interes. Stoga Agencija tražene podatke ne može učiniti dostupnim javnosti jer postoji mogućnost da bi se objavljivanjem tražene informacije mogao ometati drugi organ u vršenju službenih radnji i narušiti prava učesnika u postupku kod drugog organa, čime bi svakako bio narušen integritet Agencije za sprječavanje korupcije.

Nadalje, Agencija ukazuje da je ovaj organ sproveo kontrolu imenovanog političkog subjekta, o čemu je dostavio medijima saopštenje od 2.2.2019. i 11.2.2019. godine, a na internet stranici www.antikorupcija.me su objavljeni Rješenje kojim je utvrđeno kršenje zakona od strane imenovanog političkog subjekta sa detaljnim obrazloženjem, kao i Prekršajni nalog protiv tog subjekta (dostupni ukucavanjem naziva tog subjekta u polje »Pretraga«), čijim objavljivanjem je zadovoljeno pravo javnosti da se upozna (član 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama) sa procesom predmetne kontrole Demokratske partije socijalista.

Na osnovu izloženog a primjenom člana 29 stav 1 tačka 3 u vezi člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 i člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti tužba Upravnom sudu u roku od 20 dana od dana prijema stranci.

 DREKTORICA
Jelena Porović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcije.me
www.antikorupcija.me



CRNA GORA
UPRAVNI SUD CG
U br. 5433/2020
Podgorica, 11.01.2021. godine

CRNA GORA
AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE
12.01.2021

Priloga:	Org. jed.	Podj.	Vrijednost
	UP-03-04-55/	SS	

18-2019

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

PODGORICA

U upravnom sporu tužioca Mans - Mreže, za afirmaciju nevladinog sektora, Podgorica, protiv tog organa kao tuženog, radi poništaja rješenja broj UPI-03-04-55/7-2019 od 10.12.2020. godine, na osnovu člana 27. Zakona o upravnom sporu, dostavlja vam se tužba da na istu odgovorite u roku od 30 dana.

Uz odgovor na tužbu dužni ste ovom sudu dostaviti sve spise predmeta koji se odnose na ovaj spor, kao i dokaz o uručenju osporenog rješenja tužiocu.



SUDIJA
Medina Mušović

UPRAVNOM SUDU CRNE GORE

UPRAVNI SUD CRNE GORE U PODGORICI
Prinijeto neposredno: 2 (obično - predloženo)
30.12.2020. god. u 2 primjeraka sa 1 bilog
Predato poštom preporučeno sa receptis dana 29.12.2020.
Pismeno takovano sa _____ eura u taksonim MAN S
Nedostaje taksa _____ eura - pismeno primijeno u _____ z taksa. Broj 126411
Službeni sud za pri _____ Podgorica, 29.12.2020.

g 5433/20

TUŽILAC: Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, Dalmatinska 188, Podgorica

TUŽENI: Agencija za sprječavanje korupcije, UL kralja Nikole 27/V, Podgorica

Radi poništaja Rješenja Agencije za sprječavanje korupcije br. UPI 07-03-04-55/7-2019 od 10.12.2020. godine, tužilac blagovremeno podnosi:

TUŽBU

Zbog:

- povrede pravila postupka
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

OBRAZLOŽENJE

Dana 12.02.2019. godine tužilac je podnio zahtjev za slobodan pristup informacijama kojim je od Agencije za sprječavanje korupcije zatražio fotokopije svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afere „Koverta“.

Dana 26.03.2019. godine Agencija za sprječavanje korupcije je donijela rješenje broj 03-04-368/4 kojim je odbijen zahtjev tužioca sa obrazloženjem da je tražena dokumentacija označena stepenom tajnosti „interno“.

Protiv navedenog rješenja izjavljena je tužba Upravnom sudu Crne Gore koji je svojom presudom U.br.2061/19 od 03.11.2020. godine istu usvojio i osporeno rješenje poništio. U označenoj presudi se između ostalog navodi da je „...sud, saglasno odredbi člana 44 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojom je propisano da ima pravo da cijeni da li je organ vlasti podatke sadržane u informaciji kojoj se traži pristup pravilno označio stepenom tajnosti u skladu sa zakonom kojim se uređuje tajnost podataka, ocjenjivao i akt kojim je određen stepen tajnosti i našao da nije donijet u skladu sa odredbom člana 10 stav 2 Zakona o tajnosti podataka. Citiranom odredbom propisano je da ovlašćeno lice za određivanje stepena tajnosti podatka mora obrazloženim rješenjem označiti podatak tajnim i odrediti mu stepen tajnosti.“

Međutim, tuženi u ponovnom postupku donosi Rješenje UPI 07-03-04-55/7-2019 od 10.12.2020. godine kojim ponovo odbija predmet Zahtjev, ovaj put sa pozivom na član 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odnosno zato što je ograničenje pristupa informacijama u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca.

- krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se, odnose na sadržinu preduzetih radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku.

DOKAZ:

- uvid u spise predmeta:

Tužilac smatra da je pobljano rješenje nezakonito, da nijesu cijjenjene sve činjenice koje su od značaja za odluku u ovom postupku, što je imalo za posljedicu i pogrešnu primjenu materijalnog prava. Uz to, Rješenje je krajnje nejasno, kontradiktorno, te nijesu dati ni jasni ni potpuni razlozi za odbijanje Zahtjeva za pristup informacijama.

Prije svega, neophodno je ukazati na očiglednu namjeru tuženog da odbije pristup traženim informacijama pri tom, neuspješno, tražeći osnov u Zakonu o slobodnom pristupu informacijama za svoju takvu namjeru. Tuženi je prvo pokušao da prikaže da su traženi podaci označeni stepenom tajnosti „interno“, da bi nakon što je Upravni sud Crne Gore više nego jasno ukazao da je takvo rezonovanje tuženog nezakonito i da nijesu ispunjeni ni minimalni uslovi iz Zakona o tajnosti podataka da bi se ti podaci označili stepenom tajnosti, da bi potom naveo da se pristup traženim podacima odbija jer se štite podaci koji se odnose na sadržinu radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku. Zaista je neshvatljivo i krajnje kontradiktorno da tuženi prvo predstavlja da se radi o podacima koji su označeni stepenom tajnosti, da bi, nakon što je utvrđeno da isti ne mogu biti tajni, pokušava iste predstaviti kao „sadržinu radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku“.

Tužilac prvo ukazuje da ne postoji nikakav dokaz da je tuženi ove podatke zaista i dostavio nadležnom tužilaštvu, jer isti ne dostavlja ni propratni akt niti bilo koji drugi podnesak koji bi govorilo u prilog činjenici da je tuženi iste dostavio nadležnom tužilaštvu. Imajući u vidu postupanje tuženog u ovom postupku, zaista je neophodno postojanje dokaza koji bi potvrdio te navode.

Dalje, tužilac smatra da tuženi ne može odbiti pristup traženim podacima, a posebno ne sa pozivom na član 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Naime, tužilac traži podatke od tuženog koji je iste prikupio u okviru obavljanja svoje nadležnosti koja mora biti javna i transparentna, a ne podatke od Specijalnog državnog tužilaštva kao organa nadležnog za vođenje prekrivičnog i krivičnog postupka. Kako tuženi, nesporno, nije organ koji vodi krivične postupke to se nikako ne može pozvati na predmetno ograničenje, posebno, iz više nego jasnog razloga, što tuženi ne može ni znati da li su isti i uvršteni u spise predmeta nadležnog tužilaštva. Sve i da se prihvati da je tuženi tražene podatke dostavio Specijalnom državnom tužilaštvu, u ovom postupku nije utvrđeno da li su isti i priključeni spisima predmeta, jer ako isti nijesu priključeni spisima predmeta nikako se ne može govoriti o navedenom ograničenju pristupa informacijama. Pošto Zakonik o krivičnom postupku propisuje da su sudovi, odnosno tužilaštva, organi pred kojima se vode krivični postupci, više je nego jasno da se tuženi ne može pozvati na ovo ograničenje iz Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer isti ne može znati da li su predmetni podaci uopšte sastavio dio spisa predmeta.

Ako bi se prihvatilo ovakvo tumačenje tuženog, to bi značilo da svi podaci koje od državne uprave traži bilo koje tužilaštvo moraju biti zaštićeni, odnosno da se ne mogu javno objavljivati niti bilo kome dostavljati. Imajući u vidu da nadležna tužilaštva često traže i podatke iz javnih registara i podatke koji su poznati široj javnosti (matične knjige, podatke

o nepokretnostima, vozilima, snimke javnih skupova...) to bi dovelo do situacije da se ni jedan jedini podatak koji predstavlja ili može predstavljati sadržinu spisa krivičnog ili pretkrivičnog postupka ne smije biti dostupan po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Više je nego jasno da tuženi nastavlja sa pogrešnim i netačnim tumačenjima Zakona o slobodnom pristupu informacijama, samo da ne bi dostavio tražene podatke

Prilikom odlučivanja o Zahtjevu suštinski je zanemaren član 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, prema kojem i u slučaju postojanja osnova iz člana 14 za ograničenje pristupa informacijama, takva informacija mora biti dostavljena ako je interes javnosti pretežniji, a posebno kada tražena informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije; sumnju da je izvršeno krivično djelo; nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda. Interes javnosti u ovom slučaju je očigledan - riječ je o jednoj od najvećih afera koja se dogodila u našoj zemlji u kojoj je jedan od visokih državnih funkcionera snimljen kako uzima novac od jednog lica, značajnog donatora političke partije čiji je ovaj funkcioner član, i protiv kojeg se vodi veliki broj krivičnih postupaka. Tužilac smatra da je više nego jasno da je interes javnosti da zna kako se u ovom slučaju postavio tuženi - Agencija za sprječavanje korupcije, odnosno na koji je način i u kom obimu sproveo kontrolu finansijskog poslovanja partije čiji su i funkcioner i donator glavni akteri predmetne afere. Odnosno da li je tuženi preduzeo sve radnje iz svoje nadležnosti da utvrdi način finansiranja i zakonitost finansiranja te partije ili pak to nije uradio.

Iz spisa predmeta ne može se izvesti zaključak da je uopšte izvršen test štetnosti, na koji način, u kojoj formi i kada, iako se tuženi poziva na odredbe koje su relevantne za test štetnosti. Naprotiv, iz pruženih obrazloženja proizilazi da zapravo nije utvrđivan interes javnosti da zna tražene informacije, niti je utvrđeno da bi uopšte nastale štetne posljedice ukoliko bi se objelodanila tražena informacija, i ako bi, u čemu bi se one ogledale.

Dakle, uopšte nije navedeno na koji način bi interesi navedeni u zakonskoj odredbi člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama bili ugroženi objelodanjivanjem traženih informacija. Takva neodređenost podrazumljeva ružno i nezakonitost odluke o ograničavanju pristupa informacijama jer odluka o svakom uskraćivanju ovog prava mora biti jasna i konkretna.

Tužilac podsjeća da je presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.2797/18 od 12.11.2019. godine zauzet stav da „tuženi organ je bio dužan da u obrazloženju osporenog rješenja navede razloge o tome na koji način bi omogućavanjem pristupa traženoj informaciji mogle nastupiti posljedice po interese zaštićene zakonom, odnosno da utvrdi da je zaštićeni interes pretežniji od interesa za pristup informacijama“; a u presudi U.br. 742/18 od 08.10.2019. godine poništio akt tuženog organa jer u njemu „nije naveo jasne i ubjedljive razloge“.

Prema tome, s obzirom na član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odnosno nespornu činjenicu da je prvostepeni organ u posjedu tražene informacije, za koju ne postoji zakonski razlog i osnov za ograničenje pristupa, to je dužan istu i dostaviti. Na ovo obavezuju ne samo ustavna prava i zakonske obaveze državnih organa, već i Konvencija Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima.

Predmetno rješenje ne daje jasno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženim informacijama, niti dokazuje da je sproveden test štetnosti iako je interes javnosti

za objelodanjivanje tražene informacije očigledan i nesporan. Odlučne činjenice nijesu cijenjene a očigledan je nedostatak valjanog obrazloženja, što ukazuje na povrede pravila postupka počinjene prilikom donošenja rješenja.

Pregled pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, nedostatak razloga i obrazloženja u osporenom rješenju predstavlja i kršenje člana 6 stav 1 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, jer ovaj član obavezuje i tuženog da pruži obrazloženje svojih odluka (između ostalih *Hiro Batoni protiv Španije*, 09.12.1994. godine), kao i kršenje člana 10 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, jer neosnovano ograničavanje pristupa informacijama predstavlja oblik indirektno cenzure.

S obzirom na sve navedeno, tužilac poziva Upravni sud Crne Gore da, nakon sprovedene usmene rasprave, koju traži shodno članu 28 Zakona o upravnom sporu, po hitnom postupku, u skladu sa odredbom člana 35 stav 1 Zakona o upravnom sporu donese:

PRESUDU

Tužba se usvaja.

Poništava se Rješenje Agencije za sprječavanje korupcije UPI-03-04-55/7-2019 od 10.12.2020. godine.

Obavezuje se tuženi da tužiocu naknadi troškove postupka po AT-u roku od 15 dana od dana prijema presude, uvećane za PDV.

Za tužioca, punomoćnik

Advokat Perko Gluščević
Ul. serdara Šćepana, Nikšić

АДВОКАТ
Перко Глушчевич
Ул. сердара Шћепана бр. 6.5. Никшић

PRILOG:

- Punomoćje;
- Rješenje Agencije za sprječavanje korupcije br. UPI-03-04-55/7-2019 od 10.12.2020. godine;
- Rješenje o registraciji za PDV.

TROŠKOVNIK:

- za sastav Tužbe po AT-u, uvećano za PDV.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

NVO. "MANS"
BRN 126411
Podgorica, 11. 12. 2020. g.

Broj: UPI-03-04-55/
126411

Na osnovu člana 29, 14 i 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mreže za afirmaciju nevladinog sektora Agencija za sprječavanje korupcije, dana 10.12.2020. donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Mreže za afirmaciju nevladinog sektora za pristup informaciji „Kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afera „Koverta“.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, predala je Agenciji zahtjev broj 03-04-368 za slobodan pristup informacijama dana 12.2.2019. godine kojim se traži pristup kopiji svih zapisnika i prateće dokumentacije o sprovedenoj kontroli finansiranja Demokratske partije socijalista u sklopu afera „Koverta“.

Postupajući po navedenom zahtjevu Agencija je donijela rješenje broj 03-04-368/4 od 26.3.2019. godine kojim je odbila zahtjev za slobodan pristup informacijama, koje je presudom Upravnog suda broj U.br.2081/19 od 3.11.2020. godine poništeno i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje.

Postupajući po ukidnim razlozima Upravnog suda, Agencija je u ponovnom postupku utvrdila da je kompletnu traženu informaciju, (inače označenu stepenom tajnosti »intimno« rješenjem Agencije za sprječavanje korupcije broj 01-397/2019 od 15.02.2019.godine), ova Agencija dostavila Specijalnom državnom tužilaštvu 18.2.2019. godine na osnovu člana 271 stav 3 Zakonika o krivičnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 57/09 i 49/10.

Članom 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je predviđeno da o zahtjevu organ odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, članom 29 stav 1 tačka 3 da će organ odbiti zahtjev ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničenje pristupa traženoj informaciji, a članom 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 da organ može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu prevencije istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na sadržinu preduzetih radnji u prekrivičnom i krivičnom postupku.

Član 16 istog zakona predviđa da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17.

Dovodeći u vezu navedene zakonske odredbe sa utvrđenim činjenicama, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije. Agencija je utvrdila da je traženu informaciju, sa kompletnim podacima sadržanim u istoj, dostavila nadležnom državnom tužilaštvu, koje vrši dalje službene radnje na osnovu odredbi Zakonika o krivičnom postupku. Sva načela i konkretne odredbe ovog Zakonika uključujući i odredbe o pravu pristupa podacima iz spisa koje formira nadležni tužilac na osnovu podataka prikupljenih od Agencije i drugih organa uprave, usmjerene su na zaštitu prava učesnika postupka i integriteta samog postupka, koji je i javni interes. Stoga Agencija tražene podatke ne može učiniti dostupnim javnosti jer postoji mogućnost da bi se objavljivanjem tražene informacije mogao ometati drugi organ u vršenju službenih radnji i narušiti prava učesnika u postupku kod drugog organa, čime bi svakako bio narušen integritet Agencije za sprječavanje korupcije.

Nadalje, Agencija ukazuje da je ovaj organ sproveo kontrolu imenovanog političkog subjekta, o čemu je dostavilo medijima saopštenje od 2.2.2019. i 11.2.2019. godine, a na internet stranici www.antikorupcija.me su objavljeni Rješenje kojim je utvrđeno kršenje zakona od strane imenovanog političkog subjekta sa detaljnim obrazloženjem, kao i Prekršajni nalog protiv tog subjekta (dostupni ukucavanjem naziva tog subjekta u polje »Pretraga«), čijm objavljivanjem je zadovoljeno pravo javnosti da se upozna (član 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama) sa procesom predmetne kontrole Demokratske partije socijalista.

Na osnovu izloženog a primjenom člana 29 stav 1 tačka 3 u vezi člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 3 i člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti tužba Upravnom sudu u roku od 20 dana od dana prijema strancl.

CRNA
GORA
AGENCIJA
ZA
SPREČAVANJE
KORUPCIJE
DIREKTORICA
Jelena Perović