



Na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući po nalogu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, iz drugostepenog rješenja broj 05-02-2665/3-25 od 15. januara 2026. godine, Agencija za sprečavanje korupcije dana 29. januara 2026. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Zbog neposjedovanja informacije:

- Spisak svih kompanija i pravnih lica koja su kažnjena zbog nedozvoljenog finansiranja političkih subjekata,

odbija se upit Marinović Vasilise, za pristup informacijama, sadržan u žalbi imenovane od 7. oktobra 2025. godine, priloženoj uručenom pozivu drugostepenog organa, za izjašnjenje prvostepenog organa, broj 05-02-2665 od 6. novembra 2025. godine.

Obrazloženje

Agencija za sprečavanje korupcije je primila zahtjev broj 05-02-2665, Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, od 6. novembra 2025. godine, za izjašnjenje na žalbu Marinović Vasilise, o razlozima nedonošenja rješenja po zahtjevu imenovane, za pristup informacijama: »Spisak svih kompanija i pravnih lica koja su kažnjena zbog nedozvoljenog finansiranja političkih subjekata«.

Agencija je odgovorila izjašnjenjem, u kojem je izložila da predmetno žalbi nije prethodio zahtjev za pristup predmetnim informacijama, stoga Agencija nije bila u saznanju svoje obaveze postupanja po istome.

Agencija za zaštitu ličnih podataka je donjela rješenje, naš br. 05-02-2665/3-25 od 15. januara 2026. godine, kojim se usvaja žalba i nalaže Agenciji za sprečavanje korupcije donošenje prvostepenog rješenja u roku od 15 dana. Navedeno se obrazlože stavom da je upravni postupak za prvostepeni organ započeo danom dostavljanja poziva drugostepenog organa, za izjašnjenje, sa priloženom žalbom, te je stoga bio dužan da preduzme radnje u cilju rješavanja.

Postupajući po predmetnom nalogu, Agencija je odlučila kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Član 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da o zahtjevu organ vlasti odlučuje rješenjem kojim se dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, ili se zahtjev odbija.

Imajući u vidu da se primjenom citirane odredbe ne može donijeti rješenje o odbijanju zahtjeva, jer je isti nepostojeći, Agencija je donijela odluku u dispozitivu kojim se odbija upit imenovane, sadržan u žalbi priloženoj pozivu za izjašnjenje, cijeneći da se, u drugostepenom rješenju, ovaj upit analognom primjenom propisa izjednačava sa zahtjevom za pristup informacijama.

Navedeno iz razloga što Agencija ne posjeduje traženu informaciju.

Za pravno lice, u kontekstu predmetnog upita za pristup informacijama, član 67 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, Sl. list Crne Gore 81/25, (ovaj član preuzima pravne norme iz ranije verzije zakona (3/20,38/20), dodajući im dva nova prekršaja) propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000 eura do 20.000 eura kazniti za prekršaj pravno lice, ako:

- 1) Ne donese odluku o prilogu i ne dostavi je primaocu priloga
- 2) Za redovan rad i finansiranje izbornih kampanja političkog subjekta uplati više od 20.000 eura na godišnjem nivou
- 8) Za finansiranje izborne kampanje izvrši uplatu ili prilog u vrijednosti većoj od 5.000 eura
- 10) Da prilog političkom subjektu, a protiv njega je poreski organ pokrenuo postupak prinudne naplate donošenjem zaključka o prinudnoj naplati poreske obaveze
- 11) Da prilog političkom subjektu, a u trajanju od tri mjeseca nije izmirilo dospjele obaveze prema zaposlenima
- 12) Pruži finansijsku, materijalnu ili nenovčanu podršku političkom subjektu radi političke ili bilo kakve druge protivusluge, privilegije ili lične koristi
- 13) Da prilog u novcu ili obliku proizvoda ili usluga preko trećih lica (posrednika)
- 20) Zaključi ugovor u svoje ime, a za račun političkog subjekta kojim bi snosilo troškove ili dio troškova izborne kampanje tog političkog subjekta
- 21) Ako ne odbije prijem uplata i nenovčanih priloga koji prelazi iznos iz člana 49 stav 7 ovog zakona ili višak ne vrati davaocu u roku od 15 dana od dana prijema i o tome obavijesti Agenciju

Uvidom u podatke o pokrenutim i okončanim prekršajnim postupcima zbog kršenja Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, osim u jednom neokončanom predmetu, utvrđeno je da isti ne sadrže podatke o okončanim prekršajima protiv pravnih lica po navedenim osnovima. Utvrđeno je da se okončani prekršajni postupci odnose na druge pravne osnove, protiv političkih subjekata, fizičkih lica, kao i protiv organa vlasti u vezi sa kršenjem normi koje se pretežno odnose na transparentnost upotrebe sredstava iz javnih izvora (putni nalozi, analitičke kartive), a ne finansiranja političkih subjekata. Dokazi:

https://www.antikorupcija.me/media/documents/ASK_Izvestaj_2016.pdf , str. 26

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_Agencije_za_2017_godinu.pdf , str. 30

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_za_2018_.pdf , str. 38

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izvestaj_ASK_2019.pdf , str. 41

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_u_2020.pdf , str. 49

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_u_2021_.pdf , str. 43

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_u_2022..pdf , str. 43

https://www.antikorupcija.me/media/documents/I_kvartalni_izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_u_2023_.pdf , str. 22

https://www.antikorupcija.me/media/documents/II_Kvartalni_izve%C5%A1taj.pdf , str. 22 – prikazuje jedan pokrenuti a neokončani postupak protiv pravnog lica, za uplatu političkom subjektu za izbornu kampanju u iznosu preko 20.000€
https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_-_III_kvartal_2023..pdf , str. 17

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_u_2024_godini.pdf , str. 21

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_za_III_kvartal_2025_godine.pdf , str. 12

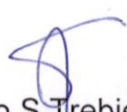
https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izvestaj_o_radu_ASK_za_drugi_kvartal_2025_godine.pdf , str. 14

https://www.antikorupcija.me/media/documents/Izve%C5%A1taj_o_radu_ASK_za_prvi_kvartal_2025_godine.pdf , str 12

Dodatno, za period od 1. oktobra 2025. godine do dana podnošenja predmetnog upita za pristup informacijama, koji period nije obuhvaćen gore navedenim dokazima, izvršen je uvid u okončane prekršajne postupke i utvrđeno da se isti ne odnosi na pomenute pravne osnove, već na članove 16, 32, 43 i 53 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (Sl.list Crene Gore broj 3/20, 38/20).

Shodno članu 13 i članu 20 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, organ vlasti može omogućiti ili ograničiti pristup samo onoj informaciji koju posjeduje, ili uputiti podnosioca zahtjeva na organ koji je posjeduje. Stoga u predmetnom slučaju prvostepeni organ nije mogao odlučiti na neki od izloženih načina, usljed neposjedovanja tražene informacije, ili dokaza o posjedovanju iste unutar nekog drugog organa. S obzirom da navedeno utvrđenje suštinski predstavlja odbijanje zahtjeva za pristup informacijama, to je Agencija dala detaljno obrazloženje istog, shodno članu 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprečavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.


Obradio S. Trebješanin

Ekspedovano:

Podnosiocu zahtjeva 02.02.2026

Samostalni Referent: 



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
Br. UP II 07-30-2857-2/25
Podgorica, 11.12.2025. godine

Crna Gora		
AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE		
PODGORICA		
Primljeno	15. 01. 2026	
Org. št.	Str.	Str.
05-02-2665/3-25		

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije je, rješavajući po žalbi Vasilise Marinović iz Podgorice, naš br. UP II 07-30-2857-1/25 od 08.10.2025. godine, izjavljene zbog povrede pravila postupka - nedonošenja rješenja Agencije za sprečavanje korupcije na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore, br.44/12, 30/17 i 66/25) člana 129 Zakona o upravnom postupku („Sl.list Crne Gore, br.056/14, 020/15, 040/15 i 037/17) je na sjednici održanoj dana 11.12.2025. godine, donio:

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Nalaže se Agenciji za sprečavanje pristup informacijama Vasilise Mar. prijema rješenja.

I za slobodan
15 dana od

2665

01

Zbog povrede pravila postupka - nedokazano podnositelj zahtjeva za pristup informacijama 22.09.2025. godine podnijet zahtjev za pristup informacijama o pravnih lica koja su kažnjena zbog povrede pravila postupka. Predloženo je da Savjet Agencije spr. zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

korupcije,
a je dana
ompanija
subjekata.
... donošenje rješenja po

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za pristup informaciji može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Član 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga ponosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe.

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dana 21.10.2025. godine na osnovu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnijela prvostepenom organu zahtjev za dostavljanje Izjašnjenja br. 07-42-8123-1/25 od 21.10.2025. godine i na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku i zatražila dostavljanje izjašnjenja, uz navođenja razloga zbog čega prvostepeni organ nije u roku donio rješenje, odnosno akt, po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Prvostepeni organ je dana 21.11.2025. godine, aktom br. 05-02-2665/2-25 dostavio izjašnjenje u kom navodi da mu nisu dostavljeni zahtjevi podnositeljke, te da se nisu stekli uslovi za žalbu. Navodi se da su od podnositeljke dobili dva zahtjeva na slobodan pristup informacijama, koji su prethodno bili dostavljeni nenadležnom organu, koji je shodno članu 62 Zakona o upravnom postupku prosljedio zahtjeve ASK-u kao nadležnom organu, a na koje je ovaj organ u zakonskom roku odgovorio. Prvostepeni organ predlaže da se odbije žalba kao nedozvoljena, jer se nisu stekli uslovi za istu s obzirom da nije dostavljen zahtjev za slobodan pristup po kom je prvostepeni organ trebao da postupi.

U odnosu na navode iz izjašnjenja prvostepenog organa, Savjet Agencije je aktom br. 07-42-8123-1/25 od 21.10.2025. godine je, u skladu sa članom 123 stav 2 Zakona o upravnom postupku, dostavilo Agenciji za sprječavanje korupcije cjelokupne spise predmeta formirane po žalbi Vasilise Marinović br UP II 07-30-2857-1/25 od 08.10.2025. godine, te ukoliko predmetna žalba ranije nije zaprimljena, danom prijema pomenutog dopisa, a u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, počinju da teku rokovi za rješavanje po predmetnom zahtjevu ili žalbi izjavljenoj od strane podnosioca zahtjeva.

Savjet Agencije je stava da je upravni postupak, za slučaj da nije zaprimljen zahtjev za slobodan pristup informacijama, za prvostepeni organ započeo danom dostavljanja akta Savjeta Agencije br. 07-42-8123-1/25 od 21.10.2025. godine kojim je dostavljena predmetna žalba, pa je u smislu upravnog postupanja prvostepeni organ bio u obavezi da preduzme sve radnje iz okvira svojih nadležnosti u cilju rješavanja, odnosno postupanja.

Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta utvrdio da prvostepeni organ nije imao opravdani razlog zašto nije u roku od 15 dana od prijema zahtjeva donio odluku i istu dostavio stranci, o čemu nema urednog dokaza u spisima predmeta. Iz ovog razloga je utvrđena povreda pravila postupka učinjena od strane prvostepenog organa, a na osnovu razmatranja spisa predmeta po izjavljenoj žalbi podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

U konkretnom predmetu, prvostepeni organ nije donio rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama Vasilise Marinović od 22.09.2025. godine u zakonskom roku. Prvostepeni organ je prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama dužno da donese rješenje po podnijetom zahtjevu u zakonskom roku u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 129 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema rješenja podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradila: Mirsada Suljević – Savjetnik – kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr Željko Rutović

